

國語文教育電子報

指導單位 教育部國民及學前教育署
發行單位 國民教育中央輔導團語文領域
國語文分團
協作單位 中國語文月刊
當期主編 林彥佑
美編 羅詠馨

第九十六期



語教專欄

團務天地

發表園地

語文新訊

主編的話

上個月，我們正埋首於忙碌的期末課堂，也積極為輔導團的各項計畫，進行最後的收尾工作。再回首上上個月，所有地方分團的輔導員夥伴們，一起相遇於新竹年度研討會，分享與參與屬於自己的輔導團經驗。在此，感謝各位共襄盛舉，讓此盛會不僅圓滿落幕，也獲得極高的評價。

此刻正是炎炎夏日，大家可以稍稍放鬆一下。我們為各位準備了兩篇值得閱讀的文章，也適合大家在冷氣房裡，喝杯咖啡，品讀一番。

一篇是由蔡曉楓研究員所撰述的文章，提及教師社群支持系統的面面觀，包括教師設計團隊 (TDTs) 的理念、目標效準、共享式領導、垂直式領導等，相當值得輔導員閱讀。更重要的是，在消化完這篇文章之後，也可轉化於社群的帶領，讓社群運作增添深度，也更有對話的空間。

另一篇文章是關於自然書寫的課程教學省思，文章提及寫作不只是單純國語文的範圍，甚至可以延伸到生活、自然，再輔以更多感官的探索。文中也提及目前孩子們寫作的難點，也提出了自己對寫作的觀察與主張。無獨有偶，央團明年度亦將推動寫作課程地圖，期待能與地方分團的夥伴們一起合作，提升教師的教、學生的學之能力。

在本期的電子報中，我們編輯了年度研討會的亮點照片，以及許多地方分團致力於團務的精彩結晶，更提供了許多的語文新知，讓各位得以隨時補充教育新訊。願地方分團的夥伴們，能與我們一起分享、交流，為團務、也為語文教育點亮熾熱的光，如炎夏一般。

本團電子報與《中國語文月刊》合作發行
更多中國語文資訊請上《中國語文月刊臉書專頁》

從「共備」到「協作」： 教師社群如何成為課程改革的專業支持系統

蔡曉楓研究員
國家教育研究院課程及教學研究中心

課程改革之後，教師社群面臨的新問題

108 課綱實施之後，「教師社群」逐漸成為教育現場中最常被提及的關鍵詞之一。從素養導向教學、跨領域課程，到探究學習與多元選修，教師開始需要比以往更多的共同備課、跨校合作與專業對話。然而，當「教師社群」成為一種教育改革中的普遍期待後，另一個更值得思考的問題也隨之浮現：為什麼有些教師社群能真正形成穩定協作，有些社群卻很快流於形式？

許多教師都曾參與過社群運作，但實際經驗往往不盡相同。有些社群最後停留在教材交換與行政性會議；有些社群雖然氣氛熱絡，卻難以真正形成課程成果；也有些社群雖然完成了教案，卻無法持續運作。這顯示教師社群真正的困難，往往不在於教師是否願意合作，而在於社群是否具備一套能支持專業協作的運作方式。

TDTs：將教師視為課程共同設計者

關於教師社群的協作策略，不得不提到「教師設計團隊」(Teacher Design Teams, TDTs) 的社群模式。TDTs 最重要的觀點，在於將教師視為課程的共同設計者，而不只是課程改革的執行者。它所強調的，不只是一起備課，而是透過有結構的協作歷程，讓教師在課程設計、教學實施與問題修正的過程中，逐漸建立共同的課程理解與專業語言。

TDTs 之所以受到重視，正是因為它回應了現代課程改革中一個越來越明顯的現象：課程問題往往不再是單一教師能獨立解決的。當課程開始涉及探究學習、跨域統整與素養導向評量時，不同教師之間對「學習目標」的理解可能並不一致。例如，有些教師較重視學科知識本身，有些教師則更強調學生的探究歷程；有人認為課程應聚焦文本分析，有人則主張從學生生活經驗切入。這些差異若缺少長時間的對話與協商，往往會讓課程設計停留在表面整合，而難以形成真正具有一致性的課程架構。

蔡曉楓研究員
國家教育研究院課程及教學研究中心

因此，TDTs 特別強調「目標校準」(goal alignment) 的重要性。教師社群在開始發展教材之前，必須先處理成員對課程目標的不同理解。這種校準並不是要求所有教師擁有完全相同的觀點，而是讓社群成員逐漸理解彼此對課程的期待，以及不同教學觀點背後的专业脈絡。換言之，教師社群真正重要的工作，並不是快速產出教材，而是透過持續討論，逐步建立共同的課程方向。

為什麼教師社群需要「共享式領導」？

而這樣的討論過程，也使 TDTs 特別重視教師社群中的領導問題。一般人談到教師社群時，往往會強調平等與民主，但實際上，若社群只有自由討論，反而容易陷入無效對話。許多社群在初期都曾出現相似情況：討論十分熱烈，但議題持續擴散，最後難以形成決策；或者每位教師都提出不同觀點，卻缺少人負責整合與收斂。因此，TDTs 提出了一個相當重要的觀點：有效的教師社群，必須同時存在「共享式領導」(shared leadership) 與「垂直式領導」(vertical leadership)。

共享式領導強調的是教師共同參與決策的過程。在這種模式下，社群成員都擁有提出觀點、參與課程設計與修正教學方案的權力。它的目的在於讓課程不再只是少數人的想法，而能真正整合不同教師的專業經驗。例如，在課程初期，教師們可能透過共同腦力激盪討論學生需求、分享課堂觀察，或一起分析學生學習困難。這種共享式領導能增加教師對課程的參與感，也有助於知識共享與集體學習。

為什麼教師社群也需要「垂直式領導」？

然而，TDTs 同時指出，教師社群若只有共享式領導，往往難以長期穩定運作。因為當討論持續發散時，社群仍需要有人負責聚焦問題、整理共識與推進進度。這便是「垂直式領導」的重要性。垂直式領導並不等於傳統的權威管理，而是一種維持社群運作秩序的專業引導。例如，當討論偏離課程目標時，需要有人協助重新聚焦；當成員長時間無法形成共識時，也需要有人協助做出階段性決策。某種程度上，垂直式領導的功能，在於避免教師社群陷入「一直討論，卻無法前進」的狀態。

蔡曉楓研究員
國家教育研究院課程及教學研究中心

值得注意的是，TDTs 並不將這兩種領導方式視為對立，而是認為兩者會隨著社群發展階段不斷切換。在課程構想初期，社群通常較需要共享式領導，以鼓勵教師提出多元觀點；但進入教材修正與課程執行階段後，則會更需要垂直式領導協助社群聚焦與收斂。因此，真正成熟的教師社群，往往不是「沒有領導者」，而是能根據不同任務需求，在共享與聚焦之間取得平衡。

從固定分工到角色流動

除了領導模式之外，TDTs 另一項重要特徵，是它重新定義了教師社群中的「角色」。在傳統教師社群中，角色通常相對固定，例如專家負責指導、教師負責執行、行政人員負責協調。然而，在實際課程發展過程中，這種固定分工往往不足以應付複雜的課程問題。因此，TDTs 強調「角色流動」的重要性，也就是社群成員會隨著任務需求，不斷調整自身角色。

例如，一位原本主要負責教學的教師，可能因為最了解學生學習狀況，而逐漸成為課程調整的重要決策者；原本提供理論支持的研究者，也可能進一步參與教材設計與教學修正。這種角色轉換的意義，不只是提高工作效率，更重要的是，它讓不同專業背景的成員開始真正理解彼此的工作邏輯與限制。當教師社群中的角色開始流動時，社群便不再只是「分工合作」，而更接近真正的專業協作。

建立共同語言：教師社群最容易忽略的工作

而在跨領域教師社群中，另一項經常被忽略、卻深刻影響社群運作的因素，則是「共同語言」的建立。不同學科背景的教師，即使使用相同詞語，也可能指涉完全不同的概念。例如，「探究」、「文本分析」、「素養」、「能力導向」等詞彙，在不同專業脈絡下都可能不同理解。因此，許多教師社群的衝突，表面上看似理念差異，實際上卻來自於彼此對概念的理解不同。

TDTs 認為，教師社群若要形成真正穩定的協作，必須透過持續討論，建立共同語言。這種共同語言不只是術語一致，更包括對課程目標、學生學習與教學方法的共同理解。而這樣的共識，往往不是一開始就存在，而是在一次次課程實作、教學修正與專業對話中逐漸形成。

蔡曉楓研究員
國家教育研究院課程及教學研究中心

教師社群真正改變的，是專業協作方式

因此，TDTs 真正重要的價值，其實不只是幫助教師完成教材，而是提供一套能支持專業協作的社群架構。它讓教師社群不再只是資源分享的平台，而成為能夠共同面對課程問題、持續修正教學與發展專業知識的學習空間。當教師開始透過協作重新理解課程、重新理解學生，也重新理解不同專業之間的關係時，教師社群才真正從「共備」走向「協作」。

團務天地(中央團)

年度研討會



年度研討會大合影



感謝新竹市教育處支持央團年度研討會盛事



簡齊儒教授專題講座：
一行詩，也是一條回家的路。



央團語文分團召集人楊裕賢教授
頒發感謝狀給專題講座發表人
簡齊儒教授



楊裕賢教授分享
國中小寫作課程規劃方案



地方分團活動
南區與談人蔡曉楓研究員

團務天地(中央團)

年度研討會



團務天地(縣市團)

臺中市國語文分團



1150515增能研習與團務會議



1150506龍井國小到校服務



1150522團員參與央團年度研討會
於新竹市關埔國小合影

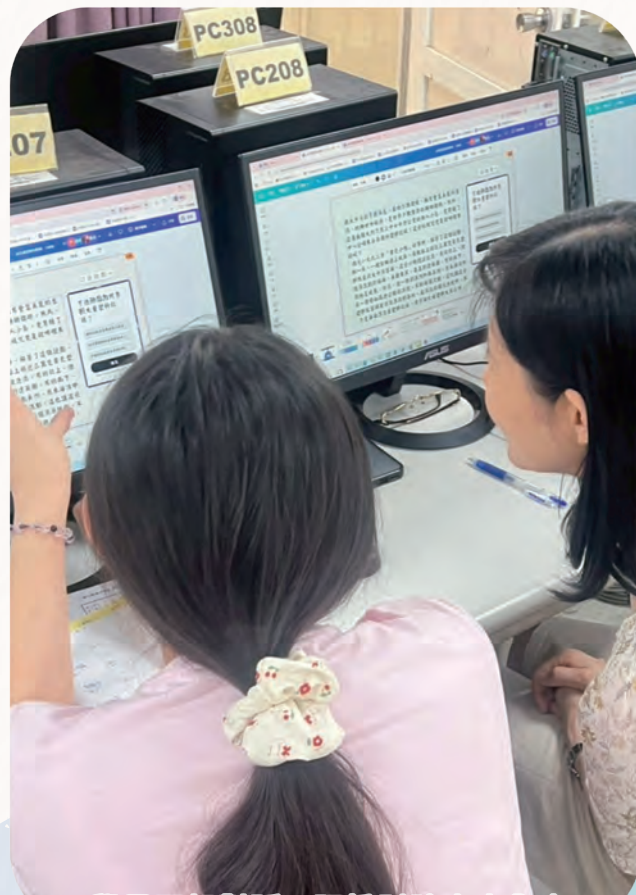
彰化縣國語文分團



透過資料搜尋與紙本對照，進行雙文本閱讀



領域召集人研習，由陳斐娟教授擔任講師



學員互相對話，認真討論文本內容

團務天地(縣市團)

南投縣國語文分團



南投輔導員永和國小到校服務



南投國語輔導團團員共備—楊淑華教授
(光華國小)



南投輔導團陳宜姘輔導員公開觀議課

高雄市國語文分團



引領精進，至新上國小到校諮詢



引領精進，至後勁國小到校諮詢



輔導員專業學習社群

團務天地(縣市團)

屏東縣國語文分團



孫禕雯輔導員分享寫作教學



屏東團參與教育博覽會



楊裕賢教授帶領語文知識與技能研討

花蓮縣國語文分團



三棧國小到校服務



素養導向命題設計工作坊



國小代理代課教師教學共備工作坊



學力品保入校與教師對話研討並贈送書籍



數位工具融入國語教學



到校輔導與學校教師們分享
閱讀教學與推動

從「觀察」到「筆尖」： 國中自然書寫課程的教學實踐與省思

侯如紋

嘉義縣立嘉新國民中學國文教師

【中文摘要】

在數位科技普及與升學壓力影響下，國中國文寫作常見內容空泛、感受貧乏與套語化等現象，反映學生書寫素材與感官經驗不足。筆者觀察到，學生與自然環境疏離，往往難以將所見所感轉化為具體文字，作品因而易流於概括描寫或口號式收束。

基於此，本文以嘉義縣某國中九年級 901 班與八年級 804 班為對象，納入分析學生共 35 人。本研究採行動研究取向，透過「觀察—調整—再實施」的循環歷程，探討自然書寫起始模組在國中國文教學現場中的設計、實施與修正。

課程以十二週自然書寫課程為背景，本文聚焦第一週「感官觀察筆記」與第四週「微觀世界：細節與想像」兩個核心課例。研究資料包括學生學習單、課堂短文、課堂互動資料及教師觀察紀錄與反思札記，並以質性文本分析與教學歷程比較進行整理。

研究結果顯示：其一，感官觀察、單一對象聚焦與細節提示，有助學生由抽象概括轉向具體描摹，建立可供書寫運用的素材基礎；其二，微觀觀察、例句示範與想像延伸等教學鷹架，能促進學生由景物描寫推進至聯想與意義生成；其三，課程修正後，學生在觀察聚焦、細節描寫與個人感受連結上均更為明確，但在轉折與情意收束方面，仍需進一步的句型支援與回扣前文細節的練習。

整體而言，自然書寫教學的關鍵，不僅在於帶領學生接觸自然，更在於教師能否提供可操作的觀察任務、可參照的示例與可逐次修正的語言鷹架，使學生逐步完成由「看見」到「寫出」、再由「寫出」走向「寫出意義」的表達歷程。本文據此提出自然書寫教學設計與評估之實務建議，以供國中國文教學參考。

關鍵詞：自然觀察、自然書寫、寫作教學、教學實踐



一、緒論：視而不見的開花樹

身為第一線國文教師，筆者在教學現場長期觀察到，多數學生對周遭自然景物缺乏應有的關注與敏感度。即便校園四季更迭，風鈴木、阿勃勒、梅花等開花植物隨季節開放，學生卻往往未能留意其變化與特徵。於課堂中教授與自然相關之文本（如席慕蓉〈一棵開花的樹〉）時，學生能對詩句琅琅上口，卻對校園中真實綻放的風景無感，至多僅能指出花朵的顏色或位置，較難進行更多細節描述，形成了「文本理解」與「生活感受」之間的落差，不易產生進一步的情感回應。因此，筆者希望把「觀察」變成孩子寫作時可直接取用的素材來源，使學生不只在課本裡理解自然，更能在日常中看見自然，並把所見所感寫成具體而真實的文字。

筆者發現學生在日常生活中與自然環境的連結相對薄弱，缺乏停下來「看清楚並有感受」的經驗，因此在書寫時，往往只能依賴抽象形容詞或既有套語來支撐篇幅，難以提出可被讀者「看見」的具體細節，也較難寫出真實而有溫度的感受。在此情境下，若語文教學僅停留於文本分析與寫作技巧訓練，而未能在課堂中安排具體可行的觀察與體驗任務，學生的寫作便容易失去可依憑的生活基礎。基於此，筆者開始反思國中國文寫作教學的可能途徑，嘗試將自然觀察納入寫作教學流程，透過可引導、可練習的步驟，協助學生把日常環境轉化為可取材、可描寫、可深化的書寫素材。

自然觀察並非單向的觀看，而是一種透過多感官進行的主動探索歷程。筆者期望藉由有系統的觀察引導，協助學生從被動接受知識，轉為主動觀察與思考周遭環境，並將觀察所得轉化為文字表達，深化寫作內容。此課程亦呼應《十二年國民基本教育課程綱要總綱》所強調之「自發、互動、共好」理念，透過校園自然的可近情境，引動學生的好奇與探索，並將感官經驗轉化為可表達的文字。

本課程將「符號運用與溝通表達」轉化為具體的寫作任務，引導學生將所見所感組織成段落；同時亦培養其對生活環境的細緻感受與美感經驗，對應「藝術涵養與美感素養」。據此，本課程以校園自然為素材，嘗試引導學生由觀察出發，經由理解進入表達，逐步提升寫作的具體性與真實感。本文則聚焦於課程起始階段，提出自然書寫起始模組，並擇取第一週與第四週兩個課例，說明學生表現的變化與教師的調整策略。



請掃描閱讀完整全文



因材網



良師藝友——師資培育整合平臺



教科書特藏館藏資訊系統

