

# 關於素養導向教學設計的疑問與思考

十二年國教新課綱總綱於 103 年發布了，強調教師要在學校現場進行素養導向的教學設計，實踐素養導向的課堂教學。於是，現場教師的疑問湧現了，什麼是素養導向的教學設計？在學校課堂教學中該如何實踐？身為國教輔導團的我們，這成為我們不得不面對的難題，為了尋求合適的解答，以下提供一些思考供教育夥伴參考。

## 一、什麼是「素養導向」的教學設計？

關於上述問題，我們可以試著從三個面向來討論：

### （一）素養是一個「目標」，因此，想辦法達成它即可？

在傳統的教育工學中是以目標為導向，於似乎多數人對素養導向教學設計最簡單的理解，就是教師可以根據「領域核心素養」或是「領域學習重點」來設計教學活動。

在十二年國教新課綱中，培養領域核心素養就是學校課堂重要的教育目標，而且領域學習重點又充分連結領域核心素養，因此根據領域學習重點設計課堂教學，便是素養導向的教學設計。

### （二）素養導向是一種「教學原則」，因此，想辦法符合它即可？

根據國教院所出版的「同行——走近十二年國民基本教育課程綱要總綱」一書，提出了素養導向教學設計的四個原則：

1. 不僅教知識也要重視技能與情意
2. 不僅重視結果也要重視學習的歷程與方法
3. 不僅教抽象知識更要重視情境學習
4. 不僅在學校中學習更要落實於社會行動

為了落實素養導向教學，教師在教學設計時就要謹記此四項原則，只要在課堂教學想辦法運用各種策略落實此四項原則，就是實踐素養導向的課堂教學。

### （三）素養導向是一個「設計模式」，有一套「設計藍圖」可以照著做？

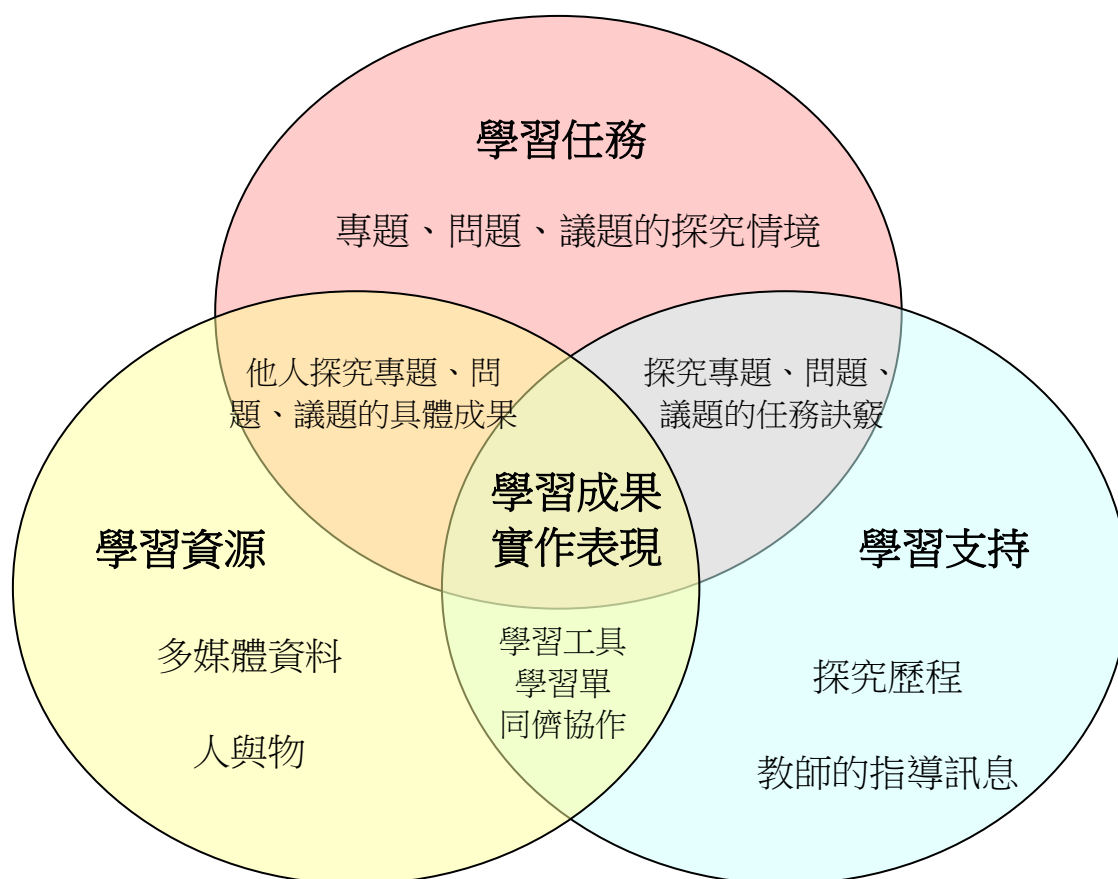
為了落實素養導向，是否有一套教學設計模式可以直接套用呢？於是乎有人提出重理解的課程設計是落實素養導向的教學設計，有人提出 PBL 是落實素養導向的教學設計，也有人提出跨域統整課程是落實素養導向的教學設計……許多人都在尋找一種設計模式可以落實素養導向。

## 二、實踐素養導向教學的思考

在關於什麼是素養導向教學設計的討論中，我們可以清楚的看見不同教育派典下的思維與作法，有的著重目標達成，有的以原則參照的角度進行，更有的主張要遵循特定課程設計模式來落實素養導向。

在教育圈百花爭鳴的討論下，多元的形式是否讓我們思考本體的意涵：「素養導向」是否只是「大雜燴」，只要能培養各種「素養」的教學策略/方法，都是落實素養導向的教學設計呢？

另一方面，如果素養導向是在學生中心的教育派典下，它想要落實的也許是教育現場更多的質變，讓我們的學校課堂可以從教師中心轉變成學生中心。因此，如果我們從更上位來思考，在落實學生中心的教育派典主張下，課堂教學要如何做？在教育圈早就有許多討論，其中一項建置學習環境的觀點可供我們借鏡。



透過學習任務、學習支持、學習資源，來引導、協助學生完成具體的學習成果。

(修改自 Oliver & Herrington, 2001 線上學習環境之構成要素)

### 三、小結：素養導向有什麼不一樣？

在輔導團進行十二年國教新課綱中素養導向教學的教學輔導與教育推廣中，我們常常聽到一個聲音問到：「素養導向和以往的有什麼不一樣？」。關於這個問題，如果限於字義上的爭論，也許我們永遠找不到合適的答案。要回答這項提問，也許我們該有素養的像哲學家一樣思考，在教育圈發生的問題都該回歸「教育本質」。

在從事教師的生涯中，我們總會經歷不同的教育改革，遇上不同的教育理論或口號，如同九年一貫社會領綱所提出的一項主題軸「變與不變」。隨著時空演變，在學校現場的教育形式常常會有所改變，人們對教育的理解也常常被特定教育形式所宰制而產生了所謂的「異化」(Alienation)；但是，最根本的，永恆不變的，這些不同的教育理論、形式與口號都是想要實踐我們一直所追求的教育本質。

因此，關於「素養導向和以往的有什麼不一樣？」的提問，我們可以勇敢地這樣回答：「如果素養導向是追尋教育本質的實踐，也許我們以往就走在這條道路上」。在教師生涯旅程中，只要跟隨著自己投身教育的初衷與本心，努力朝著教育本質來實踐，就不會有所迷惘了。

註：這篇短文是一則雜記，拋出幾個疑問供大家一同思考，其形式較不符合教育寫作格式，請各位教育先進見諒。