

# 111-1 板土分區輔導暨兼輔公開授課 教案設計

教學主題		他和她和我	教學總時數	2-10 節課	設計者	張晨昕 老師
教材來源		1. 國家人權博物館-素養教具箱 2. 楊逵《綠島家書》 3. 教師自製教學簡報 4. 相關影音資料 5. 網路資源				
學習目標		1. 能分析文本，運用肢體傳達內容(靜像畫面)。 2. 能理解表演的形式，並運用肢體動作與語彙建立角色。 3. 能應用戲劇在探討公共議題，展現人文關懷與培養獨立思考能力。 4. 藉由肢體、語言、符號的多面向表現，展現多元的觀點進而理解人權的意涵。				
總綱核心素養		C1 道德實踐與公民意識				
領域學習重點	核心素養	藝-J-C1 探討藝術活動中社會議題的意義。	議題	核心素養	人 C1 具備人權實踐之素養，從個人小我到社會公民，循序漸進，養成社會責任感及人權意識，主動關注人權議題並積極參與人權行動，而展現自尊尊人的品德。	
	學習表現	表 1-IV-2 能理解表演的形式、文本與表現技巧並創作發表。 表 2-IV-3 能運用適當的語彙，明確表達、解析及評價自己與他人的作品。 表 3-IV-2 能運用多元創作探討公共議題，展現人文關懷與獨立思考能力。		學習主題	人權與生活實踐	
	學習內容	表 E-IV-2 肢體動作與語彙、角色建立與表演、各類型文本分析與創作 表 A-IV-3 表演形式分析、文本分析 表 P-IV-2 應用戲劇、劇場與舞蹈等多元形式		實質內涵	人 J6 正視社會中的各種歧視，並採取行動來關懷與保護弱勢。	
教學策略		應用融入跨領域美感素養之虛擬實境情境教學 應用融入跨領域美感素養之協同教學				

國家人權博物館X青山國中

# 行過黑暗之路

## 課程架構



## 跨領域課程類型

議題式課程：

運用藝術領域與社會文化、環境生態等關係，發展多元文化議題課程。

## 跨領域內涵

體現藝術領域知識（能）

遷移至新情境的探究與理解

重新思考過往所學的新觀點

## 跨領域美感素養

跨域文化與多元詮釋：

理解文化多樣性並能嘗試詮釋議題內涵

## 評量方式

1. 觀察模仿

2. 小組創作

3. 實踐行動

4. 心得分享

教學活動流程(含時間)	教學資源	教學評量
<p><b>導入活動 (8 分鐘)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 里民投票活動</li> </ul> <p>教師透過戲劇方式營造情境，以「議論紛紛」教學方式讓學生運用里民角色討論是否保留遺址，學生在學習單上圈選決定，教師以 O.R.I.D. 方式提問，讓負面遺址的思考開始發酵</p> <p><b>開展活動 (25 分鐘)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 找出跟我一樣的小組</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教師以投影片說明「定格畫面」的表演形式，並將全班以 4 至 5 人為單位，分成六組。</li> <li>2. 其中三組閱讀「安康接待室」文章片段，另三組閱讀「安坑刑場」文章片段。</li> <li>3. 各小組在安靜閱讀文章後，於小組內討論如何呈現定格畫面的分工(提醒!每位組員都需在畫面內)</li> <li>4. 各組分別以肢體動作呈現文字畫面，教師提醒學生仔細觀察每組呈現的畫面，哪兩組與自己的組別是同為一篇文章的其他段落?</li> <li>5. 在各小組完成後，請學生搭配文本回憶各組動作，在任務單上寫下那兩個小組的文本，跟自己所屬的小組是一樣的，並在自己的文本中，找出該小組所展示的文字畫面，在句子下面畫線</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 兩篇文章的比較</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教師以實際操作說明「口說默劇」的表演形式，並請學生交換文本，每一組都會拿到另一組的文本，邀請學生再次安靜閱讀。</li> <li>2. 學生閱讀完畢後，於小組內討論如何呈現口說默劇的重要畫面(提醒!每位組員都需在畫面內)，並進行實際的排演練習</li> <li>3. 各組呈現，在教師預先準備好的白色恐怖負面遺址畫面投影在教室前方，以文章接力的方式，每三組共同呈現一個文本</li> </ol> <p><b>總結活動 (12 分鐘)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 請學生說說看，在最先開始的定格畫面活動中，你看到各組呈現的畫面與後來你看到真實文本的故事時，中間的差異讓你有甚麼樣的想法與感受?</li> <li>● 今天令你印象深刻的片段是甚麼?</li> <li>● 關於不義遺址</li> </ul> <p>請學生說說看這兩篇不同的文章，相同與不同之處是甚麼呢?</p> <p>(預設學生可能的回答:不太符合公平正義、政府的壓迫。若有學生提出不合法，老師可以適度補充，在安坑刑場裡的二條一說明，這些行為是合法進行的。但依照臺灣目前法律制度，接待室不可以再這樣接待嫌疑人，社會秩序維護法規定，訊問嫌疑人，應先告以通知之事由，再訊明姓名、出生年月日、職業、住所或居所，並給予申辯解釋之機會。嫌疑人於審問中或調查中，可以委託代理人到場。)</p>	<div> <p>此份教案為 90 分鐘(兩堂課完整歷程)，此次公開授課因配合學生時間，僅呈現導入活動與<b>部分開展活動</b>和總結活動</p> </div> <p>電腦、投影機 文本 (國家人權素養教材) 筆 小白板、白板筆 課程所需 PPT</p>	<p>觀察評量 分組討論 課堂參與 課堂發表</p>



## 教學省思與建議

學生彷彿像是揭開潘朵拉的秘密寶盒一樣，在以往只是被輕輕帶過的歷史事件，透過有階層性的引導，從學生眼神中漸漸能看見專注與思考。學生在回饋的反應學習單中說到，在第一堂課感覺是在看別人的故事，以具閱讀的方式對事件有個大概的脈絡與了解；在第二堂課中透過身體去體驗另一個人的生命，所有的恐懼是真的（即使明明知道待在教室應該是安全的）但是當眼睛被矇起來時，還是會覺得可怕，甚至站在按摩地墊上時連 30 秒都站不住，完全無法想像當時的政治受難犯到底是怎麼撐過來的？

全部六個班的九年級學生都上完完整的【行過黑暗之路】也都很很有反饋，是一次很有感的課程體驗。只是因為這次因為要處理比較敏感的議題，所以在共備上花了很多時間聚焦如何轉化課程，因此在教學成果上比較少看到跨領域的具體產出，跨領域的運用比較發生在課程的進中，有各方領域的介入，協力讓人權議題融入於課程，並藉由表演藝術獨特的學科性質，讓這敏感的歷史素材，成為真正讓學生有感知的課程。

以「傾聽」「思考」「表達」三階段不斷循環在課室架構中，讓學生彼此看見、聽見異己的聲音，並調整第三堂課以“政治受難者的親人”角色延伸到第三堂課，讓學生從第一堂的旁觀者、第二堂當事者，進到第三堂更接近他們生命經驗的「親子關係」結構，回應 15 歲的自己與可能失去的愛，以家書形式進行書寫，讓人權更靠近學生，甚至透過最後白色寓言故事與寫信馬拉松課程的收束讓學生知道人權價值不是口號，而是生活中的每個行為的體現。

所以建議未來有想要使用這份課程的老師，如果上課的時間無法到十堂課，仍舊希望可以至少進行前面 1-4 堂課，以及至少有白色寓言故事單元或是寫信馬拉松單元(擇一進行教學)，讓學生有換位思考的練習視角外，更重要的是有具體實踐參與的機會，也可以藉此檢核學生是否真正接收到人權的核心價值。



靜像畫面的呈現一



靜像畫面的呈現二



學生以角色扮演討論不義遺址



以里民角色投票的過程



口說默劇呈現



跨校至三民高中國中部帶學生討論

