



新北市性別平等教育輔導團

性別平等教育議題學習活動設計

教學主題	未經同意就是暴力	教學時間	40 分鐘
適用對象	國小六年級學生	教材來源	自編
教案設計者	林秀珊	教學者	林秀珊
教案類別	<input type="checkbox"/> 主題式課程 <input checked="" type="checkbox"/> 單一領域融入(領域:健體) <input type="checkbox"/> 跨領域融入(領域: /)		
學習設計理念	<p>一、設計動機</p> <p>數位性別暴力防治在臺灣已經推行了好幾年，廠商也試圖將相關概念納入教科書中。這學期我教六上健康，兒少性剝削宣導在課本頁 106-109，內容包含兒少性剝削的定義，可能遇到的陷阱，如何避免私密影像外流，拒絕成為加害者及受害者，以及最後性私密影像外流的處理方式。這些耳提面命的宣導都是為了預防兒童成為兒少性剝削的受害者。筆者擬從健體課本內容出發，進行課程加深加廣。先引導學生從生活中的出糗照片開始（健體課本頁 26 及 27），思考尊重個人隱私及身體自主權的重要性，再以旁觀者的角度切入進行討論，最後強調數位性別暴力防治不在於受害者本身的行為，而在於每個人的責任。</p> <p>健體課本的內容以面對可能受害者的口吻，進行數位性別暴力防治。而性平角度切入的重點則在於把個人保護的層次，轉變成群體的力量，強調共同營造性別友善環境的重要性。</p> <p>二、核心素養、學習主題及實質內涵</p> <p>此教學設計性別平等核心素養為性(A3)維護自我與尊重他人的身體自主權，善用各項資源，保障性別權益，增進性騷擾，性侵害與性霸凌的防治能力。此教學設計主要在維護自我與他人的身體自主權，從自我的身體自主權出發，進而感知到他人身體自主權的重要性。大家皆具備身體自主權概念，即可有效防治性騷擾、性侵害與性霸凌。進一步延伸，大家皆具備身體自主權概念時，則可有效防治數位性別暴力。</p> <p>此教學設計的學習主題為身體自主權的尊重與維護。相對應的實質內涵為：性 E4 認識身體界限與尊重他人的身體自主權。在網路數位時代，我們對於身體界限、身體自主權及身體隱私權不能只停留在實質層次。更精確的說法是，教師應引導學生認識網路中的身體界限，瞭解網路中身體隱私權的概念，進而覺察身體自主權的重要性。這堂課的主軸是藉由身體隱私權的討論，延伸至理解身體自主權的重要性。但是課程內容的思考及討論，不能去脈絡化。因此，設計者將身體自主權的討論置於社會網絡中來談論。討論身體自主權時，先將其置於法律層面思考；若合法，則進一步思考是否符合個人權益，並考量可能的風險。</p> <p>三、教材分析</p> <p>過往的數位性別暴力課程與教學多強調五不四要；或者講解數位性別暴力的定義、類型及內涵。這種宣導式的教學方式，缺乏師生互動；又充滿艱深的字句，學生記不起來，也不太理解其意，成效有限。再者，有些課程會</p>		

強調讓學生辨識真實與虛擬（網路），強調虛擬世界的友誼大多是假的，要留意。但卻不符合學生的經驗，太過武斷，也易讓學生排除對實際生活週遭朋友的警惕心。另外，有些課程不斷強調保護自己的重要性，也易讓受害者因「沒保護好自己」而受挫與自責。

此教材不同於以往的呈現，擬從三個角度切入，進行數位性別暴力防治。第一，從全面性教育的角度思考；第二，將身體自主權概念置於社會網絡中思考。最後，試圖將責任分擔至所有人身上。

本教材以全面性教育的角度進行。全面性教育補充於健體課程手冊(111年)中，其分成八個核心概念及其主題。此教材運用的核心概念為：暴力與安全保障，分成三項主題，分別為：4.1 暴力；4.2 許可、隱私及身體完整性；4.3 資訊、通訊與科技的安全使用。網路互動相似於實體，觀看他人隱私時，應透過積極同意，以確保個人身體隱私權，並符應個人對身體完整性的需求。被側錄或偷拍的性影像，沒經過當事人同意，即是侵害了當事人的身體自主權。當性影像流出，遭許多人觀看時，觀看及分享的人也侵害了當事人的身體自主權。所以性影像外流時，因未經當事人積極同意，可算是一種不受歡迎的性關注。性影像遭觀看、分享、下載及傳播時，不僅侵犯了當事人的身體隱私，也損害了當事人的身體自主權，更形成一種集體的暴力行為。

本教材談論的身體自主權，從過去的實體概念，延伸至網路中。除此之外，也強調必須尊重彼此的身體自主權。更進一步的，將身體自主權概念置於法律及所屬的環境來談。例如：國家基於保護兒少，法律規定 16 歲以下的兒少沒有性自主權，因此，兒少並沒有可以在網路同意展現性私密部位的權利。超過 16 歲就可以了嗎？接著，引導學生從個人權益及風險評估來談論。成年人雖然有身體自主權，但是同意暴露性私密部位可能將自己置於數位性別暴力的風險中，進而影響個人的權益。

最後，為避免對受害者的責難，教師強調責任共擔的概念。一件性影像外流事件的發生，牽涉到許多人，包括加害者或牽涉其中的人，或透過媒體得知事件的旁觀者都有責任。相信每個人都盡一份力，能讓事件變得不同，讓環境變得更友善。

四、學習策略及評量

此教學設計使用 ORID 焦點討論法，其中 ORID 的意思是將提問分成客觀事實（Objective）、感受反應（Reflective）、詮釋意義（Interpretive）、做出決定（Decisional）等 4 個層次的溝通方式，透過 ORID 焦點討論法，讓討論能透過引導適當聚焦。學生從情境中呈現的事實，觀察並理解主角的感受，藉由主角的感受，詮釋整個互動過程，並賦予意義，進而思考行動及決定，提供在場的同儕，彼此學習及參考。在討論過程中，重點會擺在詮釋意義（Interpretive）的部分，藉由學生的回應，瞭解學生的看法，進行迷思的釐清，並解構數位性別暴力中的共犯結構。

在教學過程中，教師採用多元評量—教師觀察及小組討論。在教師觀察下，學生只要有進行小組討論，並產出自己的答案，即算完成任務。這堂課沒有標準答案，只有對受害者迷思的解構，並透過身體界限的討論，滋養出

		身體自主權的意識。	
十二年國教	12年國教核心素養	總綱核心素養項目	性別平等教育核心素養
		A3 規劃執行與創新應變	性(A3)維護自我與尊重他人的身體自主權，善用各項資源，保障性別權益，增進性騷擾，性侵害與性霸凌的防治能力。
	12年國教學習主題與實質內涵	性別平等教育學習主題	性別平等教育實質內涵
		身體自主權的尊重與維護	性 E4 認識身體界線與尊重他人的身體自主權
學習目標	1. 能從情境脈絡中，理解身體自主權的意涵。 2. 能意識到未經同意並侵犯他人身體隱私是不受歡迎的性關注。 3. 能破除受害者迷思，並解構共犯結構。		
學習資源	【捍衛數位身體隱私權，不容越線！】影片 ¹ 平板、學習吧、ORID 討論版面		
學習活動流程分析	1. 準備活動：從健體課本中，引導上傳或分享照片須經當事人同意。 2. 發展活動：從情境脈絡中，以 ORID 的模式思考身體隱私及身體自主權不容侵犯；並且破除受害者迷思。 3. 綜合活動：終結數位性別暴力，每個人都有責任。		
學習目標	學習活動	學習時間	備註
	壹、準備活動 一、學生必須具備使用平板及學習吧平台的能力。 二、學生分六組，進行教學活動。 三、引起動機： 教師引導學生回顧健體課本頁 26 及 27。內容提及上傳他人照片至社群網站時，須經當事人的同意，才能公開照片。 教師詢問：為什麼公開他人的照片，須經他人的同意？	3”	教學簡報

¹ 資料來源：

https://www.youtube.com/watch?v=wF20FWWFgmo&ab_channel=%E8%B2%A1%E5%9C%98%E6%B3%95%E4%BA%BA%E5%8F%B0%E5%8C%97%E5%B8%82%E5%A9%A6%E5%A5%B3%E6%95%91%E6%8F%B4%E7%A4%B%E6%9C%83%E7%A6%8F%E5%88%A9%E4%BA%8B%E6%A5%AD%E5%9F%BA%E9%87%91%E6%9C%83

能從情境脈絡中，理解身體自主權的意涵。

學生回應：因為牽涉到個人隱私或肖像權，我們應該尊重個人隱私。

教師小結：是的，為維護身體自主權及個人隱私，我們應該經過當事人的同意，才可公開分享照片；若無法確認當事人的意願，則不可以公開分享照片。

貳、發展活動

一、呈現情境

教師敘述一則故事，內容如下：

小凡和可可是一對令人稱羨的情侶，兩人相處甜蜜，互相信任。可可有些撒嬌地對小凡說：「我想看你，一下就好。」小凡心軟答應了可可的請求，透過電腦視訊露出性私密部位。

起初，兩人覺得這只是情侶間的私密互動，並沒有太在意。然而，不久後，小凡卻發現自己的照片在學校的社群網站上瘋傳。一開始，他以為只是少數幾個朋友之間的玩笑，但很快地，他發現幾乎全班同學都看過這張照片。

二、以 ORID 脈絡進行引導及討論

教師請學生以 ORID 的脈絡進行討論。但呈現時，以學生可以理解的語詞呈現。另外，感受、看法及行動的思考皆以學生的角度進行思考。

1. 確認事實

教師以下方表格內容與學生確認事實，總共分成三個部分：情侶視訊、可可請求小凡露性私密身體部位、性影像散布。之後再針對後二項事實進行思考及討論。

事實	感受	看法	行動
1. 情侶視訊 2. <u>可可</u> 請求 <u>小凡</u> 露性私密身體部位。 3. 性影像散布。			

32”

教學簡報
平板
學習吧

教師說明：小故事的內容並不複雜，學生在擷取重點時，應相去不遠，故不花時間讓學生填寫，而是條列重點，讓學生再確認，方便後續討論。

2. 要求對方露

教師請各組學生思考並討論，針對以下事實，大家的感受及看法，並記錄在學習吧上。

事實	感受	看法
2. <u>可可</u> 請求 <u>小凡</u> 露性私密身體部位， <u>小凡</u> 配合。		

學生回應（感受）：噁心、悲傷、後悔、生氣

學生回應（看法）：小凡太笨，應該要拒絕。小凡應該要多一點警戒心。小凡不應該隨意配合可可的請求。可可很噁心，談個戀愛，小凡還要這樣被對待。

教師說明（身體自主權置於社會脈絡中思考）：可可要求自己伴侶視訊露出性私密部位，雖有經過小凡同意，但是沒有審慎思考，讓自己的伴侶處於風險中。所以，整個事件看起來兩個人之間的事應該置於整個社會結構來思考。

(1) 法律層面：16歲以下沒有性自主權，所以沒有決定權露性私密部位給對方看。

(2) 保障個人權益層面：超過16歲，則應考量行為是否保障個人權益。照片不確定是不是可可拍的，若是，偷拍違法，存在電腦裡的照片也有曝光公開的風險。

教師說明（破除受害者的迷思）：如同健康課本P. 101提到面對受害者的錯誤觀念—指責受害者的行為，或指責受害者沒有保護好自己。發生數位性別暴力事件時，若我們將事件發生的責任放在受害者身上，是對受害者的二次傷害。

3. 性影像散布

教師請各組學生思考並討論，針對以下事實，大家的感受及看法，並記錄在學習吧上。

能破除受害者迷思，並解構共犯結構。

能意識到未經同意並侵犯他人身體隱私是不受歡迎的性

關注。

事實	感受	看法
3.性影像散布，大家都看過。		

學生回應（感受）：生氣、疑惑、可怕、憐憫

學生回應（看法）：散布照片的人沒有思考後果。我覺得他們應該要報警才對，要阻止照片傳下去才對啊！看到照片的人應該跟老師說，而不是轉傳。

教師說明：個人私密性影像若在網路上流通，沒有經過當事人的同意，所以侵犯了當事人的隱私，算是一種不受欢迎的性關注，也違反法律。所以大家應該要同心協力阻止性影像散布。若真的發生性影像外流事件，一定要報警，委由性影像處理中心即時下架處理。

4. 未來的行動：

教師呈現 ORID 最後一項：行動。教師以口頭詢問學生未來的行動。

行動

學生回應：我會不同意，不轉傳，並報警。我們一發現他人的性影像，要通報老師。

教師說明：這是一個悲傷的故事，從故事中，我們學習如何避免落入相同的處境，也學習如何尊重他人的身體隱私。故事中，性影像的散布流傳未經當事人同意，侵犯他人身體隱私，算是一種集體的暴力行為，也是違法的行為。

<p>能破除受害者迷思，並解構共犯結構。</p>	<p>參、綜合活動</p> <p>教師播放【捍衛數位身體隱私權，不容越線！】影片。</p> <p>教師以影片的問題「想要降低數位性暴力的威脅，那我們應該怎麼做呢？」作結尾，請學生擷取影片的重點，簡單舉手回應。</p> <p>教師詢問：終結數位性別暴力，那我們應該怎麼做呢？</p> <p>學生回應：同理被害人、不分享、不下載、阻止傳播，或進行教育宣導。</p> <p>教師小結：所以回到小凡的故事，未經同意就是暴力。我們可以讓故事提早結束，不要是一個悲傷的結尾。終結數位性別暴力，每個人都有責任，大家一起努力營造性別友善的環境。</p>	<p>5”</p>	<p>宣導影片</p>
--------------------------	--	-----------	-------------