

國小社會領域單元活動設計

學校名稱：新北市新市國小
 單元名稱：地方的故事與特色（翰林版）
 實施節數：共4節，每節40分鐘

授課年級：三年四班
 授課日期：109年5月20日
 教學者：張碧珊

諮詢委員：國立臺北教育大學黃永和老師

備課成員：新北市社會領域輔導小組團員、
 新北市大觀國小蒲彥錚老師

九年一貫課程綱要能力指標

1-2-1 描述居住地方的自然與人文特性。
 2-2-1 瞭解居住地方的人文環境與經濟活動的歷史變遷。

十二年國教新課綱核心素養

社-E-A2 敏覺居住地方的社會、自然與人文環境變遷，關注生活問題及其影響，並思考解決方法。
 社-E-B2 透過語言、文字及圖像等表徵符號，理解人類生活的豐富面貌，並能運用多樣的表徵符號解釋相關訊息，達成溝通的目的，促進相互間的理解。

學習表現	學習內容
1a-II-3 舉例說明社會事物與環境的互動、差異或變遷現象。 2a-II-1 關注居住地方社會事物與環境的互動、差異與變遷等問題。 3b-II-3 整理資料，製作成簡易的圖表，並加以說明。 3c-II-1 聆聽他人的意見，並表達自己的看法	Bc-II-1 各個族群有不同的命名方式、節慶與風俗習慣。 Cb-II-1 居住地方不同時代的重要人物、事件與文物古蹟，可以反映當地的歷史變遷。
議題學習主題	議題實質內涵
無	無

本節學習目標

大概念（Big Ideas） 改變與穩定（歷史變遷）	關鍵問題（Essential Questions） 1. 居住地方流傳著那些故事呢？ 2. 可以用那些方法來了解居住地方的故事？ 3. 如何跟別人介紹居住地方的故事？
學生能知道的知識（Knowledge） 1. 知道居住地方的故事。	學生能做到的技能（Skills） 1. 能利用訪問法收集居住地方的故事。 2. 能聆聽同學報告並給予回饋。

學生與教材組織分析

《學生先備知識》

本學期第一到第四單元，已認識居住地方、居民生活、居民消費與地方組織等。

《學生背景說明》

1. 班級人數31人，男16人(含1個特殊生與1個疑似)，女16人。
2. 因防疫，班上學生採個別座上課，仍會討論，但會視課程需求併桌。

《本堂課文本教材脈絡》

我會找居住地方的故事
~訪問法(1節)

分享居住地方的故事~
分類(1節)

探究居住地方的故事~
資料整理(1節)

分享居住地方的故事~
報告與回饋(1節)

本節課評量方式與評量標準

評量方式	1. 口頭報告 2. 互評回饋			
	活動項目	A	B	C
口頭報告	跟同學介紹居住地方的故事。	口頭報告能流暢清晰且有創意的介紹居住地方的故事。	口頭報告部分能流暢清晰的介紹居住地方的故事。	口頭報告未能流暢清晰的介紹居住地方的故事。
互評回饋	聆聽同學介紹居住地方的故事。	能專注聆聽、簡要紀錄，並給予同學具體的回饋建議。	能專注聆聽、簡要紀錄，給予同學的回饋建議需要更具體。	未能專注聆聽與簡要紀錄，無法給予同學具體的回饋建議。

本單元各節次學習活動設計的重點

節次	學習重點
第1節	【我會找故事】 1. 討論可以找到居住地方故事的方法。 2. 製作「淡水的故事」海報。 3. 學習如何進行訪問並擬定訪問計畫。
第2節	【我收集到的故事】 1. 公開課演示課堂,學習活動設計如下表。

學習活動設計				
教學 流程	教學活動內容	學生 學習活動	評量說明	閱讀理解 提問層次
導入 (5分 鐘)	活動一:訪問前的準備秘辛 1. 分享訪問長輩前,做了什麼準備?心情感受如何? 2. 小結:訪問前有周全的準備,可以讓訪問活動更有效率,也能蒐集到更多資訊,心情也可以比較放鬆。	發表	口頭發表	
開展 (25分 鐘)	活動二:訪問資料大公開 1.教師說明分享訪問資料的步驟與評分規則。 2.請學生利用訪問單(附件二)分享收集到的「淡水故事」,其他組員聆聽並給予回饋(附件一)。 3. 將全班收集到的「淡水故事」主題列出,請學生自行分類,並說明分類原因。 4. 請學生將收集到的居住地方故事主題分類到上一節課製作的「淡水故事」海報。 5. 分享收集到的「淡水故事」和課本裡的故事相比有什麼不同或是新發現? 6. 小結:居住地方都有屬於這個地方特有的人、事、物、景的故事,認識這些故事,就可以更了解我們居住的地方。	發表 聆聽 討論	互評表	層次三 詮釋整合 層次二 推論訊息
挑戰 (10分 鐘)	活動三:淡水的故事拼圖 1. 教師詢問學生,這次透過訪問法有十分了解淡水的故事了嗎?還可以有什麼方法幫助我們認識呢? 2. 教師將四個「淡水的故事」圖片(馬偕、落鼻祖師、施乾、魚丸與魚酥)製作成拼圖(附件三),請學生拼湊起來,並成為下堂課深入探究的主題。 3. 針對這個主題,提出一個好奇的問題並寫在便利貼。 4. 小結:四個「淡水的故事」,分別是人、傳說和產業的故事,而這些故事都是發生在同樣的時代嗎?對我們現在的生活還有影響嗎?這是下節課要透過閱讀探究的。	討論 實作		
第3節	【原來如此的故事】 1. 閱讀老師給予的資料(居淡水的故事)。 2.討論運用哪種圖表摘要資料內容並製作。 3.思考這些淡水故事現今的演變與影響。			
第4節	【來聽故事】 1. 分組報告淡水的故事。 2. 聆聽者給予報告者回饋。 3. 整理聆聽內容,形成所學。			
本節課參考資料或學習單				
1. 《淡水大小事》新北小社研發之淡水區鄉土教材學生手冊。 2. 《我的馬偕報告---偕叡理的故事》,作者劉清彥,出版社宇宙光 3. 《台灣乞丐之父---施乾》,作者陳泳惠,出版社星月書房 4. 登峯魚丸博物館---台灣最好丸 淡水酥響起 https://www.youtube.com/watch?v=EYAh5IZ31zQ&t=303s				

單元素養導向教學實踐檢核表

素養導向 教學設計原則	說明	本節課教學 實踐策略
1.整合知識、技能與態度	強調學習是完整的，不應只偏廢在知識層面。	利用訪問、圖像摘要與分享，認識居住地方的故事。培養專注聆聽的態度並學習互評回饋。
2.注重情境化、脈絡化的學習	能將學習內容和過程與個人經驗、生活事件、社會情境進行適切結合。	從訪問法收集到居住地方的故事，這是學生與家中長輩共同建構的居住地方的故事。再聚焦到家鄉重要的歷史人物、傳說與產業故事，預計引導學生透過閱讀、圖像摘要與分享而建構對居住地方故事更深入的了解。
3.兼重學習歷程、策略及方法	課程規劃及教學設計能結合學習內容與探究歷程，以陶養學生擁有自學能力，成為終身學習者	先從訪問前的準備經驗分享開始，再分享自己的收穫，以專心聆聽的態度互相學習，並透過學習單的輔助進行互評回饋。
4.強調實踐力行的表現	讓學生能學以致用，整合所學遷移應用到其他事例，或實際活用於生活中。	以拼圖吸引學生探究居住地方的故事，透過提問表達好奇，累積愛鄉愛土的在地情懷。而訪問法的運用與互評回饋的經驗將學習遷移到其他事例上。

附件一

【我訪問到的淡水故事】互評表

組員號碼			
評量項目			
1.分享的故事名稱			
2.發表音量	<input type="checkbox"/> 大聲清楚 <input type="checkbox"/> 有點小聲	<input type="checkbox"/> 大聲清楚 <input type="checkbox"/> 有點小聲	<input type="checkbox"/> 大聲清楚 <input type="checkbox"/> 有點小聲
3.報告內容	<input type="checkbox"/> 熟悉流暢 <input type="checkbox"/> 不太熟悉	<input type="checkbox"/> 熟悉流暢 <input type="checkbox"/> 不太熟悉	<input type="checkbox"/> 熟悉流暢 <input type="checkbox"/> 不太熟悉
4.表情動作	<input type="checkbox"/> 生動自然 <input type="checkbox"/> 有點緊張	<input type="checkbox"/> 生動自然 <input type="checkbox"/> 有點緊張	<input type="checkbox"/> 生動自然 <input type="checkbox"/> 有點緊張
5.發表形式	<input type="checkbox"/> 有創意 <input type="checkbox"/> 建議變化	<input type="checkbox"/> 有創意 <input type="checkbox"/> 建議變化	<input type="checkbox"/> 有創意 <input type="checkbox"/> 建議變化

【淡水的故事】訪問單

★關於居住地方---淡水，你認識多少呢?運用社會課所學，來設計一場訪問任務吧!★訪問主題：淡水的故事

★這個主題適合訪問的對象是_____，因為

★訪問聯繫

_____您好，我希望可以訪問您，請您說說有關淡水的故事。關於時間地點，如果我在_____ (時間)，是打電話或是約在_____ (地點) 訪問您，您方便嗎?

給我的建議是_____，

我可以_____，這樣會表現更好。



人物故事臺灣乞丐之父---施乾(日治時期)

圖片來源:張碧珊拍攝



人物故事黑鬚番---馬偕(清領時期)

圖片來源:張碧珊拍攝

傳說故事落鼻祖師爺（中法戰顯靈爭）



圖片來源：自由時報



產業故事淡水魚丸
圖片來源:張碧珊拍攝



產業故事淡水魚酥
圖片來源:蘋果日報

回饋建議	教學者回應
<p>佳芬老師</p> <p>小社的公開課一向精彩，由於團員來自不同學校，除了版本及進度的不同，加上每個人的教學風格各異，即使相同的主題課程，仍讓我們共備夥伴收穫滿滿。</p> <p>優點：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 課前運用訪問單的鷹架引導，讓學生透過明確的步驟進行訪問，讓學生的初體驗有成功的經驗。 2. 課堂進行前老師先做示範分享方式並運用互評表引導學生如何「聆聽」。 <p>建議：</p> <p>本節課符應的學習表現為3c-II-1聆聽他人的意見，並表達自己的看法，互評表中除了量化的評分外，建議在最後面加入質性的描述，給予分享者一句總結性的建議，以符應表達自己看法的部分。</p> <p>疑問：</p> <p>新市國小是滿班學校，每班學生人數超過30人，在大班的操作上，我們很難立即在課堂中讓全班立即性分類作品，尤其是以三年級學生來說，應該是第一次接觸到居住地區故事主題資料蒐集，非常好奇在開展活動中「將全班收集到的居住地方故事主題列出，請學生自行分類」，老師會如何操作？</p>	<p>質性的回饋比起量化的回饋，總是最貼切的。考量小三孩子書寫會佔去課堂的多數時間，所以用勾選替代書寫，在課程中我也會預留時間，讓聆聽者利用勾選的部分，給予分享者口頭回饋。互評表是鷹架，學生熟練了，未來就能撤掉互評表直接給予口頭或是文字的回饋。此外這個單元，我接下來的課程設計是讓學生閱讀資料並進行圖像組織的摘要，然後報告分享。這次的評量表也會再加入自評的部分，讓學生書寫反思。</p> <p>我會將學生的訪問單先收回，了解他們收集到的「淡水故事」有哪些，並選定名稱，在讓學生分類。我也不清楚學生到時候會收集到什麼故事回來？總之，材料就是取自於學生。</p> <p>謝謝佳芬老師的建議，讓我能再去思考如何將課程設計表達清楚。</p>

政賢老師

訪問地方故事是一件令老師頭疼的教學活動

學生有對象可以訪問嗎？

訪問對象會說出什麼呢？

學生會紀錄和整理嗎？可以順利報告嗎？

它需要克服很多困難.....

如何由簡入手呢？

本次公開課碧珊設計訪問單，讓學生進行開放性的廣泛蒐集，再進行分享與分類。

也許，教師可以事先選擇2-3個主題，如：特定人物、廟宇、景物等。讓學生進行訪問或調查時有共同主題.....討論起來也可以比較有共同的話題。

例如：

尋找地方上的故事

一、選擇想要知道的故事主角

() 馬偕 () 淡水的清水祖師爺 () 淡水河 () 其他

二、知道故事的方式

() 聽家人說的 () 和家人一起上網找資料 () 其他

三、故事的簡單內容(約50字)(可以用故事梯、概念圖或是九宮格整理)

四、故事的分類

() 真的發生過的歷史故事 () 和宜蘭公主一樣的傳說故事

政賢老師提出的擔心，確實也是我的擔心，這也是我這次上課覺得挑戰的部分，所以自己先試想很多可能的狀況，當然也還有我沒想到的部分。為了解決擔心的問題，所以在第一節課就安排學生學習可以找到居住地方故事的方法，像是訪問、查資料、實地參觀、聆聽導覽等。再來鎖定訪問法，跟學生討論如何進行訪問？訪問單已經定調要收集淡水故事，所以接下選定適合訪問的對象(這個人要對淡水故事有一定了解)。學生收集到什麼樣的故事帶回課堂，我先不設限。這些資料將在課堂上進行故事分類，最後統整出居住地方的故事不外乎人、事、物、景這些類別。而下一節課，我就會針對這些類別題更學生較多的資料，讓他們閱讀並深入了解。我的設定是訪問收集到的故事也許不是那麼完整，主要讓學生練習訪問還有引起好奇。而下一堂課的主題性就會更明確。至於能否順利報告，就是點點滴滴的累積。這個單元的四節課中，就有兩次的報告練習喔！謝謝政賢老師提供一個有趣的淡水故事「大屯山與觀音山」，會在日後的課程跟學生分享這個有趣的傳說。

素君老師

一、我的學習：

(一)在訪問、蒐集家鄉故事時，碧珊設計了學習單，有步驟地引導學生進行學習。對三年級的學生來說，可以清楚地了解訪問的技巧和需要注意的地方，對學生來說是一個很有效的學習方法。

(二)課程與教學活動的設計與安排，使用了很多的學習策略，有訪問、報告、資料蒐集與分類，除了照顧不同取向學生的學習之外，也強調實作、以及情境化的學習。

二、我的疑惑：

(一)本節課的教學重點之一，在進行「居住地方故事主題分類」，分類的依據和目的，在教案中我沒看到說明的部分。尤其，對故事進行分類的用意，建議是否可以引導學生討論或在小結時再進一步的說明。

(二)挑戰活動「居住地方的故事拼圖」活動的設計很有趣，只是我比較看不出來與下堂課深入探究的主題之間的連結與關聯。

淡水是一個充滿「歷史故事」的地方，很期待一窺學生當日的課堂風景。

素君老師的兩個疑惑，在第一版的教案中，我沒有呈現出來，所以修正如下說明：在開展活動補上「5.分享收集到的『淡水故事』和課本裡的故事相比有什麼不同或是新發現？」這個討論，來連結學習內容「Bc-II-1 各個族群有不同的命名方式、節慶與風俗習慣」。在挑戰活動補上「4.小結：四個「淡水的故事」，分別是人、傳說和產業的故事，而這些故事都是發生在同樣的時代嗎？對我們現在的生活還有影響嗎？這是下節課要透過閱讀探究的」，來連結學習內容「Cb-II-1 居住地方不同時代的重要人物、事件與文物古蹟，可以反映當地的歷史變遷」，而這一條學習內容也是下一堂課的重點。謝謝素君老師的提醒，讓我更能釐清我想呈現的課程設計。

惠伶老師

一、我的學習：

(一)在訪問家人前，能指導學生訪問前準備工作，讓學生在訪問他人時，做好準備，讓訪問順利完成，受訪者也能受到尊重，這是一個很棒的學習歷程。

(二)在課堂中，彼此分享訪問的成果，組內小朋友能學習到更多，利用組內評分表，協助孩子了解發表技巧，聽者也能找到發表之內容重點。

二、我的疑惑：

最後的挑戰活動拼圖部分和下一堂課的關聯是什麼？

在疫情影響下，如何符合社交距離，並安全的討論，真的是一個重要的挑戰。

惠伶老師的疑問跟素君老師的疑問相同，我的回應如上說明。
關於疫情下的課堂，真的有很多值得思考之處。小三要談線上教學難度，再來課堂若不能討論交流，不符合我們現代的教育潮流。加上是額滿學校，班級學生數本來就多，要在教室有限的空間符合社交距離，本屬不易。所幸台灣的疫情控制得當，應該可以慢慢恢復原有作息，課堂討論就是請學生戴上口罩說必要的話了。謝謝惠伶老師的交流分享。

嫵樺老師

謝謝碧珊提供的備課想法，身為同是淡水區的教師對這份教案總是有更深的親切感。從教案中我學習到

1.三年級學生運用訪問法時教師應給予的鷹架，碧珊的學習單可以幫助語言邏輯能力尚未完整的孩子，循序漸進進行提問，讓訪問法發揮更大的成效。

2.教師如果對課本編輯脈絡加以理解與分析，可以讓教學流程更順暢，學習效果也能事半功倍。

我從教案中想問的問題有：

1.大概念中有（3.能閱讀資料並利用圖表整理居住地方的故事。）但是我在本節課並未看到相關教學活動，不知是否將第三節的概念誤植在第二節了？

2.在本節課中提到讓學生將訪問到的故事予以分類。我的認知是學生訪問來的資料五花八門，是老師有給上位概念讓他們分類呢？還是學生自行分類？又或是在訪問之初，老師已將訪問主題暗中分類好，只為讓學生更容易判斷？三年級學生對分類找上位概念有點困難，這個分類活動應該是本節課的重點。

3.故事拼圖跟第三節深入探究如何連結？老師為何選擇這四張圖？是配合課文中的先民、神話、和產業的架構嗎？還是希望學生往教師所期待的面向去深入探究呢？

再次謝謝碧珊的分享，好期待觀課當天的教學火花，雖然教材版本不同，但是教學主題相似，也許我們可以來一場同課異教。

大概念

3.能閱讀資料並利用圖表整理居住地方的故事。
確實為第三節的概念，已移除。也再次確認本節其它學習目標。

學生訪問到的故事的确是五花八門，在寫這份回應時，我也還沒看到學生帶回的故事。第一節課，我設定的就是藉由蒐集淡水的故事任學生練習訪問法，至於他蒐集到什麼樣的淡水故事，我沒有太多的設定，我想先看過學生蒐集回來的故事後，再定調分類的進行。我的構想是，我會將學生的故事名稱整理給學生，在讓他們自行分類。我沒有把分類定為本節課的重點，因為我的設想是它是讓學生對分類有體驗，是分類活動的小練習，未來會有更需要學生練習分類的活動。所以本節課的重點仍定調在練習分享淡水故事。

謝謝嫵樺老師的鼓勵，小三的社會課有您編撰的《淡水大小事》當補充教材，真的很實用。

瑞文老師

上次備課時，乍看以為康軒版與翰林版差不多，但如今仔細比較，還真的各有不同重點，康軒放在文物多一些，翰林放在傳說比重較重，能夠在一個學期中有類似主題不同版版與教法的比較，也是蠻好的對照。（突然覺得還好我是康軒版，三重還真得很少聽過什麼民間傳說故事）

對於教學活動，我有幾個想法

- 1.訪問：因為訪問是課前的活動，所以從設計中只看得到訪問單，但不知道老師怎麼引導學生尋找與設定訪問對象的細節，看起來應該不會只是局限於家中的長輩，對學生而言應該是一個蠻大的挑戰，加上主題是要問傳說故事，鐵定不會是三言兩語就可以完結的內容，如果我是老師其實是會有點擔心受訪者的語言不曉得能不能與孩子的語言對上線，然後孩子又要轉譯內容到班級分享，我個人是蠻期待能看到回來的分享，看看學生能夠做到什麼程度的故事蒐集。
- 2.分類：相較於我在課堂做的文物分類，雖然也只是用分組合作進行組內分享，但文物比較容易在沒有一個一個介紹的狀況下觀察全班攜帶了什麼一起做分類討論，有不同想法或不知該如何歸類馬上要進行確認也相對容易，但換成故事，要一起討論出分類我想像中是比較困難，不曉得有沒有針對這個部分思考怎麼進行？
- 3.關鍵問題：「居住地方的故事到了現代具有影響嗎？」好像是沒有看到哪裡有討論這個問題？是活動二會處理嗎？

以上是我的一點想法或疑問，不過教案是一回事，文字難免無法盡言教師奔放的想法，現場看才是精華所在，預祝碧珊的小社封箱作成功。

- 1.第一節課跟學生討論適合接受訪問的對象，因為已經定調在淡水故事，所以學生很快就說可以訪問阿公阿嬤，他們也能說出原因，因為阿公阿嬤住在淡水比較久，知道比較多淡水的故事，也有學生想到可以訪問「阿奏」。在之前的第二單元有做過調查，班上學生家族本身就是住在淡水的有14人，因父母工作而住在淡水的有17人。所以有跟孩子討論如果阿公阿嬤不是住在淡水該怎麼辦？他們可以接受訪問父母。因為我的目標不是讓學生透過訪問與訪問對象蒐集到最正確的淡水故事，所以瑞文老師提到的擔心就是我想淡化處理的。我把這張訪問單定調在淡水故事的初探，因為我想說不定訪問者說的淡水故事也不一定完整精確。
 - 2.這個分類是想讓學生體驗居住地方故事不外乎就是分為人、事、物、景。而課本又分成產業故事、歷史人物故事、傳說故事。我想透過分類活動讓學生建構和歸納，而不是只用課本文字。操作的方式我的想法可見回應嫻樺老師的部分。
 - 3.這是第三節課的概念，已移除。也再次確認本節其它學習目標。
- 謝謝瑞文老師的鼓勵，上次一起討論三重的教案時，我就對這次的公開課設計有很多糾結了，透過大家的力量，我得以撥雲見日。

文淵老師

優點：

鄉土課程核心要意在於結合課本概念，落實與轉化於在地課程之上，本教案選擇讓學生藉由實際訪談，瞭解家鄉故事，近而瞭解在地文化，培養家鄉情懷，從課本他者的故事轉化為自己家鄉的故事，從天邊的彩虹變為自己家園前的玫瑰，學生學習如何訪問，也學習如何敘寫故事，認知、情意與技能三者皆有，十分不錯。

需要釐清之處：

- 一、「教師將四個居住地方的故事圖片(馬偕、落鼻祖師、施乾、魚丸與魚酥)製作成拼圖(附件三)」不太明瞭活動內容為何？煩請解說。
- 二、第二節課既然已經向全班同學報告自己所收集到的故事，為何第四節課還是有安排「分組報告居住地方的故事」呢？煩請說明。

建議修正之處：

- 一、互評表皆為勾選，建議增添質性論述空間，讓學生有文字表達的空間。
- 二、「圖片來源:自拍」建議修正為「授課者拍攝」或「教案作者拍攝」
- 三、強調實踐力行的表現：「以拼圖吸引學生探究居住地方的故事，透過提問表達好奇，累積愛鄉愛土的在地情懷。而互評回饋的經驗將學習遷移到其他事例上。」本課「力行實踐」的核心應該是學生如何進行訪談。
- 四、「『在』請學生將收集到的居住地方故事主題分類到……」應為「再」，請修正。

釐清一和二

我的教學設定是利用淡水故事收集，讓學生練習訪問法。在沒有特別要求與設定下，學生所收集回來的故事可能不盡完整，我也沒有想請家長(受訪者)代勞，關於淡水的故事，我覺得由老師協助學生認識更佳。另外學生已經透過課文知道認識居住地方的故事，除了訪問法，還有查閱書籍、實際參訪與聆聽導覽。所以這四個居住地方故事的拼圖，被我賦予的意義，除了是統整居住地方故事的分類(人物、產業、傳說故事)外，也是跟學生預告下一節課將利用閱讀文本的方式來更認識這四個具有代表性的淡水故事，這四個故事也不一定會是學生透過訪問法收集到的。而第三節課的活動，學生有足夠的文本去探究，而他們也會透過所學的圖像摘要策略，將閱讀的文本資料摘要重點出來，準備口頭報告。透過社會課所探究的知識內容，我想協助學生摘要、口說、討論、互評能力交織發展。

建議修正之處

關於互評表的勾選，是考量小三的能力，還有課堂時間。這節課我想先讓學生練習勾選，然後可以依互評表練習給予口頭回饋的能力。第三節聆聽同學分組報告淡水故事時，我會給予除了原來互評表的任務外，加上自評的任務，自評表的部分就會有較多質性的敘寫。學習單設計如下:

原來如此的故事【小組活動】自評表

評量項目	實踐情形	經常做到	偶爾做到	很少做到	不曾做到
1. 我能依老師規定閱讀居住地方的故事補充資料。					
2. 在與同學討論居住地方的故事摘要時，我能清楚描述。					
3. 在與同學討論居住地方的故事摘要時，我能積極參與討論並分享想法。					
4. 我能尊重小組同學的想法，不用不好的稱詞批評。					
5. 在製作居住地方故事的摘要時，我能表現出分工合作的态度。					
6. 在製作居住地方故事的摘要時，我能盡力完成自己分擔的任務。					
7. 能和小組同學維持良好的關係。					
8. 能適時幫助小組中需要協助的同學。					
9. 能積極或感謝小組同學的工作與貢獻。					
小計					
★我最需要改進的是哪一個項目？如何改進方法呢？					
★在小組活動中，哪些同學值得我學習？為什麼？					

我今天說故事的表现自評表				
評量項目	1. 發表音量	2. 發音內容	3. 表達動作	4. 發表形式
實踐情形	<input type="checkbox"/> 大聲清楚 <input type="checkbox"/> 有點小聲	<input type="checkbox"/> 熟悉流暢 <input type="checkbox"/> 不太熟悉	<input type="checkbox"/> 主動自然 <input type="checkbox"/> 有點緊張	<input type="checkbox"/> 有創意 <input type="checkbox"/> 需要變化
★今天說故事自己需要加強的項目為何？		★今天說故事自己表現很不錯的項目為何？		

曉玲老師

感謝碧珊提供我們一個完整的家鄉故事探究可參考的流程！從這份教案中我有幾個發現與問題如下：

1. 導師教社會課在大單元或主題設計上通常會比一班科任細膩，科任常常聚焦在一堂堂課的精彩，導師卻可以用慢哲學和強大的班級零碎時間，變成一整套餘韻繞樑的課程。從訪問-分享-探究再分享每一節都可預期非常精彩。
2. 在鷹架的搭架上也順應中年級的程度，從找訪問對象到思考訪問那榮到整理訪問結果，都設計學習單讓同學按部就班完成，十分有系統完成學生對地方故事的探索。
3. 大概概念的書寫比較像教學目標，這可能要再跟大家討論一下。
4. 我疑惑著，學生再找訪問對象會不會有侷限性？其實還蠻挑戰的。最後一個活動選了四張照片讓學生拼湊出故事，令我好奇這四張照片能在現場找到什麼故事？發現什麼關聯性？現場老師的引導及教學策略值得般好板凳期待著。

謝謝曉玲老師的鼓勵，導師確實有醞釀課程的優勢，我也很欣賞科任老師精準到位的課程設計，讓每堂課都是精華呈現。

大概概念的書寫的確是我不能駕馭之處，這次敘寫的方式為參考前年社會公開課，所以寫下

1. 利用訪問法認識居住地方的故事。
2. 能將居住地方的故事分類。
3. 能用口語分享居住地方的故事並互相給予回饋。

這樣類似教學目標的大概念。有上過藍偉瑩老師的課程，但對於大概念還是覺得不易理解，經過思考與參考藍偉瑩老師給的大概念(學科思維)表格，我選擇改變與穩定(歷史變遷)做為這個單元的大概念。不過，關於社會學科的大概念希望有機會請教各位前輩。

曉玲老師的疑惑都是我的擔心，但我想如果我將這四節課定義在探究，我想訪問對象的侷限性就是空間，還有彈性，我覺得會比較像是學生帶著我發展他們可以理解和需要的課程，而不是我已經全然設定好的目標，我自己也很緊張。

香吟老師

一、近來在許多場合聽到老師談領綱，說到核心素養(core competencies)常認為就是「能力」(competency)再加上情境就好，而素養導向的評量，就是把閱讀理解中的長文閱讀加上以時事的樣貌出考題，換湯不換藥，我很害怕大家簡化了社會課的精神。這次在碧珊的教學設計中，我看到了「跨領域教學」的身影，看到脈絡化與情境化的精髓，那是一種做到骨子裡的教學設計，太棒了。

二、本節課選取核心素養及學習重點時，有依據3年級學生應有的能力，著重在「變遷」與「理解」的觀察與討論，加上教學者擅長的摘要筆記策略，以及嫻熟的班級經營，讓社會課的討論多了深度與紮實感。

三、我對於討論單中「淡水的故事，想要訪問對方的三個問題」最感興趣，一般來說，10歲兒童對於「時間感」比較薄弱，所以多半會從具體可見的事物著手，因此思考結構多半會集中在「事物+『是什麼?』和『為什麼會這樣?』」的層次，這一種提問相對較容易，但如果能問到「人物+『是誰?』和『為什麼想這樣做?』」，那問題層次就開始產生連結，我好奇學生對於淡水「事物」和「人物」詢問的比率，以及教師對學生程度是否已預想答案，因為本堂課希望作為下堂課「探究問題」的鷹架，因此，如果能事先埋伏筆提供1或2組學生對於「歷史人物」產生好奇，或是對於「做這些事物的人」產生質疑，那這堂課的有趣程度就更提升了。

謝謝香吟老師的鼓勵，我試圖想用探究(inquiry)的方式帶小三的學生探索家鄉的故事。因為探究，所以課程的開始，我只抓緊訪問法的執行，並沒有設定學生一定要收集到什麼樣的淡水故事，就算是內容含糊或不正確，也是我可以預期的。在訪問單上的提問，確實如香吟老師所提，學生的問題多半是淡水有什麼(人、事、物)?為什麼有(人、事、物)?透過學生的提問，其實也可以知道他們認識淡水也不多，這是正常的。我期望在進行這堂公開課的最後一個挑戰活動時，針對我設定的四個主題的淡水故事便利貼提問，因為學生在訪問法與聆聽同學分享時有了初步的概念，可以在這個基礎上提出香吟老師所說的更進一步的問題。這是我的理想，但也可能是我的幻想，畢竟學生有時候給我的反應也是我們彼此很陌生。

<p>彥錚老師</p> <p>★上課重點:學生分享訪問故事</p> <p>★學生須達成</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 能否流暢且創意十足分享自己的訪問結果。 2. 聆聽者能否專心聆聽且給予回饋(口頭?書面?) <p>→從活動設計及觀課單應該是口頭回饋，但是互評表感覺只要紙本回饋即可。應該也是給發表者提醒發表時要注意的部分。</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. 能將自己淡水故事取個名字，並分類→民間傳說(人文、自然環境)及歷史故事?還是人、事、物、景四類? <p>★我的想法:我覺得活動步驟規劃很仔細，當天應該會很流暢，主要學習主體是學生，老師只是引導，所以沒有問題。</p>	<p>活動設計確實會讓學生進行口頭回饋，而互評表就是一種鷹架，協助學生發表時要注意的部分。</p> <p>關於分類，我的好奇是學生會如何分?所以我採用讓學生開放的討論，只要分類合理都可以。課本上的分類是產業故事、歷史故事和傳說故事，而我依據單元內容帶學生製作的「淡水故事」海報，則會是用人、事、物、景來分類。</p>
<p>名均老師</p> <p>分享跟聽完這些故事之後呢?學習表現部份的學習重點有達到，學習內容呢?怎麼顯現出學習內容的部份?</p>	<p>我在寫教案時，學習內容寫到不見了，我有意識到。我有發現因為不知道學生會帶來什麼淡水故事，所以教案寫的籠統。所以我修正教案，在開展活動補上「5.分享收集到的『淡水故事』和課本裡的故事相比有什麼不同或是新發現?」這個討論，來連結學習內容「Bc-II-1 各個族群有不同的命名方式、節慶與風俗習慣」。在挑戰活動補上「4.小結:四個「淡水的故事」，分別是人、傳說和產業的故事，而這些故事都是發生在同樣的時代嗎?對我們現在的生活還有影響嗎?這是下節課要透過閱讀探究的」，來連結學習內容「Cb-II-1 居住地方不同時代的重要人物、事件與文物古蹟,可以反映當地的歷史變遷」，而這一條學習內容也是下一堂課的重點。</p>

【學習共同體】社會學習領域教學觀課表

觀課班級	3年4班	分組方式	4人一組
觀課時間	109年05月20日	觀課時間	10:30-11:10
教學者	張碧珊	觀課者	
學習主題	居住地方的故事	觀察組別	第()組
學習目標	分享利用訪問法所收集到的居住地方故事，並互相給予回饋。		
觀課時 核心焦點	學生是否能用口語流利清晰分享所收集到的居住地方故事? 學生是否能針對同學的分享給予回饋? 大部分的學生是否能參與學習任務?		
<p>觀課紀錄(請根據老師的提問及引導，觀察學生討論與表現)</p> <p>A. 活動一:是否能說明訪問前需要做的準備為何?</p> <p>B. 活動二:是否能用口頭分享利用訪問法所收集到的居住地方故事?聆聽者是否可以給予回饋?</p> <p>C. 活動三:是否能針對探究主題(居住地方的故事)提出想了解的問題?</p> <p>其他觀察</p> <p>觀課省思(根據課堂中的學生表現，對您個人的教學有什麼啟發?)</p>			