

## 1

## 家鄉的故

事

朗讀

每個人都有家，家鄉，都有許多人和事物、故事和各種文化。這些人物、故事和文物，可以讓我們知道先民的生活情景，還有家鄉的歷史。



▲家鄉早期常見的生活器物。



50

## 家鄉的先民

朗讀

家鄉的先民，有的人開墾不毛之地，有的一人買賣商品，也有的是從事教育工作，雖然工作內容不同，但是他們對家鄉的發展，都有重要貢獻。他們留下許多事蹟和文物，讓我們可以了解家鄉的景觀、建築與社會風氣的改變。

## ●臺灣中部拓墾先賢——張達京



▲張達京帶領人們開發臺灣中部一帶，將當地開墾成一片良田。

## ●臺灣南部大商人——陳福謙



▲陳福謙在臺灣南部開設商店，經營蔗糖的買賣，成為臺灣南部的大商人。

## 家鄉的文物

朗讀

家鄉的先民，留下了很多歷史文物，有中國書文、繪畫、服飾、器物與歌謡等，這些都是家鄉珍貴的資產。透過這些歷史文物，可以幫助我們認識先民的智慧，感受家鄉的歷史。



▲早期彰化和臺南間雙向鐵路完工通车的影片。在鐵路完工後，火車的班次和載客量增加，促進了家鄉交通的发展。（彰化縣）



▲布農族的傳統服裝以獸皮縫製而成，可以看出他們就地取材的生活方式。

## ●早期用來記錄土地資料的文件



▲彰化縣圖說



▲早期利用石磨將米磨成米漿製作糕點。

51

## 老師府——陳維英的故事

動畫



陳維英出生於西元1811年，他的父親是當時臺灣著名的富商，深知教育的重要性，於是在家裡設立學堂，聘請老師教導子弟及鄉人士。



小時候的陳維英並不喜歡讀書，後來在同伴的激勵下，他才開始認真讀書，之後成為一位知識豐富的學者。經過多年的努力，他終於考上舉人。



陳維英在文風興盛的環境中成長，一生致力於推動教育，在家鄉造就許多人才，並曾任教過仰山書院、海書院。



當時臺灣北部的讀書人，很多都是陳維英的學生，所以大人都很敬重他，尊稱他為老師。他所居住的房子，也被稱為「老師府」。

52

配合習作 P18~19

53

# 以學習者為中心

## 國小社會學習領域輔導團 素養導向教學與評量設計

學校名稱：新北市重陽國小 單元名稱：家鄉的故事（康軒版） 實施節數：共1節，每節40分鐘	授課班級：3年3班 授課日期：109年05月06日（三）第三節 教 學 者：劉瑞文
諮詢委員：國北教大黃永和老師	備課成員：重陽國小303班導師、新北市社會領域輔導小組全體團員、新北市國中社會輔導小組專任輔導員

### 九年一貫課程綱要：能力指標

- 1-2-1 描述居住地方的自然與人文特性。  
1-2-3 覺察人們對地方與環境的認識與感受具有差異性，並能表達對家鄉的關懷。  
2-2-1 瞭解居住地方的人文環境與經濟活動的歷史變遷。  
2-2-2 認識居住地方的古蹟或考古發掘，並欣賞地方民俗之美。

### 12年國教新課綱：核心素養

社-E-A2

敏覺居住地方的社會、自然與人文環境變遷，關注生活問題及其影響，並思考解決方法。

學習表現	學習內容
1a-II-2 分辨社會事物的類別或先後順序。 1a-II-3 舉例說明社會事物與環境的互動、差異或變遷現象。	Cb-II-1 居住地方不同時代的重要人物、事件與文物古蹟，可以反映當地的歷史變遷。
議題學習主題	議題實質內涵
無。	無。

### 單元學習目標

大概念	關鍵問題 (Essential Questions)
1. 認識家鄉的故事及家鄉先民開發的事蹟與歷程。 2. 如何利用文物與紀錄建構家鄉的故事。 3. 認識與瞭解家鄉的文物與紀錄的意義，並加以珍惜。	1. 你知道並能說出家鄉的故事及家鄉先民開發的事蹟與歷程嗎？ 2. 哪些方式或文物能幫助我們認識家鄉？ 3. 為什麼文物能夠幫助我們認識家鄉？
學生能知道的知識 (Knowledge)	學生能做到的技能 (Skills)
1. 知道家鄉的文物與歷史紀錄的價值與意義。 2. 知道家鄉先民開發的事蹟與歷程。	1. 能夠透過採訪親友蒐集家鄉的文物與歷史紀錄 2. 能描述家鄉的文物與歷史紀錄。 3. 辨識家鄉文物所代表的可能意義。 4. 閱讀家鄉先民開發的資料與事蹟。

## 學生與教材組織分析

### 《學生先備知識》

1. 本學期第一、二、三單元已認識家鄉的組織與機構、活動與居民組成、消費與生活。

### 《學生背景說明》

1. 班級人數28人(在家自學1人)，全班不併桌，分為 6 列。(有一隨本校教師就讀，跨區就讀之學生)

### 本節課評量方式與評量規準

評量 方式	1. 家族文物與課本文物的比較與分析 2. 史料配對與排序			
	活動項目	A	B	C
口頭 發表	<b>是否能透過比較， 推論家族提供文物 與課本文物不盡相 同的可能原因。</b>	能提出並說明可能的原因。	能提出但無法完整說明可能的原因。	無法提出並說明可能的原因。
學習 單	學生透過詩文與老照片的交叉比對，認識與驗證三重區的歷史。	能配對詩文與老照片的內容。	能部分配對詩文與老照片的內容。	無法配對詩文與老照片的內容。
實作 任務	學生透過不同的證據推論，依時序排列老照片。	透過不同史料與證據，能正確排序老照片的時序。	透過不同史料與證據，能部分正確排序老照片的時序。	無法透過不同史料與證據排序老照片的時序。

### 本單元各節次學習活動設計的重點

節次	學習重點
第1節	<p><b>【家族憶・地方事】</b></p> <p>活動一：學生分享課前訪問「家族成員在三重的相關故事或物品」。 (如不方便攜帶以照片或圖畫呈現) (跨區生以居住地方替代)</p> <p>活動二：探討從哪些物品與方式可以幫助我們認識家族與家鄉。</p> <p>活動三：如要佈置家族故事牆，該如何進行文物的布展分類。 (課堂討論如何分類，利用課餘時間再進行佈置)</p> <p>課後作業：記錄在課堂上印象最深刻的人、事、物。</p>
第2節	公開課演示課堂，學習活動設計如下表。
第3節	<p><b>【家鄉的先民】</b></p> <p>活動一：分組閱讀課本或補充文本關於張達京、陳福謙與陳維英的故事。</p> <p>活動二：探討三位先民故事被流傳所代表的意義與重要性為何。</p> <p>活動三：介紹三重開發的故事 (神農信仰與三重大拜拜) 。</p>



### 參考文章或資料

1. 【三重大小事】新北小社研發之三重區鄉土教材學生手冊。
2. 三光國小鄉土教材：<https://lh6.googleusercontent.com/proxy/kEQqooDYy3m9g5kGtZoPvpQUe1XST0Qqdob0S4IdCBg0e-fVfp3I7ZvtiGJXbz8P52CCpZaMRSJNERL70gvSigK1mzYQ90pZc8UeNctSAXjE>
3. 【戀戀三重埔】套書。
4. 【古重蘆・新橋都】專書。
5. <https://blog.xuite.net/lfpfhp/houpuahSettlement/118854294>。
6. 陳弘毅 (2003) 情話三重，三重埔風情話——三重市改制40週年歷史回顧展專輯，三重市公所，18-40。

## 單元素養導向教學實踐檢核表

素養導向 教學設計原則	說明	本節課教學 實踐策略
1.整合知識、技能與態度	強調學習是完整的,不應只偏廢在知識層面。	利用訪談、分享、閱讀與比較歷史的文物或記錄，蒐集與認識家族與家鄉歷史，建立與累積個人愛家愛鄉的在地情懷。
2.注重情境化、脈絡化的學習	能將學習內容和過程與個人經驗、生活事件、社會情境進行適切結合。	從家族的在地故事紀錄出發，延伸學習家鄉史料的記錄。（家族史到家鄉史）
3.兼重學習歷程、策略及方法	課程規劃及教學設計能結合學習內容與探究歷程,以陶養學生擁有自學能力,成為終身學習者	如何依據多重史料，拼湊與推論出家鄉的歷史發展，了解家鄉的歷史與故事。（史據與史料推論與判讀）
4.強調實踐力行的表現	讓學生能學以致用,整合所學遷移應用到其他事例,或實際活用於生活中。	【家族憶・地方事】透過親友訪談，收集家族記憶與家鄉事，並為文物歸類進行家族故事牆（文史館策展）。

# 社會領域學習單 學習主題：家鄉的故事

3年3班. 座號：\_\_\_\_\_姓名：\_\_\_\_\_

## 【情話三重】陳弘毅

三重是我一生居住的地方

我曾見它遍野綠地

我曾見它螢火蟲飛

我見它人丁日日旺

我見它舊舍間間拆

繁忙的街道取代綠色的田園

高聳的大樓取代優美的青山

我愛三重

它是我一生最熟悉的地方

問題一、

詩人在這首描寫「三重」的詩句中，

哪些是屬於過去的場景？

請用紅筆圈出來；

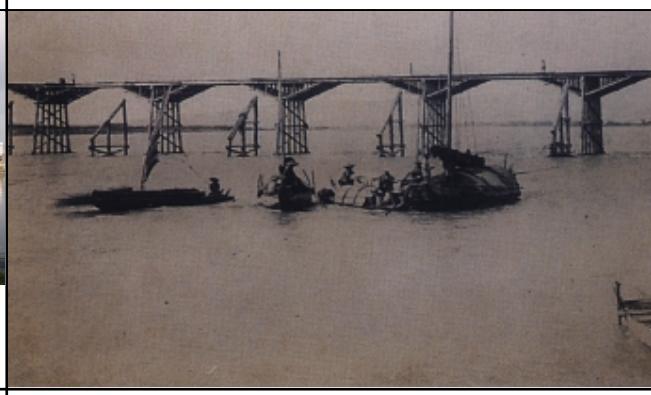
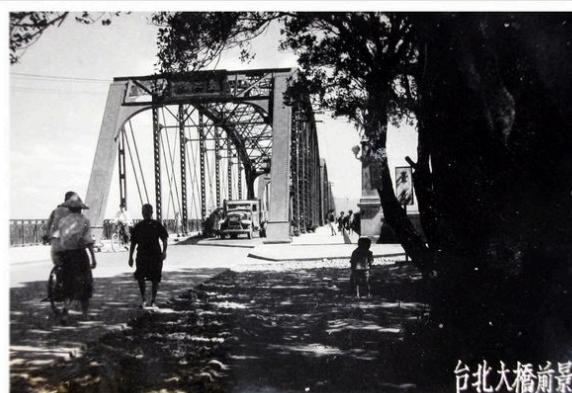
哪些是屬於現代的場景？

請用藍筆圈出來。

問題二、

這首詩的描寫中，你比較相信或不相信哪些部分，為什麼？

問題三、以下是「臺北大橋」不同時期的照片，請試著排出正確的時間順序，並嘗試為各時期命名。

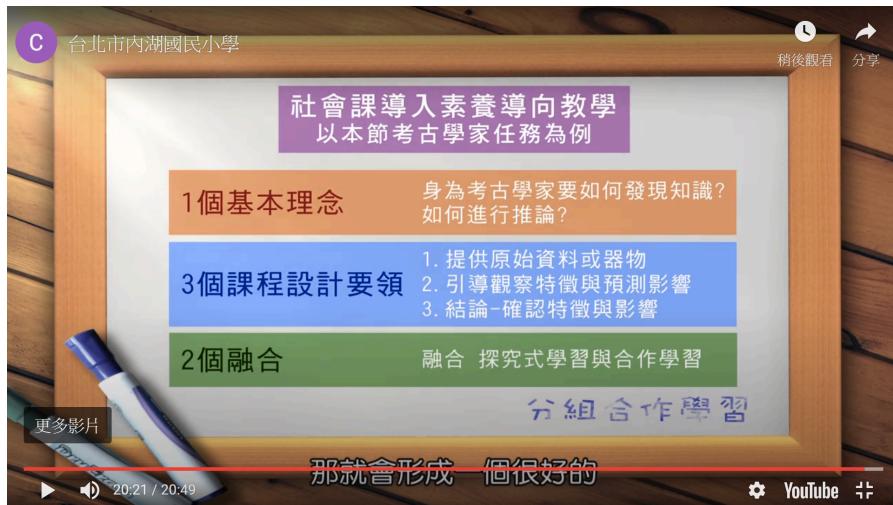


## 共備紀錄與回覆

永和教授

看到瑞文用了三重老照片是個很棒的作法，也讓我想去年完成拍攝的素養導向社會教學影片，如下方連結，供大家參考。主要原理在下圖，祝好

謝謝永和老師的分享，看完影片給我很多學習之處。



國中慧玲老師

- 核心素養到學習表現到你的活動，有點對應不上，你主要第二節要做的是建構家鄉過去的文物嗎？這條核心素養-敏覺居住地方的社會、自然與人文環境變遷，關注生活問題及其影響，並思考解決方法；應是你主要的核心概念，你是要敏覺變遷還是關注生活問題及影響？你的大概念就建議放家鄉歷史的建構歷程，很有史學導論的fu。
- 這一次看起來沒有情意面的處理？
- 臺北橋的部份，是想從建材去判斷年代嗎？國中部份會建構時間軸的演變，課本的時間尺度很大，有沒有打算聚焦在清朝？
- 問題討論：不同的家鄉歷史紀錄，應該要怎麼保存？預設答案要做到什麼程度？學生能理解問題中的怎麼保存嗎？你問的是怎麼保存還是可以從那些地方找到資料？意思是要將文物收集到那些地方嗎？
- 活動一評量的部份，有點疑問，口頭發表為什麼以記得文物內容做為表現？評量一般是要和你的學習表現或技能去對應，探討為什麼課文中會出現很多同學沒有分享及討論的文物？可能的原因是什麼？
- 歷史是被建構的概念是抽象的，但是是重要的概念；可以從回顧活動去想一想，透過文物的種類有多元的、如何讓歷史能被保存，及其重要性，不知道會不會太難。基本上文物對歷史建構的重要性：**1.建構的歷史不等於歷史現場 2.建構的歷史因解釋的角度會有不同**。日治時期的照片是宣傳明信片多，目的在宣傳日治的現代化，一樣的文物，會不會每一組說的故事不同，可能後設太難，但看你的引導要做到什麼，基本上國中會問每一張照片的史源，但小三做到能說故事，理解建構，很足夠了。

謝謝提醒，的確整體教案歸起來就是家鄉歷史的建構，因此思考過後決定核心素養只保留「社-E-A2」，並將重點在「**敏覺居住地方的社會、自然與人文環境變遷**」。

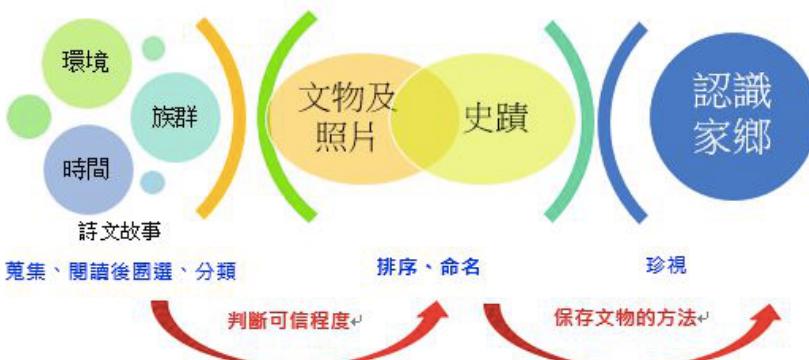
臺北橋探究活動除了建材外，也會提臺北橋本身功能的改變，中年級階段無需談到朝代，重點在如何從文物建構歷史，說歷史故事，約略區分早期與現代，家鄉的過去即可。

從課堂脈絡中，透過佈置家族故事牆、提供的影像紀錄等，應該能連結到文物館、書籍跟影像紀錄層次的答案。我預設的是我們從這些地方找到資料，所以表示一般文物保存的方式大概有這些，沒有保存我們也就沒有資料，因此回溯歷史時，保存文物有其的重要性。

活動一的評量會修改。哪種文物建構哪種歷史很重要，會思考是否能放入教案，不足之處也會找機會放入本學期的其他教材中。

佳芬老師	<p><b>優點:</b> 在12年國教的學習重點中，我們通常較聚焦於學習內容，而容易忽略學習表現的部分，這次瑞文運用多元的學習素材(圖片、照片、影片，還有詩詞)，透過詩詞與照片的交叉比對以及台北大橋順序排列，讓學習活動既能聚焦於學習內容，又能符應學習表現，真是很棒的點子。</p> <p><b>疑問:</b> 這一節課的主要活動是學生透過詩文與老照片的交叉比對，認識與驗證三重區的歷史以及學生透過不同的證據推論，依時序排列老照片。我不太能理解這兩個主要活動與關鍵問題3「為什麼文物能夠幫助我們認識家鄉」的連結度，學生如何能透過這兩個活動達出這樣的提問(教案中好像也沒有相關的提問)再請瑞文解釋。</p> <p><b>建議:</b> 本節課所對應的學習表現是1a-II-2分辨社會事物的類別或先後順序以及1a-II-3舉例說明社會事物與環境的互動、差異或變遷現象。教學流程中的挑戰活動也符應了這個部分，但在前面大概念的關鍵問題卻沒有相關的提問，建議加入該項提問。另外，若能在活動最後請學生說出這些不同時期的台北大橋對生活的影響，更能符應學習表現1a-II-3的變遷現象。</p>	<p>兩個主要活動都是先透過一種類型的文物推測家鄉的歷史，再用另一種文物進行交叉驗證，確認家鄉歷史的可信度，去扣關鍵問題中的「為什麼文物能夠幫助我們認識家鄉」，而且保留愈多類型或數量，才能夠有證據提出較為接近真實的家鄉歷史。</p> <p>感謝提醒，但思考過後，認為關鍵問題「你知道並能說出家鄉的故事及家鄉先民開發的事蹟與歷程嗎？」即已概括該精神。</p>
惠伶老師	<p><b>優點:</b> 利用詩與老照片，讓學生更了解三重的歷史，讓學生對三重更有深刻的體驗。</p> <p><b>疑問:</b> 想問一下孩子大多是三重土生土長的在地人？還是從外地來？如果是外來的，這些老照片會不會對學生也很陌生？ 從台北大橋的前世今生的活動中如何推斷出，不同的家鄉歷史紀錄，應該要怎麼保存？我也很好奇當天的成效。</p>	<p>本班只有一位學生是本校教師子女跨區就讀（新莊區），外地學生人數比例非常低，且臺北橋的發展事實上有連動三重與新莊的交通發展，當日會考慮該生提到此一部分。</p>
政賢老師	<p>我想到： 核心概念如果是「家鄉的故事反映出家鄉先民的早期生活」 那麼，【情話三重】反映出三重何時的生活？(資料是否要加入作者年代？) 孩子從資料可以知道三重當時的生活樣貌是什麼？(從資料中說明)</p> <p>如果是探討「家鄉的橋梁老照片可以看出家鄉生活的改變」 那麼，除了為橋梁老照片排序外？ 從這些老照片中孩子可以自己發現什麼「大道理」和家鄉生活有關？ 或是這些老照片和課文哪一句「大道理」有關呢？ 孩子會怎麼想，似乎是很有趣的一門探究課。</p>	<p>會安排一個橋段猜測作者生存的年代（實際為2003年），約略去推敲寫作與回憶三重的時間距離現在多久。</p> <p>我也很期待孩子會迸出更多的火花呢！</p>
嫵樺老師	<p>謝謝瑞文的設計，給我在上這個課程時有更多的想法。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>運用舊照片、詩文、歌謠讓學生統整出運用不同媒材認識家鄉歷史，視野比課本更廣。</li> <li>在開展活動的提問中有「可信度」，這讓我很驚艷。我曾問過學生相不相信學校那顆媽祖石的傳說，全班都相信，可見學生對書本，傳說故事的判斷能力還未完全建立。</li> <li>從開展活動要過渡到「臺北橋」的挑戰活動時，建議增加三重和臺北橋環境依存關係的討論。這樣更能突顯學習表現1a-II-3社會事務與環境的互動。也讓變遷現象更意義化。</li> </ol>	<p>的確，鐵道路線的轉移也影響新北市區域的發展，會思考如何帶入課堂中。</p>

碧 珊 老 師	<p>要開始帶三年級小朋友在社會課認識家鄉了，這是很多老師會擔心的部分。一來是老師可能非在地人，對當地的文史沒有那麼熟悉；二來是學生對家鄉的生活經驗，可能因時代變遷而顯得薄弱。這些都考驗授課老師，如何設計課程讓學生對家鄉有感，並延伸到四年級，其實不容易。</p> <p><b>優點</b></p> <p>是一個平實親切的教案設計，就是從學生的家族故事牆出發，導入詩歌，進而揭示相關的老照片。從家族與家中的文物，探究家鄉歷史；再從先民的文物詩歌，探究家鄉今昔變化；最後從老照片中，見證家鄉景物變化。</p> <p><b>疑問</b></p> <p>不曉得老師會不會跟學生說情話三重的創作年代？還有台北橋照片所拍攝的年代？讓學生可以建立時間感？</p> <p><b>好奇</b></p> <p>是老師要如何提問引導，讓學生透過文物的探究，建構出對家鄉的理解與感受？小三的學生會表達出甚麼樣的想法，讓人難猜測，加上為了防疫需求而因應的設計讓人好奇且期待。</p>	<p>本身也非三重人，對於三重的歷史也是經過多年任教才掌握一二，尤其是為了寫鄉土教材，給了自己一個動力好好認識三重的歷史，所以每一次與教材相遇，也是教師學習的契機啊！</p> <p>會安排一個橋段猜測作者生存的年代（實際為2003年），約略去推敲寫作與回憶三重的時間距離現在多久。</p>
素 君 老 師	<p>一、居住的地方是學生生活的所在，應該也是學生生活經驗積累的地方。學習的範疇，對學生應該是熟悉的。</p> <p>二、本課的教學目標，希望以古論今，從家鄉的文物、照片、老故事去認識家鄉的歷史與沿革，這對學生來說就是一個挑戰。</p> <p>三、瑞文的教案設計，先從分享家中文物引起學生的動機，接著用陳弘毅的「情話三重」，讓學生有素材比較古今三重，最後用台北橋各個時期的照片，讓學生排序不同時期的台北橋，藉由台北橋的演變，去觀察三重的改變。循序漸進有步驟地引導學生透過觀察、比較，去探討理解家鄉開發的事蹟與歷程。</p> <p>四、在跟瑞文一起共備時，討論的焦點集中在，重陽小周遭的環境，已經高度都市化，學生比較難藉由觀察周遭環境，去了解三重的歷史變化，最後討論使用台北橋老照片讓學生進行觀察。這樣的切入，我也很期待當日學生的反應。</p>	<p>孩子熟悉的是現代的三重，陌生的老照片的確考驗學生對家鄉的理解，希望他們透過這樣的一堂課，除了單純認識家鄉的故事以外，更是能學習到建構自己家鄉的歷史脈絡不僅僅只靠單一元素。</p>
曉 玲 老 師	<p>首先我認為對中年級學生來說這節課有許多的觀察和操作，主題是家鄉環境和建物改變，應該是很有趣又忙碌的一堂課！以下提出幾個疑問：</p> <p>1.情話三重要對照的老照片應該不是只有台北橋的照片，否則能比對的線索很有限。橋的比對照片部分不太清楚，不知道學生會不會發現橋材質的改變也能看出家鄉的歷史？</p> <p>2.本節課的重點推測應在認識家鄉的變遷，我認為老照片可以找學區附近的去做比對，會讓學生更有感覺，比對後還要能推敲出前後差異及變遷的原因會比較符應能力指標和學習重點。台北橋建議老師要先介紹一下這座橋對三重人的意義，否則學生坐捷運到北市，因為坐捷運走地下的關係，對這座橋應該沒有甚麼印象。</p> <p>最後瑞文提供的影片我會採用部分一小段當挑戰題的開始，帶入台北橋對三重人來說是一座有歷史有故事的橋，我想應該也很有感覺。</p>	<p>情話三重使用的照片並不會重複臺北橋的照片，重點會放在過去田園景象與現在繁華街道的對比。</p> <p>真的看不出來木橋的時候老師也只好破梗啦 XD</p> <p>之前在課堂上介紹過三重市九橋之都，孩子大概可以知道橋對三重的重要性，當日會撲梗讓孩子知道臺北大橋是三重的第一座橋，甚至紅到國外去，引起學生的興趣。</p> <p>影片有片段原本即有想運用至教學中，英雄所見略同。</p>

文 淵 老 師	<p><b>一、優點：</b> 教學者用心蒐集相關史料，並切合學生在地居住環境，讓學生跳脫中年級社會課本似為家鄉卻非家鄉之泥淖，以此讓鄉土課程變得更親切，學生在學習上也較能有所感，並從中導引學生思辯史料的正確性與否，並從現有獲取的素材中推演過往曾經發生過的往事。</p> <p><b>二、建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>「透過文物的搜集」，似有錯字，應為「透過文物的蒐集」請改正。由於所準備的素材頗為豐富，為讓學生有充分的時間可以觀察與討論，建議刪除活動一，直接導入活動二內容。</li> <li>藉由照片、詩詞推敲過往三重可能的歷史，為本節課之核心，既為如此，建議詞卡記憶與分類，直接就詩詞與照片做探究，如此較能貼近本節課之核心。</li> <li>建議輔以衛星空拍圖，佐證過往三重「綠色田園」轉變成「繁忙街道」之差別。</li> <li>活動三：不同時期臺北大橋之照片，讓學生加以排列其前後順序，教師將上課核心放在此些照片排列的先後順序與命名之上，僅就歷史的縱向面做思考，建議放入讓學生探討為何臺北大橋要有此些的轉變，從歷史當下的人類生活橫切面做思考，畢竟橋之所以改變，不僅在於時間上的推演，更在人類生活形態的改變而改變。</li> </ol>	<p>謝謝提醒，錯誤之處已改正，活動一已簡化流程刪除詞卡活動，改為課前直接書寫版書，引起動機帶入小結的重點。</p> <p>有準備喔！但是以老照片、古地圖與現在的衛星空拍圖對比。</p> <p>感謝提醒，教案有加入「臺北橋不同的階段，各自為三重帶來什麼影響」。</p>
香 吟 老 師	<p>1.教學者教案讓中年級學生的課程變成很有溫度的課程，太精采了，所以我做了一個組織圖，把教學者「故事牆」運用的教學策略分析如下：</p>  <p>2.活動二令人驚艷引導孩子判斷資料可信程度，這是「詮釋」與「整合」的高階理解能力，但因本堂課設計已經非常豐富，學生對於「是否可信」的判斷準則，可供下堂課繼續追問，例如：「專家講的比較可信」、「圖書館查來的資料比較可信」、「國家印行的資料比較可信」。</p> <p>3.活動三以橋樑照片來排序及命名，是個非常有趣的活動，孩子在思考如何「排序」時常以「顏色是否老舊」、「服飾是否老舊」、「工具是否老舊」來判斷；但如果進一步要命名，可能會遇到認知衝擊，建議可以示範1-2個時期的範例，以免學生寫出「趣味命名」，卻遠離史實線索的名稱。</p> <p>4.活種三的問題討論「不同的家鄉歷史紀錄，應該要怎麼保存？」，學生有限經驗中，可能出現「找專人保存」、「找文物館放」，但教師可事先引導保存文物還包含態度上的「珍惜」，例如「珍惜傳統文物，不要認為老東西就是沒用處」、「尊重傳統文化，更能珍惜現在」。</p>	<p>1.香吟真的很厲害，能把我的想法圖像化，感謝。</p> <p>2.本堂課的可信度只聚焦在「文物多樣性」以供交叉檢證，但香吟提到的是另一層次的「檔案可信度」，感謝提醒，適當時機會放入教學。</p> <p>3.命名的活動當場可能會提示可以就建材或功能的部分來命名，以免學生太跳。</p> <p>4.的確，但個人認為珍惜這一部分要建立在學生已經能從過程中理解文物的功能與重要性，進而才進到珍惜的層次，這也是這一堂課想要努力的方向。</p>