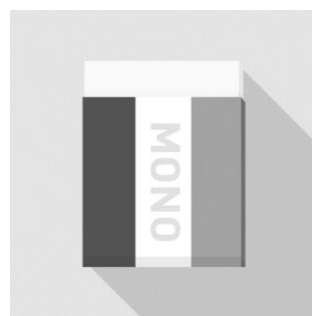
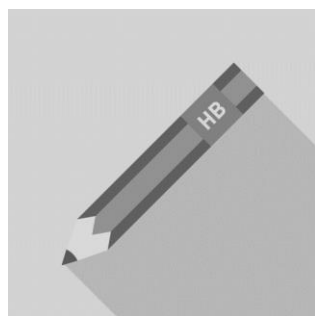


新北市國教輔導團
國小社會領域輔導小組
111 學年度第一學期分區社群
教師增能研習手冊



指導單位：新北市政府教育局

主辦單位：新北市國小社會領域輔導小組

協辦單位：新北市板橋區沙崙國民小學

研習日期與地點：

10 月 12 日 文聖國小(板橋分區)
10 月 26 日 龍埔國小(三鶯分區)
11 月 23 日 竹園國小(淡水分區)
12 月 14 日 新泰國小(新莊分區)



回饋問卷請掃 QR code

國小社會領域輔導小組 111 學年度第一學期
分區社群教師增能研習流程

輔導團網站請掃 QR code



時間	內容	報告人
13：10~13：30	報到入座	
13：30~13：40	致詞	輔導團/協辦學校校長
13：40~13：50	輔導團團務介紹	輔導團專輔
13：50~15：40	1. 社會領域的探究與實作 2. 教學實踐案例分享	輔導團團員/各校與會伙伴 討論分享
15：40~16：00	分區社群座談	
16：00~16：30	綜合回饋	

國小社會領域小組團員名單

職稱	姓名	服務學校/任職學校	職稱	服務學校 職稱	姓名	服務學校	服務學校 職稱
召集人	林惠珍	板橋區沙崙國小	校長	輔導員	簡曉玲	新店區北新國小	教師
副召	李延昌	瑞芳區鼻頭國小	校長	輔導員	黃嫻樺	淡水區竹圍國小	分校教師
副召	姜孟佑	文山區大豐國小	校長	輔導員	邱惠伶	三峽區龍埔國小	教學組長
副召	沈玉芬	板橋區文聖國小	校長	輔導員	林佳芬	板橋區信義國小	註冊組長
研究員	蔡麗鳳	*	退休校長	輔導員	余政賢	三峽區北大國小	教師
研究員	林雅芳	石碇區永定國小	校長	輔導員	甘文淵	板橋區新埔國小	特教組長
研究員	蔡清寬	石門區石門國小	校長	輔導員	劉瑞文	三重區重陽國小	課研組長
研究員	涂慶隆	*	退休主任	輔導員	陳香吟	新莊區光華國小	補校主任
執行 秘書	池禎宜	板橋區沙崙國小	環教組長	輔導員	許達群	板橋區文聖國小	總務主任
專任 輔導員	謝素君	板橋區沙崙國小	借調教師				

它是「探究實作」嗎？

國小之教材編選或教科用書編寫採領域統整課程設計，除應選擇合適之主題以發展統整性教材外，每一個單元至少設計一項探究活動，每學期另需統整該學期所學內容，至少規劃一個主題探究與實作單元。

（節錄自十二年國教社會領域課程綱要實施要點）

案例名稱	它是探究實作嗎？	理由
<p>你會如何介紹自己的名字與家庭呢？</p> <p>https://ceag.ntpc.edu.tw/p/404-1007-7025.php?Lang=zh-tw</p>	<p>【 】是</p> <p>【 】不是</p> <p>【 】是與不是之間</p>	
<p>颱風</p> <p>https://ceag.ntpc.edu.tw/p/405-1007-3209,c636.php?Lang=zh-tw</p>	<p>【 】是</p> <p>【 】不是</p> <p>【 】是與不是之間</p>	

成為「探究實作」的要素（條件）？(和夥伴討論想出三個)

- 1.
- 2.
- 3.

參考資料

01 什麼是「探究與實作」課程？(節錄)

自然新課綱研修委員 陳竹亭（臺灣大學名譽教授）

資料來源 <https://www.unews.com.tw/News/Info/1068>

素養訴求重心為探究

「探究與實作」是自然科學領域在素養導向的脈絡下設計的課程。顧名思義此課程分成兩部分，就是「探究」和「實作」(Inquiry & Practice)。這門課初推出，立刻引動許多平常習於動手做、做中學、或動手玩科學、從事教具創新的教師們躍躍欲試，認為昔日知易行難的功夫，終於熬出頭了。但是其中有不少的例子因為教師對動手操作的熟悉，甚至過於著重教具的精巧，而忽略了最關鍵的「探究」才是素養訴求的重心。

問題導向教學

有老師問當年九年一貫要求的協同教學實行並不成功，探究與實作要如何分科實施呢？這門課既然稱為是「領域課程」，不單屬於任何學科，就表示分科教學不是課程實施的必要條件。既不要求協同教學，又不要求分科教學，課程應當如何設計呢？領綱中明確指出最直接的課程設計原則就是「問題導向教學」— PBL (Problem-Based Learning)。引導學生從「發現問題」著手，有問題才有探究，沒有問題就沒有探究；實作是手段，探究才是目標。

這門課不像傳統課程是在教完後才開始找問題，而是在開始上課時就要學習找問題。無論是觀察現象、蒐集資訊，都是要使發現的問題更聚焦、更明確；規劃與研究、論證與建模都是要使問題更具體、更合理、更合乎邏輯；最後的表達分享則是要讓問題剖析，闡述得更明白、易瞭解、有說服力，甚至能解決排除疑難。換句話說，「探究與實作」就是要培養學生發現問題、探究問題、及解決問題的能力和素養。

02 探究式學習對社會領域的重要性(節錄)

社會新課綱研修委員 張茂桂（中研院研究員）、楊秀菁（國教院研究員）

資料來源

<https://newsletter.edu.tw/2018/12/10/%E5%8D%81%E4%BA%8C%E5%B9%B4%E5%9C%8B%E6%95%99%E3%80%8C%E7%A4%BE%E6%9C%83%E9%A0%98%E7%B6%B1%E3%80%8D%E7%9A%84%E6%8E%A2%E7%A9%B6%E5%AD%B8%E7%BF%92%E5%8F%8A%E3%80%8C%E6%8E%A2%E7%A9%B6%E8%88%87%E5%AF%A6/>

一般來說，探究式學習認為學生的知識發展和學生的實作參與、體驗，有循環且不斷增強的效果。探究式學習和慣見的課堂講授為主的學習，有所不同，例如，它更加強調如何增進學生的自我效能感、主動建構知識體系的能力，而不是知識內容的飽滿度；它在過程中更看重學生的主動參與，體驗與動手實作的學習效果，而不以講授與記憶為最重要的手段。參考這些差異點，社會領綱特別規劃了較多探究學習、探究實作，讓原來的內容學習更開放、更有彈性，也讓師生有更多發展及選擇的空間。此外，領綱也呈現出看重問題導向、跨科合作的課程指引，希望以後的課程設計可以發展出不同的特色，更有利於師生共學。

探究式學習其來有自；例如，人類學家在傳統社會的研究，發現在沒有正式學校制度的情形下，人們就知道如何從生活經驗中進行體驗學習，提煉出務實的知識原理原則，代代相傳。而從一些傳世的人文經典，例如柏拉圖的《理想國》，紀錄孔子言行對話的《論語》等，在成為我們研習之經典同時，我們亦看見古人如何基於積極提問、反思論辯的過程，形成知識系統，這正如同當代探究學習所強調的主動學習、價值釐清的對話實作。

當代的探究式學習的原型，起源於實驗科學，強調動手、動腦，環繞於以物質、物質變化為中心的實證研究與因果分析。但對我們的社會領域來講，我們面對不僅僅是物質，更涉及個人成長、生態環境、社會組織制度、社會過程、文化類型或儀式等「存在於時、空脈絡裡的人與人造物」。我們不但須要有客觀面對時間、空間因素、透過實際研究等方式發展基礎知識與解決問題的實用能力，而且還須要面對權力與衝突、正義與共同生活等面向的問題，能運用語言溝通、同理理解、價值意義的探究方法(並瞭解其有限性)。是以，我們學科研究的對象，有些適合強調客觀經歷的探究途徑，有些則適合強調多元主觀性、詮釋理解以及價值釐清的學科方法，或者改變社會的實踐研究，這和實驗室形式的科學、基於物質的實證探究步驟的要求，或可對比參考但不會一樣。

03 當探究實作遇上國小社會新課綱

社會新課綱研修委員 余政賢（北大國小教師）

<https://e108in.knsh.com.tw/article01.asp?ID=77>

隨著十二年國教新課綱的實施，為了落實素養導向的教學評量，如何在教學現場實踐探究與實作，成為國小社會領域教師所關心的課題。

一、為什麼國民小學社會領域開始重視探究與實作？

十二年國教新課綱標榜素養導向的教學設計與實施，須要整合知識、能力與態度；重視情境與脈絡的學習；重視學習的歷程、方法及策略；強調實踐力行的表現（洪詠善、范信賢，2015）。因此，為了落實十二年國教新課綱的教育理念，探究與實作的學習方式在社會領域受到了重視（張茂桂、楊秀菁，2019）

檢視十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校社會領域（教育部，2018）（以下簡稱社會領域新課綱），我們可以發現社會領域新課綱在國民中學階段的學習內容規劃了歷史考察，從學習主題挑選適當課題深入探究，引導學生閱讀與解析歷史資料、實地踏查、訪談，或進行各類歷史創作與展演，提升學生的歷史思維（p.17）；也規劃了田野實察（觀察、訪查），可以配合特定的學習內容，觀察學校附近的人文景觀，並使用心智圖或語言、文字、圖像、影音等符號形式呈現其觀察結果（p.22）；公民與社會的學習內容條目撰寫甚至以提問方式呈現，旨在指引分析、思辨與探究的重要，避免知識內容的片段累積（p.26）。

在普通高中階段，除了在必修課程中延續國中的探究學習外，更在加深加廣選修課程中設計了「歷史學探究」、「地理與人文社會科學研究」、「公共議題與社會探究」各二學分，培養學生的學科專業素養，希望學生可以運用相關的歷史資料，規劃、執行合乎不同時代的歷史類作品創作與展演，或進行歷史類小論文的研究與撰寫（p.38）；或是將地理學的研究方法應用在不同的人文社會與環境議題，讓學生以分組探究、實作的方式進行學習，並以多元的方式展現研究成果（p.39）；或是引導學生從日常生活現象的議題或問題出發，培養社會探究能力的四個要項：「發現與界定問題」、「觀察與蒐集資料」、「分析與詮釋資料」及「總結與反思」（p.42）。

國小階段為了落實並銜接國中與高中階段所重視的探究與實作課程，在社會領域新課綱中的實施要點（p.48）即規範了「國小之教材編選或教科用書編寫採領域統整課程設計，除應選擇合適之主題以發展統整性教材外，每一個單元至少設計一項探究活動，每學期另需統整該學期所學內容，至少規劃一個主題探究與實作單元。」因此，在國小現場，有別於傳統的教學方式與習慣，在社會領域指導學生進行探究與實作亦成為現場教師實踐新課綱必須面對的新挑戰之一。

二、探究實作和新課綱的學習重點有什麼關聯性？

社會領域新課綱中規劃了學習重點，包含「學習表現」與「學習內容」二部分，提供課程設計、教材發展、教科用書審查及學習評量的架構，並透過教學加以實踐（p.6）。以下說明學習表現與學習內容和探究實作的關聯性：

學習表現分為三個構面，構面一「理解及思辨」可為指導學生進行探究時，所需培養的認知歷程。例如：教師指導學生閱讀國語日報的新聞報導後思考哪些敘述屬於事實？哪些屬於意見？即可落實學習表現「1a-Ⅱ-1 辨別社會生活中的事實與意見。」

構面三「實作及參與」更是指導學生進行問題探究時，所需培養的技能行動。例如：教師指導學生閱讀國語日報的新聞報導後摘取重點，即可落實學習表現「3b-Ⅱ-2 摘取相關資料中的重點。」

而在選擇合適的學習主題進行探究與實作的過程中，更可適時結合構面二「態度及價值」。例如：閱讀媽祖遶境文化吸引年輕人體驗的新聞報導後，讓學生思考為什麼年輕人也會參與遶境活動，進而落實學習表現「2b-Ⅱ-1 體認人們對生活事物與環境有不同的感受，並加以尊重。」

另一方面，為了指導學生進行探究實作，就要選擇合適的題材，而判斷哪個題材比較適合的標準，即要參照社會新課綱的學習內容來做出選擇，例如：安排學生閱讀媽祖遶境吸引年輕人體驗的新聞報導後進行問題探究，用以結合學習內容「Ba-Ⅱ-1 人們對社會事物的認識、感受與意見有相同之處，亦有差異性。」

綜合上述，學生在進行探究實作時所經歷的認知歷程與技能行動，即可以具體實踐「理解及思辨」及「實作及參與」二構面的學習表現，而在選擇合適學習主題進行探究實作，更容易培養學生的「態度及價值」。其中，選擇合適題材進行探究與實作的標準即是要參照「學習內容」。

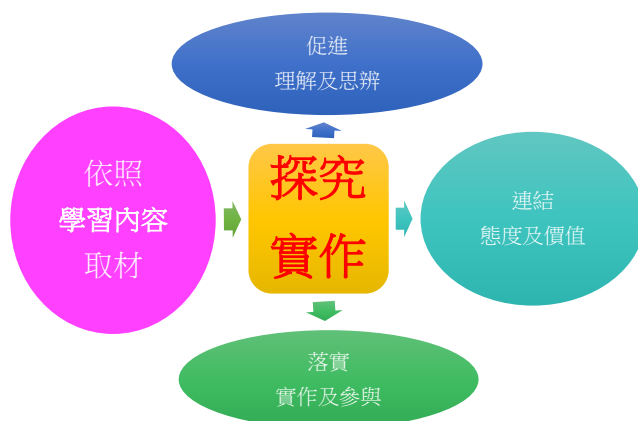


圖 1 探究實作與學習表現暨學習內容的關係

三、如何在社會領域的教學現場實踐探究與實作？

探究（inquiry）與實作（Practice）其實已存在於教育現場多年，只是多數教師習慣於知識傳遞與講述的傳統教學方式，對其較為不熟悉。由於當代探究式學習的原型，起源於實驗科學（張茂桂、楊秀菁，2019），以下試著以國小自然科學教育進行說明。

以「種子會發芽」為例，自然科學的探究學習要學生透過培養綠豆發芽，觀察種子的生長情形，進而對植物的生長產生好奇，進而引發學生對植物學習的進一步疑問及深度興趣。在這個過程中，孩子是透過培養綠豆發芽、觀察綠豆成長的實際操作（實作）過程，讓學生探究種子的發芽情形，以及適合種子發芽的條件，從實作探究的經驗中，獲得學科概念的理解。

那麼，社會領域要如何進行探究呢？概分以下二種模式：

（一）學習主題的提問探究

學習主題（theme）通常是特定學科概念的集合體，因此，依照學習主題安排探究活動時，最簡單的、入門的模式，就是以結合生活情境所提出關鍵問題（key question）的方式來進行，而且這個關鍵問題的提出更是為了讓學生理解學科的特定概念；而在學習主題的提問探究下，更可以運用相關的圖像組織（圖表）引導學生思考及紀錄，連結學習表現實作及參與（如下圖2）。

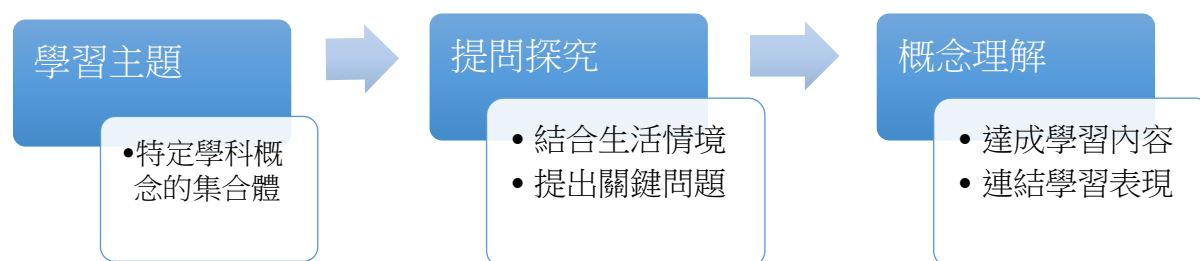


圖 2 學習主題的提問探究設計

例如：在家庭生活的學習主題下，結合學生做家事的生活經驗，安排「小學生要不要做家事？」、「做家事是不是一種權利？」的課堂討論，讓學生理解學習內容「Ac- II-1 兒童在生活中擁有許多權利與責任」所指涉的學科概念。教師進而可以運用T表引導學生思考並紀錄支持與反對小學生做家务的想法，此時就可落實學習表現「3b- II-3 整理資料，製作成簡易的圖表，並加以說明。」

甚至，在進行學習主題的提問探究時，還可以培養孩子接觸社會學科特有的學習方法與實作技能（包括訪問、問卷調查、實地踏查、繪製地圖、製作年表等），例如：訪問家人對於「小學生要不要做家事？」的想法，即可落實學習表現「3b- II-1 透過適當的管道蒐集與學習主題相關的資料，並判讀其正確性。」

另一方面，除了由教師提出關鍵提問外，為了落實新課綱所提出的學生中心教育理念，還可以讓學生自己設定提問，例如：讓學生閱讀文本後依照「KWL表」自設提問並尋找解答（如下圖3）。

	兩河	埃及	希臘	羅馬	馬雅	印度
特色	1. (輪子) 2. (數學知識)	1. (金字塔) 2. (木乃伊)	1. (政治型態不同) 2. (豐富神話)	1. (羅馬競技場) 2. (公共建築) 3. (衛生)	1. (馬雅金字塔) 2. (自己的文字)	1. (發明阿拉伯數字) 2. (生命仇口)
疑問	為什麼發明輪子?	如何建造金字塔?	④為何創造神話?	⑤為何在競技場打鬥?	⑥為什麼會突然消失?	①王爺伽如何發明?
解答(猜想)	運貨(輪)	(鷹架)(人力)(水力)				

圖3 以KWL表指導學生自設提問探究古文明特色

資料來源：「魚佬愛社會」<https://blog.xuite.net/fish01020/socialstudies/392418071>

(二) 學習主題的專題/問題/議題探究

學生中心的教育理念倡導下，教師不再是講台上的聖人，而是要轉變為在學生一旁的引導者（King，1993）。因此，在革新的教育典範下，以探究實作來引導學生進行學習更加受到重視，而為了培養學生解決真實生活難題的能力，進而有諸多學者提出以專題、問題或議題為本的學習模式，即為專題本位學習（problem-based learning）、問題導向學習（problem-based learning）註2、議題中心取向（issues-centered approach）等。

在單一的學習主題（learning theme）下，我們都可以結合生活情境設計相關的專題、議題與問題來賦予學生學習任務，並讓學生展現實作成果（performance），例如：專題海報展示、問題解決行動方案、議題分析報告等。在國小教育現場，做成海報、簡報、摺頁、企劃書也都是屬於實作的形式（如下圖）。

註2 提問教學所指的問題（question）是任何的疑問，可以是What? Why? How to do?等不同的提問形式。而問題導向學習（PBL）所指的問題其實是難題（problem），它是沒有標準解答的弱結構（ill-instruction）問題，只能尋求較佳的改善方案。



圖 4 居住地方特色海報

資料來源：「小社教教看」

<https://www.facebook.com/groups/688671867935795/permalink/2079084852227816/>

專題本位學習（problem-based learning）、問題導向學習（problem-based learning）、議題中心取向（issues-centered approach）都有各自特定的探究步驟與實作格式，而且專題探究主要是為了理解「它是什麼？」，議題探究是為了辨明「為什麼這麼做（支持或反對）？」，問題探究則是想知道「如何解決？可以怎麼辦？」。

有關於專題、問題、議題三者的比較如下表 1。

表 1 專題、問題、議題之比較表

	專題 Project	問題 Problem	議題 Issue
提問 形式 舉例	What? 是什麼（說明）？	How? 如何解決（作法）？	Why? 為什麼這麼作（論點）？
	三峽之美？ 家鄉的古蹟？ 民主？ 兩性平等？ 小學生涯中最重要的學習？	如何營造三峽？ 小小解說員如何解說古蹟？ 學生不服從幹部該怎麼辦？ 如何解決父母家事爭吵？ 學生不愛寫作業怎麼辦？	三峽該建觀光纜車嗎？ 老街該改建嗎？ 班級事務誰決定？ 家事誰來作？ 學生可以不寫作業嗎？
學習 歷程	知識探究歷程	問題解決歷程	批判辯論歷程
	面對專題 提出知識探究架構 蒐集與整理資料 提出報告	面對問題 腦力激盪 KWL 分析 選擇與報告解決方案 互動回饋 修正與確立方案	面對議題 選擇立場 蒐集論點 提出論點 交換立場 結論
素養 培育	資訊整理能力	問題解決能力	批判能力
	建立知識架構 主題概念探究	策略優缺評估 現況評估選擇	主張提出與維護 立場思辯論證
	自主	多元	包容
共通 特性	學生中心、探究歷程、實作表現、開放性結果、立場的選擇		

資料來源：「魚佬愛社會」網站

<https://blog.xuite.net/fish01020/socialstudies/17813890?fbclid=IwAR1TQbEmQniNZv5nkVcX4w34BH1bu0g3pbBSmjiuNJv-durk8jBju75UwQ>

舉例而言，在「二二八事件」學習主題下，可以指導學生分組完成專題報告：「二二八事件介紹（起因、經過、影響）」；也可以進行議題分析：「今日政府要為過去的二二八事件道歉嗎？」；也可以進行問題解決：「你長大後，會如何教下一代認識二二八事件？」、「如果你是市長，會做哪些事讓學生更加認識二二八？」。

四、小結：探究與實作的未來

「孩子要如何學習才能學得更好、更有興趣、更有意義？」一直以來是世界各地教育學者與教育工作者所關心的難題（problem），而探究與實作成為這個教育難題的解決方案之一，如同十九世紀末美國進步主義教育學者杜威所提出的「做中學」（learning by doing）。

另一方面，因應未來社會變遷快速且資訊爆炸的世界，孩子在社會領域的學習，要能從主題探究中培養問題解決與批判思考的能力，並能提出具體方案來付出實際行動，進而適應複雜多元的社會現象與問題，成為具有社會行動力的未來公民。

臺灣大學名譽教授暨十二年國教自然科學領域課綱研修委員陳竹亭（2018）明確指出，探究與實作是自然科學領域在素養導向脈絡下所設計的課程。相較之下，社會領域要落實探究與實作，在臺灣的教育現場還有許多難題有待解決。其中，教科書的變革是社會領域新課綱所期待的。然而，在專業師資不足以及探究實作教學知能經驗缺乏下，實在需要教育行政、師資培育、教學輔導、教師專業成長等體系付出更多的努力與行動。

參考文獻：

King A.(1993). From Sage on the Stage to Guide on the Side. *College Teaching*, Vol. 41, No. 1 (Winter, 1993), pp. 30-35.

教育部（2018）。十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校社會領域。

余政賢（2006）。應用問題導向學習於社會領域教學之行動研究：以文化重生觀光企劃為例。載於國立臺北教育大學編印，95年度地方教育輔導叢書。

洪詠善、范信賢主編（2015）。同行～走進十二年國民基本教育課程綱要總綱。國家教育研究院出版。

張茂桂、楊秀菁（2019）。十二年國教「社會領綱」的探究學習及「探究與實作」課程的特色。國教課綱向前行電子報，22期。

陳竹亭（2018）。什麼是「探究與實作」課程？如何評量「探究與實作」？取自網站：大學問 <https://www.unews.com.tw/News/Info/1068>。