

新北市109學年度國小國語文輔導輔導小組精進課堂教學研究

「新課綱心思維」公開教學實施計畫

一、依據

- (一)新北市政府教育局推動十二年國民基本教育課程綱要國民小學教育階段實施計畫辦理。
- (二)新北市國中小課程與教學扎根計畫。
- (三)新北市國民教育輔導團 109 學年度工作計畫。

二、目的

- (一)透過公開教學展現國語課應具備之核心教學要素，並藉學科專業的對談與交流，深化教師課堂教學知能。
- (二)推動以學生學習為中心的課堂教學研究，體現共同備課、觀課與議課的專業發展歷程，累積教學智慧。
- (三)協助教師增進國語文「文本分析」、「教學設計」與「課堂教學」之專業知能。

三、辦理單位

- (一)主辦單位：新北市政府教育局
- (二)承辦單位：永和國小(國教輔導團國小國語文領域召集學校)
- (三)協辦單位：國立臺北教育大學附設實驗國民小學

四、辦理時間、地點

- (一)時間：109年11月17日(星期二)08:30~16:00
- (二)地點：新北市永和區秀朗路一段120號(永和國小至善樓地下室演藝廳)。

五、參加對象

- (一)全市各公私立國小國語文領域教師120名。
- (二)本市國教輔導團國小國語文領域輔導小組團員24名。

六、辦理內容

- (一)本計畫「新課綱心思維」係以六年級之議論文教學為核心，進行素養導向教學設計，並由國語文輔導團團員、國立臺北教育大學附設實驗小學教師實施公開教學。希望透過教學者分享、專家講評及觀課者交流，體現共同備課、觀課與議課的專業發展歷程，協助教師增進國語文「文本分析」、「教學設計」與「課堂教學」的教學專業素養，亦擴展語文教學的視野、提昇語文教學的能量。

(二)「新課綱心思維」公開教學流程

時間	課程		地點
8:00-8:30	報到		至善樓 地下室 演藝廳
8:30-9:00	長官致詞&大合照		
9:00-9:20	共同說課：林曉茹老師、劉立妤老師		
9:30-10:10	觀課：第一節課	教學者：林曉茹老師 (新北市國小國語文領域小組輔導團員)	
10:30-11:10	觀課：第二節課	教學者：劉立妤老師 (國立臺北教育大學附設實驗小學)	
11:20-12:00	議課	評課： 臺灣師範大學張素貞教授 臺北教育大學林子弘教授	
12:00-13:00	午餐		
13:00-13:20	共同說課：蔡香玲老師、王慧茶老師		
13:30-14:10	觀課：第三節課	教學者：蔡香玲老師 (新北市國小國語文領域小組輔導團員)	
14:20-15:00	觀課：第四節課	教學者：王慧茶老師 (國立臺北教育大學附設實驗小學)	
15:20-16:00	議課	評課： 臺中教育大學楊淑華教授 國立臺南大學蔡玲婉教授	

七、報名方式與時數核發

各校教師逕至校務行政系統報名，額滿截止。與會人員公假，課務派代，全程參與者核予研習時數6小時。

八、防疫須知

1. 因應新型冠狀病毒 COVID-19 之防疫事項，本研習所有人員請全程配戴口罩。
2. 體溫監測：入場前需進行體溫量測，額溫 $\geq 37.5^{\circ}\text{C}$ 、耳溫 $\geq 38^{\circ}\text{C}$ 者應即就醫或返家休息，不得入內參與研習；有感冒或呼吸道症狀者，建議取消參加本研習。
3. 手部消毒：研習人員須以 75%酒精進行手部消毒後，方可入場。

九、經費

本案經費由教育部精進教學計畫項下支應。

十、本計畫奉核准後實施，修正時亦同。

新北市國語輔導團 109 學年度上學期素養導向教學設計

一、教學設計理念說明

語文是社會溝通與互動的媒介，十二年國教新課綱揭示語文教育旨在培養學生語言溝通與理性思辨的知能，期望透過體驗與實踐，學會處理日常生活問題。依據兒童的認知發展，國小高年級正是由具體思考，往抽象邏輯思維發展的起始階段，而學習議論文即是發展思辨能力的最佳途徑。

議論文是指提出主觀看法，分析事理，說服別人相信自己意見的一種文體。為了讓讀者相信，作者必須提出具有說服力的是證據(言例或事例等)來支持自己的主張，再加上適當論證連結論點與論據，才能達到說服的目的。在國民小學的國語文教科書中，大部分的文體都是記敘文。新課綱在第三學習階段，學習內容增加議論文本，學習表現也要認識議論文本的特徵，並能書寫議論文。但是現今小學高年級的教學情形，一個學期往往只出現一至兩篇的議論文，學生閱讀和寫作的經驗都不足，因此較無法掌握議論的寫作要領，常搜索枯腸仍找不出可用的素材，不知如何說理，或發生邏輯不通的情形。

因此本課的教學設計，將引導學生透過閱讀認識議論文，明瞭議論文之要素和文體結構，進而習寫一篇結構分明、脈絡清晰、說理有力的議論文。其教學目標如下：

(一)知識

學生認識議論文的要素、結構和論證技巧，了解議論文之特色。

(二)技能

學生能分析文本的寫作結構，並運用於議論文寫作。

(三)情意

學生能體會「取捨」的深意，能體察生活實例作舉證，領略議論文表達的特性，理解利用議論文說服他人。

二、教學單元案例

領域/科目		國語文	設計者	林曉茹、蔡香玲
實施年級		六年級	總節數	共五節，200分鐘
單元名稱		第參單元成長記事 第十一課 明智的抉擇		
設計依據				
學習重點	學習表現	1-III-3 判斷聆聽內容的合理性，並分辨事實或意見。	核心素養	國-E-A2： 透過國語文學習，掌握文本要旨、發展學習及解決問題策略、初探邏輯思維，並透過體驗與實踐，處理日常生活問題。
		2-III-5 把握說話內容的主題、重要細節與結構邏輯。 5-III-5 認識議論文本的特徵。 5-III-7 連結相關的知識和經驗，提出自己的觀點，評述文本的內容。 6-III-3 掌握寫作步驟，寫出表達清楚、段落分明、符合主題的作品。 6-III-5 書寫說明事理、議論的作品。		

	學習內容	<p>1. 文字篇章： Ad-III-2 篇章的大意、主旨、結構與寓意。</p> <p>2. 文本表述： ◎Bd-III-1 以事實、理論為論據，達到說服、建構、批判等目的。</p> <p>Bd-III-2 論證方式如舉例、正證、反證等。</p> <p>Bd-III-3 議論文本的結構。</p>	
議題融入	學習主題	生涯決定與行動計畫	
	實質內涵	涯 E11 培養規劃與運用時間的能力。	
與其他領域/科目的連結		綜合領域	
教材來源		課本(南一版國語六上第十一冊第參單元第十一課)、習作、教師手冊	
教學設備/資源		電腦、投影機、簡報、白板、學習單	
教材分析		<p>一、特點</p> <p>本課教材為議論文，作者用三段論法寫成，說明人生時間有限，要依事情的輕重緩急，有所取捨，做出明智的抉擇。</p> <p>1. 議論文的功能：讓別人清楚我們評斷的立場，用一種主觀的方式提出見解，並拿出證據事例來說服別人。</p> <p>2. 議論文的寫作方式：</p> <p>(1) 提出主張，確立論點。</p> <p>(2) 提出論據（事例、言例等）支持論點。</p> <p>(3) 重申一次論點作為結論。</p> <p>3. 「議論」為一種主觀的表述，要說服別人同意自己的說法，必須以論據來讓人相信，本課論據採用舉例方式舉證：第一個例子以故事呈現，將裝在壺中的水比喻成目標，倒掉水和減少目標是相同的意思，譬喻得巧妙、淺顯易懂。第二個例子，培養優質花朵，就是要懂得割捨，又與前面說法相同。議論文中的事例敘述，目的是用來作為論證的觀點，記敘文字以簡潔扼要，凸顯重點，以概括手法敘說，分析清楚即可。</p> <p>4. 論述邏輯(金華國中陳秉貞老師提供)</p> <p>議論文以說服人為成功，要具說服力，論據和論點之間連結的邏輯就要清楚有力，講清道理，才能使人信服。本文內容以「達成目標」為標的，展開邏輯演繹。</p> <p>因為：目標若沒輕重緩急之分，可能什麼都得不到</p> <p>所以：要達到目標，就必須做出明智的抉擇</p> <p>因為：很少的木柴無法燒開很多的水</p> <p>所以：把水倒掉一半，就能用這些柴火把水燒開</p> <p>因為：每個人的時間和才情有限</p> <p>所以：目標太多是無法達到的</p> <p>因為：養分有限</p> <p>所以：摘除不理想的花苞，能讓花開得較大較美。</p> <p>因為：當時間和資源有限，無法兼顧質與量</p> <p>所以：要維持或提高品質，就必須犧牲「量」，重質不重量才是明智</p>	

之舉

因為：貪多嚼不爛

所以：我們應該在有限的時間裡，依事情的輕重緩急，做出明智的抉擇

二、難點

1. 由於國小的課文以記敘文居多，議論文邏輯推理和思維訓練的學習，明顯不足。
2. 本文的論點不夠明確，無法知道什麼樣的抉擇才是明確的，需要藉由分析所舉例子的關聯性，以及連結事理跟道理後，才能獲得「取捨」的概念。

三、學習重點

本課主旨在告訴學生，人生可以有多重目標，但目標要有輕重緩急之分。要衡量自己的時間和能力，做出取捨，才是明智的抉擇。

1. 理解本文的主旨。
2. 認識論點、論據的意涵，藉以對照作者的觀點和所引用的事實理據。
3. 區辨文本所提論據的事理一致性。
4. 具備從資料蒐集、生活經驗中，形成對於議題的論點與運用適當論據。

四、教學要點

(一)詞語教學：教師先從課文中析出語詞，再透過動作表演、造句、說明或圖示等方式，讓學生認識詞語的意義；部分語詞較為抽象，教師須適時澄清詞義與用法。

詞語	口頭解釋	示意+口語	策略： 拆詞/詞尾	生字	正音	釋義	辨形
抉擇	選擇			抉		部首(才)	抉/決/熱/缺
跆拳道		圖片		跆拳道		部首(足)	台/跆拳道/苔/胎
鋼琴		圖片		琴	ㄑㄩㄥˊ		今
抽空			拆詞	抽			抽/抽/油
蹣跚			部件， 上下文	蹣 跚	ㄇㄢˊ ㄕㄢˊ	部首(足)	蹣/蹣/滿 筆順；冊/蹣/蹣/刪/柵
疑慮			拆詞/詞頭	慮		部首(心)	慮/慮
擡擡頭		動作		擡	ㄊㄞˊ		擡/擡
闡述			上下文， 拆詞/詞尾	闡	ㄇㄢˊ		單/蟬/闡/彈
盆栽		圖片		栽	ㄗㄞˊ	部首(木)	筆順；栽/栽/載/載
衡量			上下文， 拆詞	衡	ㄏㄨㄥˊ		田 大
犧牲			上下文， 查字典	犧 牲		部首(牛)	犧/犧/曦 生/牲/產
妄想			上下文， 拆詞/詞尾	妄			妄/忘/忙/盲

1. 四字語詞：意味深長、輕重緩急、明智之舉、對牛彈琴、釜底抽薪、處心積慮、輕舉妄動
2. 分辨詞義：分辨本課的相似詞和相反詞
相似詞：抉擇/選擇、探望/看望、衡量/權衡、闡述/闡明、妄想/空想
相反詞：蹣跚↔矯健、點燃↔撲滅、犧牲↔保全

(二)句型教學：須注意學生的陳述邏輯。

- 如果……就……
- 因為……所以……

(三)修辭教學

1. 引用修辭：指導學生引用名言佳句時，必須仔細思考語句背後所隱含的深意，加以詮釋，以支持自己的主張。

(四)文體結構

全文依據意義段切分，共可分三大部分：作者先提出問題(引論)，分析問題(本論)，解決問題(結論)，整個論證過程簡單扼要；建議人要衡量自己的時間和能力，重質不重量才是明智之舉。

論點	第 1 段：要達到目標，就必須做出明智的抉擇。	
論據	事例一	第 2~3 段：少年燒開水，發現水多柴少會燒不開的故事。
	事例二	第 4 段：摘除不理想的花苞，可獲較大的花朵的現象。
結論	第 5~6 段：在有限的時間裡，減少目標的量，依事情的輕重緩急，做出明智的抉擇。	

學生學習經驗分析

一、先備經驗

1. 學生能運用推論策略初步理解文意。(語文領域)
2. 學生已於五年級學過議論文，明瞭議論文的要素。(語文領域)
3. 學生已有小組合作分享看法的經驗。(綜合領域)
4. 學生知道把握時間的重要。(生活經驗)

二、學習難點

1. 學生無法獨立產出論點，鮮少建立自己的立場和確立自己的觀點。
2. 受限學生的閱讀量和生活經驗的不足，致學生寫作時，取材(事例)不易，或者學生所舉例子常沒有辦法支持自己的論點。
3. 對於議題，學生能從生活經驗中提出看法或舉例說明，但大多無法進一步闡明事理，以致說理不夠深入，內容欠充實。
4. 學生平時批判思考訓練不足，致邏輯推理困難。

各節次教學設計重點

節次	學習重點	學習活動
第一節	理解監控	1. 閱讀全文，初步理解文意。 2. 以語詞理解策略推論文意。
第二節	深究結構	1. 找出論點、論據、結論；分析文本的結構。 2. 運用文章結構，試說大意，仿作寫作的綱要。
第三節	思辨脈絡	1. 探究結構的內涵，深度理解文意。 2. 梳理文章的重點，發現作者議論的思維。
第四節	練習寫作 1	1. 審題並提出論點。 2. 分析結尾段引用法的寫作結構。 3. 運用引用法習寫開頭段和結尾段。
第五節	練習寫作 2	1. 運用摘要法，從資料中擷取合適的內容作為論據。 2. 連結論點和論據，提出做法。 3. 整合各段落，檢視論述方式，完成全文。

學習目標

認知：

1. 能瞭解議論文的文章結構。
2. 能讀懂文本中的論點、論據和 。

技能：

1. 能運用表格完成課文的內容分析。
2. 能以議論文的文章結構寫作。

情意：

1. 能體會「取捨」的深意。
2. 能體會以理服人的溝通方式。
3. 能感受名言佳句的智慧與深意。

教學活動設計

教學活動內容及實施方式	時間	備註
<p>壹、準備活動</p> <p>一、教師部分</p> <p>(一) 議論文要素卡、課文結構圖(習作)。</p> <p>(二) 蒐集和寫作主題相關的名言佳句、事例，設計寫作學習單。</p> <p>(三) 蒐集原文及其他議論文文本。</p> <p>二、學生部分</p> <p>(一) 預習活動：朗讀課文、標示自然段、找出不理解的語詞，嘗試用策略推論詞義。</p> <p>(二) 閱讀課文內容，提問與自我回答。</p> <p>(三) 閱讀學習單上之名言佳句。</p> <p>(四) 引用名言之段落寫作練習。</p> <p>貳、發展活動</p> <p>一、引起動機</p> <p>(一) 週末的抉擇</p> <p>教師提問：在規畫這個月的週末活動時，爸爸媽媽提議秋高氣爽正好去露營。可是你想參加籃球營，好在籃球比賽中大展身手；又想要參加科展比賽，和同學去騎單車。你該怎麼抉擇？請說明理由。</p> <p>(二) 背景知識：教師在上本課前，介紹〈明智的抉擇〉一文的背景知識，讓學生認識相關創作背景，探求作者創作初衷或時代風潮，以掌握課文內容。</p> <p>二、概覽課文</p> <p>(一) 引導學生以自己的語速，低聲的閱讀課文，自我檢視閱讀的流暢性。</p> <p>(二) 教師檢視學生預習的提問後，針對共通性與特殊性的問題，師生共同討論，澄清疑惑。</p> <p>三、新詞生字教學</p> <p>(一) 語詞理解與用法</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 請學生提出預習後尚不理解的語詞。 2. 教師示範從上下文、部件判別、拆詞等推論策略嘗試推論詞義。 <p>(1) 闡述：用拆詞/詞尾法，「述」的相關語詞有「敘述」。從上下文看，「爺爺進一步闡述：『人生……』」，爺爺對孫子說明達成人生</p>	<p>3'</p> <p>7'</p> <p>15'</p> <p>15'</p>	<p>◆口頭發表：能說明抉擇的依據，明瞭「取捨」的要義。</p>

目標的道理，所以，「闡述」應該是「說明敘述」的意思。

(2) 蹣跚：足部，應該和腳有關。文中描述「……於是蹣跚的帶少年到廚房……」從上下文看，蹣跚應該是爺爺走路的樣子。爺爺年紀大了，走起路來可能不太穩，所以蹣跚應該是「形容步伐不穩的樣子」。

3. 請學生自己嘗試推論詞義，教師適時協助與澄清。

4. 針對新詞和易誤用的語詞，教師請學生發表句子或短語，澄清語詞的意義和用法。

(二) 生字教學

1. 教師分析部件，提醒學生須留意課文中生難字的寫法：

字形複雜或易錯：琴、嚼、蹣、衡、犧、(壺、叢)

2. 教師提示多字音「嚼」ㄐ一么ノ和ㄐㄩㄛノ語詞的組合。

～第一節結束/共5節～

四、深究文體結構

(一) 教師以〈天涯若比鄰〉為例，引導學生複習議論文三大要素：論點、論據、論證。

(二) 教師引導學生以議論文結構，切分段落，完成〈明智的抉擇〉課文的結構。

結構	思路	段落	內容	條件(問題)	方法(捨)	結果(得)
論點	現象	1.	學才藝	多重目標，可能什麼都得不到。	明智的抉擇。(不夠清楚)	達到目標。
論據	事例一	2-3.	燒開水	木柴很少。	把水倒掉一半。	把水燒開。
	事例二	4.	種花	養分有限。	摘除花苞。	種出大朵美麗的花。
結論	連結論點	5.	事理一樣	無法兼顧。	衡量自己的時間和能力，減少目標的量。	維持、提高品質。
	重申論點	6.	人生	時間和資源有限。	依輕重緩急，重質不重量的取捨。	達到目標。

(三) 學生以〈明智的抉擇〉的課文結構，試說大意。

(四) 學生利用議論文結構，仿作〈善用時間〉的寫作大綱。

～第二節結束/共5節～

五、思辨內容脈絡

(一) 引起動機：學生運用上一節課整理的課文結構，說出作者的論點，並摘要敘述二個事例。

(二) 教師逐步引導學生觀察課文結構的內涵，發現事理的一致性，以及作者論證的脈絡和方法。

1. 作者觀察到的現象及問題是什麼？想說服讀者的觀點是什麼？

2. 作者提出他的主張之後，舉了二個例子來支持他的觀點，這二個事例之間，有沒有什麼關聯？

3. 作者藉由這二個事例要告訴我們什麼道理？

4. 觀察前後的「事」、「理」是否相關？是否一致？

5. 觀察「方法欄」，發現解決問題的方法都是什麼？

6. 課文的標題是「明智的抉擇」，你認為怎樣的抉擇才是明智的？

7. 教師引導學生共同討論，分享彼此生活中類似的經驗。

(三) 探究作者的寫作思維

5'

15'

◆完成結構圖

10'

10'

◆完成寫作綱要

3'

22'

<p>1. 小組共同討論，探究作者的寫作手法(論據詳略、比喻、首尾呼應等)。</p> <p>2. 請利用「因為……所以……」，來總結作者論點。</p>	10'	
<p>(三)教師總結</p> <p>1. 作者建立正確的論點之後，再提出富有說服力的「論據」進行論證，來達到說服的目的。</p> <p>2. 因為時間和資源有限，所以要做出選擇，要有所取捨，才是明智的抉擇。這是作者的主要想法，也是本文的「主旨」。</p>	5'	
<p>～第三節結束/共5節～</p>		
<p>六、寫作教學</p>		
<p>(一)引起動機</p> <p>教師提問，引導學生回顧〈明智的抉擇〉的寫法，複習議論文之要素。</p>	5'	
<p>(二)發展活動</p> <p>1. 發現引用法之常用段落寫作結構：教師引導學生分析結尾段的敘述結構——名言、詮釋、總結，說明可以運用名言佳句來增強論點，提升內容的豐富性與深度。</p>	5'	
<p>2. 審題</p> <p>(1)揭示寫作題目——善用時間。</p> <p>(2)教師提問引導學生思考題目意義：時間的特性、為什麼善用時間？要如何善用時間？善用時間可以達成什麼(目的)？</p> <p>(3)教師引導學生根據題目意義，小組合作，提出論點。</p>	5'	
<p>3. 開頭段寫作</p> <p>(1)教師說明用引用法習寫開頭段，並揭示段落結構：名言佳句+自己的詮釋(正向)、(反向)+連結論點。</p> <p>(2)教師示範針對論點，選擇一句合適的名言佳句，加以詮釋，並連論點。</p> <p>(3)小組討論，請學生選擇切合主題、能支撐論點的名言佳句，再用自己的話詮釋名言佳句，最後根據段落結構，共同完成開頭段寫作。</p> <p>(4)請學生發表作品，教師協助檢視並修潤文句。</p>	10'	◆注意論點的合適性
<p>4. 結尾段寫作</p> <p>以〈美是一種感動〉為例，複習議論文的方法段和結尾段的寫法~重申論點與期許。</p> <p>(1)教師揭示末段寫作結構： 引用名言佳句+自己的話釋(正向)+結論+期許。</p> <p>(2)小組討論分享後，個人運用學習單完成結尾段寫作。</p> <p>(3)請學生發表作品，全班共同檢視文句。</p>	10'	
<p>5. 回顧統整</p> <p>(1) 引導學生回顧議論文首尾段的特色。</p> <p>(2) 揭示後續的寫作活動~運用事例來支持論點。</p>	5'	
<p>～第四節結束/共5節～</p>		

<p>(三)事例段寫作</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 發下和善用時間相關的事例(一)，引導學生小組合作摘出要點。 2. 教師協助檢視、修潤文句。 3. 教師引導學生連結事例和論點，寫出小結。 4. 請學生根據論點，選擇另一事例，自己摘出要點，寫出小結。 5. 教師引導學生共同檢視與修潤作品。 <p>(四)完成全篇作文</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 請學生依序組合各段落作品，並閱讀與自我檢視內容。 	<p>5'</p> <p>15'</p> <p>10'</p> <p>5'</p>	<p>◆注意陳述邏輯</p>
<p>參、綜合活動</p> <p>一、歸納統整</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 請同學發表此篇議論文寫作的困難點，師生共同討論改善的方法。 <p style="text-align: center;">～第五節結束/共5節～</p>	<p>5'</p>	
<p>參考資料：</p> <p>少年夢工場 王溢嘉 野鵝出版社 二〇一三年九月一日</p>		
<p>附錄：課文、課堂學習單</p>		

南一版 六上 第十一課 明智的抉擇（王溢嘉）

人生不只要有目標，有時可能還不止一個目標。人生有很多面向，我們也有各種潛能，多重目標雖可以揮灑我們的各種才藝，讓生活變得多彩多姿；但目標若沒輕重緩急之分，可能什麼都得不到。因此，要達到目標，就必須做出明智的抉擇。

有位少年到鄉下探望爺爺，興高采烈的告訴爺爺他現在除了學校的功課外，還參加心算班、星期六學跆拳道、星期日學鋼琴，更抽空看自然科學叢書，打算三個月將它看完……。爺爺聽了，連聲讚許：「很好！很好！」於是蹣跚的帶少年到廚房，說要讓少年和他一起燒開水。廚房用的是老式的灶，爺爺用一個很大的水壺裝滿水放在灶上，然後將幾根木柴放入灶內點燃。少年注意到廚房內剩下的木柴很少，根本不可能將那一大壺水燒開，他將自己的疑慮告訴爺爺，爺爺要少年到屋後的林間去撿些枯枝回來，少年說等撿到夠用的枯枝回來，燒到一半的水就冷了。

爺爺意味深長的看著少年：「那怎麼辦呢？」少年搔搔頭想了想，說：「我們把水倒掉一半，就能用這些柴火把水燒開。」爺爺高興的說：「這就對了！」他拍拍少年的肩膀，進一步闡述：「人生當然要有一些追求的目標，但每個人的時間和才情有限，目標太多就好像水壺裡裝太多的水，有限的柴火是無法將水燒開的。」

種花的人都知道，不管是玫瑰、菊花或牽牛花，特別是盆栽的，在養分有限的情況下，如果花苞太多太密，那就要懂得割捨；摘除一些不太理想的花苞，而只保留幾個較好的，讓它們能得到較多的養分和較大的生長空間。這樣，花才能開得較大朵、較美麗。

我們要衡量自己的時間和能力，減少目標的量，不要在同一時間內學太多東西，做太多事。不只燒開水或種花，其他事情也都一樣。當時間和資源有限，無法兼顧質與量時，要維持或提高品質，就必須犧牲「量」，重質不重量才是明智之舉。

俗話說：「貪多嚼不爛。」如果你妄想什麼都同時得到，那可能什麼都得不到。我們應該在有限的時間裡，依事情的輕重緩急，做出明智的抉擇。

附錄二**南一六上第十一課〈明智的抉擇〉預習單 姓名：【 】**

一、朗讀課文三次，達成請在□打√。

二、畫記：圈出不懂的詞語，標示自然段。

三、審視標題

1. 對於「明智的抉擇」，作者提出什麼觀點？請找出來，並畫記。

2. 請從文中的找出支持這個觀點的例子或理由，並在課文中畫記。

四、預習詞語：除了表格上的語詞，請再找找是否還有不太理解的語詞，嘗試自己推論詞義。

新詞	策略(部件、拆詞、 下文等，可併用)	寫出可能的意思，或另造一個短語
蹣跚		
闡述		

五、自我提問：針對課文內容，請提出一個你最想問的問題，並嘗試自己回答。

問題：

回答：

六、整理事例的訊息

段落	事件	問題	解決的方法	結果
	燒開水			
	種花			

審 題		
開頭段~提出論點		
引用 名言 佳句		俗話說： (人)曾說：
用我的話 詮釋 (正 向+ 反 向)	自己的話(正) 相反的話(反)	意思是…… 相反的，若 是……
確 立 論 點	總結的話(合)	因此…… 應該……才 能…… 要……就必 須……
結尾段~重申論點		
引用 名言 佳句		
用我的話 詮釋 (正 向+ 反 向)	自己的話(正) 相反的話(反)	
連結 論點 +期 許	總結的話(合)	

1. 一寸光陰一寸金，寸金難買寸光陰。(時間能獲得黃金，黃金卻買不到時間。)
2. 時間像奔騰澎湃的急湍，它一去不返，毫不留戀。
(時間好比東流水，只有流去無流回。—— 諺語)。
莫讓時間這條金河輕輕的從你的指縫中溜過。
3. 時間的無聲腳步，是不會因為我們有許多事情需要處理而稍停片刻。~莎士比亞
4. 把活著的每一天看作生命的最後一天。——海倫·凱勒
5. 時間是最公平合理的，它從不多給誰一分鐘。
6. 世界上最快而又最慢，最長而又最短，最平凡而又最珍貴，最容易被忽視而又最令人後悔的就是時間。~高爾基
7. 當你每天醒來，口袋裡便裝著二十四小時的時間，這是屬於你最寶貴的財產。
8. 時間就是生命，時間就是速度，時間就是力量。
9. 光陰有腳當珍惜，書田無稅應勤耕。—— 諺語
10. 合理安排時間，就等於節約時間。~ 培根
11. 誰對時間越吝嗇，時間對誰就越慷慨。要時間不辜負你，首先你就不要辜負時間。放棄時間的人，時間也會放棄他。
12. 時間就象海綿里的水一樣，只要你願擠，總還是有的。——魯迅
13. 時間是由分秒累積而成的，善於利用零星時間的人，才能創造出更大的成就來。善用零碎的時間可以成就偉大的事業。
14. 普通人只想到如何度過時間，有才能的人設法好好利用時間。
15. 完成工作的方法是愛惜每一分鐘。~達爾文
16. 善於利用時間的人，永遠找得到充裕的時間。只要我們能善用時間，就永遠不愁時間不夠用。——歌德~歌德
17. 把握住今天，勝過兩個明天。誰把握時間，誰就擁有一切。
18. 今天該做的事，千萬別等到明天。 英國大文豪狄更斯
19. 一年之計在於春，一日之計在於晨。

※參考語詞(負向)：一事無成、徒留遺憾、蹉跎光陰、懊悔不已

※參考語詞(總結)：總而言之、綜而觀之、由此可見、簡而言之

新北市109學年度國小國語文輔導小組精進課堂教學研究

「新課綱心思維」公開教學 教案設計

一、教學設計理念說明

(一)知識

- 1.學生能了解議論文本的要素、表述方式與結構。
- 2.學生能了解議論文的論點及論據要互相呼應。
- 3.學生能了解如何有效論證，藉由言例(理論性論據)、事例(事實性論據：包含正例、反例)的闡述，合理的呼應論點並達到說服之目的。

(二)技能

- 1.學生能利用所學，分析並統整議論文的表述方式與架構安排。

(三)態度情意

- 1.學生能透過分析課文，理解「說話也要停看聽」的意涵，並將此技巧應用於生活中，並學會說話的藝術。

二、教學單元案例

領域/科目	國語	設計者	劉立好
實施年級	六年級	總節數	共一節，四十分鐘
單元名稱	第一單元 品德教育：第三課 說話也要停看聽		
設計依據			
學習重點	學習表現	2-III-2 從聽聞內容進行判斷和提問，並做合理的應對。 5-III-5 認識議論文本的特徵。 5-III-7 連結相關的知識和經驗，提出自己的觀點，評述文本的內容。	核心素養
	學習內容	Ad-III-1 意義段與篇章結構。 Ad-III-2 篇章的大意、主旨、結構與寓意。 Bd-III-1 以事實、理論為論據，達到說服、建構、批判等目的。 Bd-III-2 論證方式如舉例、正證、反證等。 Bd-III-3 議論文本的結構。 Cb-III-1 各類文本中的親屬關係、道德倫理、儀式風俗、典章制度等文化內涵。	
		<ul style="list-style-type: none"> · 總綱： B1 符號運用與溝通表達具備理解及使用語言、文字、數理、肢體及藝術等各種符號進行表達、溝通及互動，並能了解與同理他人，應用在日常生活及工作上。 · 領綱： 國-E-B1 理解與運用國語文在日常生活學習體察他人的感受，並給予適當的回應，以達成溝通及互動的目標。 	

議題融入	學習主題	品德發展層面。
	實質內涵	E3 溝通合作與和諧的人際關係
與其他領域/科目的連結	綜合領域： 3-3-1 以合宜的態度與人相處，並能有效的處理人際互動的問題。	
教材來源	1.康軒版 六上 第三課〈說話也要停看聽〉 2.自編教材。	
教學設備/資源	電腦、投影機、教學簡報、黑板、重點字句條、預習筆記單	
教材分析	<p>一、文體：議論文</p> <p>二、表述方式：議論、說明</p> <p>三、主旨：說話之前要先停看聽，注意自己的言行，並拿捏說話的分寸。</p> <p>四、課文結構：</p> <p>（一）論點： 說話時需注意自己的一言一行，拿捏說話的分寸，並懂得應對進退。</p> <p>（二）論據： 一位固執又愛面子的官員，犯了錯卻不承認，因此說話未拿捏分寸而鬧了笑話。</p> <p>（三）結論： 說話之前要先停看聽，對於說話的內容、措詞、姿勢、表情，都應該符合當時的情境，並為自己說的話負責。</p> <p>五、大意： 說話要想說得恰到好處，就要注意自己的一言一行、拿捏說話的分寸，不能信口開河、大吹大擂。文中的官員因見識淺薄，說錯卻不認錯，反而鬧了笑話。故說話時要停看聽，視情況說話，並為自己說的話負責。</p> <p>六、重要句型： 說話不是比誰的聲音大，也不是誰說得多，而是該說才說，不該說則別說，才不會成為爭執的導火線。</p>	
學生學習經驗分析	1.學生已經概覽課文，並完成預習單。 2.學生已經學過議論文的三大要素以及表述方式。	
各節次教學設計重點	<p>一、概覽課文、試說大意</p> <p>二、生字詞語教學</p> <p>三、內容深究</p> <p>四、內容深究、形式深究</p> <p>五、習作教學</p> <p>六、寫作教學</p>	
學習目標		
<p>一、學生能透過閱讀課文，找出文章中的論點和支持的論據。</p> <p>二、學生能透過課文的架構分析，了解議論文的表述方式。</p>		

(二)教師帶學生分析三到十一段的論據和論證方式。

1.提問：作者用了什麼樣的「論據」來強化其觀點？

2.分析三到十段官員的故事(例證法)：

- 官員的個性：固執、愛面子
- 說話的情緒：不服輸、不服氣

官員錯誤行為	賓客糾正	官員堅持
將菱角連殼放入口中咀嚼	吃菱角要去殼	連殼吃是清熱退火的好祕方
菱角是在樹上結的	菱角長在水中	故鄉的菱角長在樹上

3.論據：一位固執又愛面子的官員，犯了錯卻不承認，因此說話未拿捏分寸而鬧了笑話。

4.提問：此論據為事例，請問是正例還是反例？(反例)是否符合主論點？(有)請提出相對應的證據。

(1)「未視環境狀況、未視他人表情」：即使官員不知道菱角的食用方法，但當時已有人好心糾正、旁人也竊笑，卻依然堅持己見，代表他無法覺察周遭情況。

(2)「說話未拿捏分寸」：官員因為愛面子，因而滔滔不絕的亂說話，並信口開河、大吹擂的說菱角連殼吃和長在樹上皆是對的，代表他不會拿捏分寸，只會爭辯。

5.教師向學生說明議論文中的論據須合理的呼應主論點，才能支持作者提出的觀點。

6.總結第十一段的小結：淺薄沒什麼好丟臉的，最糟糕的是不承認自己的淺薄，明知有錯卻不承認，反而一味的和別人爭辯到底。

(三)教師帶學生分析第十二、十三的結論(同一二段方式)。

1.從這兩段可分解成三大論述：

- (1)該說的才說，不該說則別說。
- (2)說話之前最好先停看聽，對於說話的內容、措辭、姿勢和表情，都應該符合當時的情境。
- (3)我們都需要小心謹慎，對自己說過的每一句話負責。

2.合併：說話之前要先停看聽，對於說話的內容、措詞、姿勢、表情，都應該符合當時的情境，並為自己說的話負責。

→再次呼應了主論點。

10

學生能分析論據的論證方式和討論出是否有呼應到主論點，並從課文中找到證據。

5

學生能透過課文段落的分析，統整出完整的結論。

<p>三、形式深究</p> <p>· 帶學生總結此篇議論文的課文架構：</p> <table border="1"> <tr> <td>一、論點</td> <td>說話時需注意自己的一言一行，拿捏說話的分寸，並懂得應對進退。</td> </tr> <tr> <td>二、論據</td> <td>一位固執又愛面子的官員，犯了錯卻不承認，因此說話未拿捏分寸而鬧了笑話。</td> </tr> <tr> <td>三、結論</td> <td>說話之前要先停看聽，對於說話的內容、措詞、姿勢、表情，都應該符合當時的情境，並為自己說的話負責。</td> </tr> </table>	一、論點	說話時需注意自己的一言一行，拿捏說話的分寸，並懂得應對進退。	二、論據	一位固執又愛面子的官員，犯了錯卻不承認，因此說話未拿捏分寸而鬧了笑話。	三、結論	說話之前要先停看聽，對於說話的內容、措詞、姿勢、表情，都應該符合當時的情境，並為自己說的話負責。	5	學生能統整出課文中所呈現的議論文書寫架構。
一、論點	說話時需注意自己的一言一行，拿捏說話的分寸，並懂得應對進退。							
二、論據	一位固執又愛面子的官員，犯了錯卻不承認，因此說話未拿捏分寸而鬧了笑話。							
三、結論	說話之前要先停看聽，對於說話的內容、措詞、姿勢、表情，都應該符合當時的情境，並為自己說的話負責。							
<p>參、綜合活動</p> <p>一、總結課堂重點：學習議論文的三大要素並分析課文架構。</p> <p>二、預告下節課的內容：透過議論文架構的學習，延伸至「說話的藝術」之寫作練習。</p>	3	學生能學會課堂重點。						
<p>參考資料</p> <p>康軒版 六上 第三課 〈說話之前要停看聽〉 教師手冊</p>								
<p>附錄</p>								

班級： 座號： 姓名：

康軒六上 第三課 說話也要停看聽

預習筆記單

*任務一：課文念三次（朗讀給自己和家人聽，標段落、圈不懂詞語和佳句）

*任務二：分析論點

Q：請問你可以從第一二段中，分解出幾條論述呢？請試著把它寫下來。(提示：可從標點符號和語意做判斷)

第一段	
第二段	

*任務三：課文架構(上完課後完成)

文體()	內容大意
一、	
二、	
三、	

新北市109學年度國小國語文輔導小組精進課堂教學研究
「新課綱心思維」公開教學教案設計

一、教學設計理念說明：

(一) 知識

1. 學生能了解議論文的表述方式。
2. 學生能了解議論文的論點及論據要相應。
3. 學生能了解如何有效論證，藉由言例、事例（包含正例、反例）的闡述，合理的呼應論點。

(二) 技能

1. 學生能應用所學，設計議論文的結構。
2. 學生能針對主題，蒐集合宜的論據。
3. 學生能整理論據，組織論證，完成一篇議論文。

(三) 態度情意

1. 學生能在思考作文題目、分析結構、統整資料及習寫的過程中，感受到認真完成一篇文章的成就感。
2. 學生能理解「說話也要停看聽」的意涵，並應用於生活中，明白說話的藝術。

二、教學單元案例

領域/科目	國語文	設計者	王慧茶
實施年級	六年級	總節數	共一節，四十分鐘
單元名稱	第一單元 品德教育 第三課 說話也要停看聽		
設計依據			
學習重點	學習表現	<ul style="list-style-type: none"> ■ 5-III-5 認識議論文本的特徵。 ■ 5-III-12 運用圖書館(室)、科技與網路，進行資料蒐集、解讀與判斷，提升多元文本的閱讀和應用能力。 ■ 6-III-3 掌握寫作步驟，寫出表達清楚、段落分明、符合主題的作品。 ■ 6-III-5 書寫說明事理、議論的作品。 	核心素養
	學習內容	<ul style="list-style-type: none"> ■ Ad-III-1 意義段與篇章結構。 ■ ◎Bd-III-1 以事實、理論為論據，達到說服、建構、批判等目的。 ■ Bd-III-2 論證方式如舉例、正證、反證等。 ■ Bd-III-3 議論文本的結構。 ■ ◎Cb-III-1 各類文本中的親屬關係、道德倫理、儀式風俗、典章制度等文化內涵。 	
			<ul style="list-style-type: none"> ■ 總綱： B1 符號運用與溝通表達 具備理解及使用語言、文字、數理、肢體及藝術等各種符號進行表達、溝通及互動，並能了解與同理他人，應用在日常生活及工作上。 ■ 國語文： 國-E-B1 理解與運用國語文在日常生活學習體察他人的感受，並給予適當的回應，以達成溝通及互動的目標。

議題融入	學習主題	品德發展層面
	實質內涵	E3 溝通合作與和諧的人際關係
與其他領域/科目的連結	綜合活動 第二單元 你我更靠近（互動有訣竅，溝通管道多）	
教材來源	康軒六上（第十一冊）國語 第三課 說話也要停看聽、自編作文引導單	
教學設備/資源	黑板及書寫用具、教師自製簡報、自編作文引導單、電腦、投影機	
教材分析	<p>一、 文體：議論文</p> <p>二、 表述方式：議論、說明</p> <p>三、 主旨：說話要能停看聽，注意自己的言行，拿捏說話的分寸。</p> <p>四、 課文結構：</p> <p>（一）論點：說話時要注意自己的言行，拿捏說話的分寸。</p> <p>（二）論據：固執的官員因見識淺薄而不認錯，未能注意自己的言行，拿捏說話的分寸。</p> <p>（三）結論：說話時要停看聽，小心謹慎的說話，對自己說的話負責。</p> <p>五、 大意：</p> <p>說話要想說得恰到好處，就要注意自己的一言一行、拿捏說話的分寸，不能信口開河、大吹大擂。文中的官員因見識淺薄，說錯卻不認錯，說出了不得體的話，顯得很糟糕。可見說話時要停看聽，小心謹慎的說話，為自己說的話負責。</p> <p>六、 重要語句：</p> <p>說話不是比誰的聲音大，也不是誰說得多，而是該說才說，不該說則別說，才不會成為爭執的導火線。</p>	
學生學習經驗分析	<p>一、學生已能了解議論文的表述方式。</p> <p>二、學生能回想自己的「說話經驗」，做為寫作時的參考事例。</p>	
各節次教學設計重點	<p>一、概覽課文及試說大意</p> <p>二、生字詞語教學</p> <p>三、課文內容深究</p> <p>四、課文內容及形式深究</p> <p>五、習作講解</p> <p>六、寫作教學（教學演示節次）</p>	
學習目標		
<p>一、學生能了解議論文的表述方式，並透過閱讀課文，找出文章的論點及支持的論據。</p> <p>二、學生能運用方法蒐集寫作素材，豐富文章的內容。</p> <p>三、學生能應用本課所學的文章結構及自己所找的資料，完成一篇議論文。</p>		

教學活動設計		
教學活動內容及實施方式	時間	備註
<p>壹、準備活動</p> <p>一、教師準備：</p> <p>(一) 教師事先設計並發下作文引導單，請學生思考以下問題：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 你認為什麼是「說話的學問」？請學生列出一項懂說話學問的表現。 2. 再請學生針對這項表現，蒐集兩個相應的例子，一是言例，一是事例（若查不到事例，可舉自己生活中的例子）。 <p>(二) 教師收回學生完成的作文引導單，待上課前再發下。</p> <p>二、學生準備：國語課本、作文引導單、文具用品及一顆期待上課的心。</p>	課前一週	學生能善用圖書館資源、網路等搜尋資料工具，完成作文引導單的內容。
<p>貳、發展活動</p> <p>一、回顧上一節課所學：</p> <p>(一) 教師詢問學生：是否還記得上一堂課老師所教的「說話也要停看聽」的課文結構？請學生個別舉手回答問題。</p> <p>(二) 學生答出本課結構後，教師統整回答，並引導學生說出一篇議論文的基本結構即為：提出論點、舉出論據、結論。</p> <p>二、討論作文——說話的學問大綱：</p> <p>(一) 教師說明這一節課，要應用本課所學的議論文結構，完成作文「說話的學問」大綱。</p> <p>(二) 教師請學生思考：你會怎麼設計這一篇文章的大綱？</p> <p>(三) 待全班學生答出大綱為論點、論據、結論後，教師請學生拿出作文引導單，分成小組討論：什麼是你們這組共同認為的「說話的學問」？並為各段列出標題，在論據後寫上所使用的例子。</p> <p>例如</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 論點：說話是一門學問。 <ul style="list-style-type: none"> (1.) 話多不如話好： <p>(言例) 良言一句三冬暖，惡語傷人六月寒。</p> 2. 論據 <ul style="list-style-type: none"> (2.) 幽默化解尷尬： <p>(事例) 邱吉爾演講時收到「傻瓜」的字條。</p> 3. 結論：說好話、展幽默，都是說話的學問。 <p>(四) 教師行間巡視，協助各組完成討論。</p> <p>(五) 教師請三組小組發表大綱，再請臺下的組別補充不同於三組的大綱設計或例子。</p> <p>三、口述作文——說話的學問論證要點：</p> <p>(一) 教師統整小組的論據，指導學生在舉出言例及事例後，要明確的闡述例子的意涵，書寫的過程中務必要思考：是否合於論據的標題？又是否合於論點？</p>	5' 5' 12' 10' 5'	學生能聆聽教師的說明，踴躍回答問題，並善用作文引導單上所寫內容與小組討論。

<p>(二) 教師可以課文為例，文中所舉的「官員吃菱角」一例，就須完整的說明，官員雖是因為見識淺薄而鬧出了笑話，但也說明他的回答不得體（未視當時的情況說話）且大吹大擂，由此便可呼應「說話要拿捏分寸」。</p>		
<p>參、綜合活動 一、教師請學生統整小組及自己的大綱，並利用這份大綱完成作文「說話的學問」。 二、教師請學生完成作文後，附上大綱，以便批閱時核對所寫內容。</p>	3'	<p>學生能應用課堂討論、調整後的大綱，完成作文。</p>
<p>參考資料 康軒六上（第十一冊）教師備課用書</p>		
<p>附錄 教師自編作文引導單</p>		

作文引導單：說話的學問

六年六班 _____ 號 姓名：_____

- 話人人會說，但怎麼樣才能把話說好，就是一門學問了。在「說話也要停看聽」一課中，作者認為：看場合說話，懂得「察顏觀色」，拿捏分寸是重要的說話技巧。可見「好好說話」是我們應該要認真學習的生活課題，現在就讓我們一起來思考：什麼是「說話的學問」？

■ 思考軌跡：

你認為什麼是「說話的學問」？	例如：說話要拿捏分寸。
依據你所寫的表現，請列舉兩個例子。	<p style="text-align: center;">言例（名言佳句）</p> <p>例如：病從口入，禍從口出。</p> <p style="text-align: center;">事例（簡要敘述）</p> <p>例如：菱角連殼吃的官員說，自己家鄉的菱角都長在樹上，而且結實纍纍。</p>

👉👉👉 以下為課堂小組討論時完成 👉👉👉

■ 本課大綱：

作文題目	說話的學問		
第一意義段	論點		
第二意義段	論據一	說話的表現	言例或事例
	論據二	說話的表現	言例或事例
第三意義段	結論		

說話是一門大學問，如何說得好、說得巧，可不是輕而易舉的事。作家奧爾科特說：「很多人都會爭辯，但不一定很多人都會說話。」話多不代表說得就對，話少不一定是缺少見識，想說得恰到好處，唯有注意自己的一言一行，並拿捏說話的分寸。

俗話說：「病從口入，禍從口出。」話人人會說，但是如果說得不得體，往往會造成彼此的誤解，許多爭執正是因此發生。所以懂得應對進退的人，會視當時的情況說話，絕不會信口開河，只有自以為是的人才會口無遮攔，滔滔不絕的大吹大擂。

從前有位官員，個性相當固執，也很愛面子。有一次，他參加一場重要的筵席，看見桌上擺了一盤菱角。從來沒有看過菱角的他，不知道菱角的食用方法，又不願意開口向別人請教，於是在眾目睽睽之下，伸手拿了一個菱角，就連殼放入口中咀嚼起來。

在座的賓客大感愕然，紛紛在背後竊笑。這時，有位客人好心告訴他：「吃菱角是要去殼的。」

「我知道。」這位官員雖然知道自己已經出醜，卻仍不服輸的說：「我這幾天因為火氣太大，菱角連殼吃是清熱退火的好祕方。」

眾客知情，於是故意問他：「貴鄉也出產菱角嗎？」

「多得很，滿山遍野的樹叢都結實纍纍。」官員的話還沒說完，眾人一陣大笑。

「你們笑什麼？菱角若不是樹上結的，願賠上我的馬。」

筵席結束，賓客帶官員到一處池塘邊，用手拔起一株菱角，送到他面前說：「現在，你該相信菱角是長在水中了吧！」

這位官員仍不服氣的說：「馬可以給你，但我們家鄉的菱角還是長在樹上的。」

看完這個故事，相信很多人都深有同感，因為生活中到處都可見到這種人的蹤跡，有時連自己也是其中之一。其實，淺薄沒什麼好丟臉，最糟糕的是不承認自己的淺薄，明知有錯卻不認錯，反而一味的和別人爭辯到底。

說話不是比誰的聲音大，也不是比誰說得多，而是該說才說，不該說則別說，才不會成為爭執的導火線。所以，在任何地方場合，說話之前最好先停看聽，對於說話的內容、措詞、姿勢和表情，都應該符合當時的情境，切莫胡言亂語，否則說得愈多，小心錯得愈多。

該怎麼說，該說什麼，要事先好好想清楚。從我們口中說出的每一句話，也許不都是金玉良言，但我們都需要小心謹慎，對自己說過的每一句話負責。

新北市國教輔導團 國小國語文領域輔導小組 教學觀察表 109.11.06 修

教學者：_____任教年/班：__年__班 科目/單元：_____

觀察者：_____ 觀察時間：__年__月__日__時__分至__時__分

向 度	觀察規準	觀察參考項目	觀察事實摘要敘述
1. 課程設計	1.1 課程目標	<input type="checkbox"/> 轉化課綱能力指標 <input type="checkbox"/> 掌握目標清晰明確	
	1.2 課程實施	<input type="checkbox"/> 教學活動達成目標 <input type="checkbox"/> 教學設計具體可行	
2. 課堂教學	2.1 教學內容	<input type="checkbox"/> 精熟教材，連結新舊經驗	
		<input type="checkbox"/> 掌握重點，兼顧聽說讀寫能力	
		<input type="checkbox"/> 透過內容深究，呈現學習重點	
		<input type="checkbox"/> 透過舉例、比較進行形式深究	
	2.2 運用策略	<input type="checkbox"/> 指導學生運用策略學習閱讀	
		<input type="checkbox"/> 善用表徵（舉例、示範、比喻、操作、歸納、圖表等）	
		<input type="checkbox"/> 善用提問引發思考（不同層次問題，引發討論、發表、深究）	
		<input type="checkbox"/> 傾聽回應（提示、澄清、候答三秒以上）	
		<input type="checkbox"/> 聽答後能統整歸納，並延伸問題	
		<input type="checkbox"/> 善用教學媒體（教具、圖片、網路，大小適中、正確）	
<input type="checkbox"/> 邏輯呈現教材，掌握教學節奏，活動轉換順暢			
2.3 表達溝通	<input type="checkbox"/> 兼顧教學與評量（口頭、紙筆，兼顧不同程度學生）		
	<input type="checkbox"/> 適時提供補救充實教材（照顧不同程度學生）		
	<input type="checkbox"/> 板書清楚、正確工整		
	<input type="checkbox"/> 口語清晰、音量適中		
3. 學生學習	3.1 學習態度	<input type="checkbox"/> 態度親切、師生互動良好	
		<input type="checkbox"/> 學生能聆聽他人發言	
		<input type="checkbox"/> 學生能自主學習	
	3.2 互動狀況	<input type="checkbox"/> 學生能積極參與	
		<input type="checkbox"/> 師生互動	
		<input type="checkbox"/> 同儕互動	
3.3 達成目標	<input type="checkbox"/> 音量適中		
	<input type="checkbox"/> 學生能獲得課堂上的知識與技能		
4. 觀課發現		<input type="checkbox"/> 教室走動或眼神能觀照多數學生	
		<input type="checkbox"/> 機智回應學生，妥善處理狀況	
		<input type="checkbox"/> 學生能理解並悅納情意與價值觀	