

新北市國教輔導團
國中社會領域輔導小組

112 學年度第 1 學期

專任輔導員公開授課

日期：112 年 9 月 27 日(三)
13:30~16:00

地點：頭前國中教師社群中心

授課教師：歷史科吳慧玲老師

新北市國教輔導團國中社會領域輔導小組

112 學年度第 1 學期專任輔導員公開授課流程

壹、授課日期：

科目	授課輔導員	授課日期/時間	授課地點	授課班級
歷史科	吳慧玲	112.9.27 (三) 13:30~16:00	頭前國中	810

貳、流程：

流程	時間	地點
報到	13:15~13:30	頭前國中 社群中心
說課	13:30~14:05	
休息 (移至觀課教室)	14:05~14:15	
觀課	14:15~15:00	810 教室
議課及綜合座談	15:10~16:00	社群中心

參、觀課注意事項

- 1.觀課重心以學生的學習表現為重點，並紀錄學生學習的具體事實。
- 2.觀課重心不是對授課教師教學表現做評價，而是思考自己學到了什麼。
- 3.觀課時請避免交談以免影響教師授課與學生學習。
- 4.觀課組別以一組學生為原則。
- 5.請將手機、相機等 3C 產品設定為靜音，以免干擾教學。

新北市國教輔導團國中社會領域輔導小組

112 學年度第 1 學期 專任輔導員公開授課歷史科素養導向教學單元設計

一、活動設計

領域/科目		社會領域 歷史科		設計者	吳慧玲	
實施班級		810		總節數	共 1 節，45 分鐘	
課題名稱		你支持史家對北魏孝文帝漢化的觀點嗎？				
設計依據						
學習重點	學習表現	歷 1c-IV-1 區別歷史事實與歷史解釋。 歷 1c-IV-2 從多元觀點探究重要歷史事件、人物在歷史中的作用與意義。 社 3c-IV-1 聆聽他人意見，表達自我觀點，並能以同理心與他人討論。		核心素養	社-J-A2 覺察人類生活相關議題，進而分析判斷及反思，並嘗試改善或解決問題。 社-J-C2 具備同理與理性溝通的知能與態度，發展與人合作的互動關係。	
	學習內容	歷 Ha-IV-2 商周至隋唐時期民族與文化的互動				
教材來源		1.翰林版社會八上教科書 2.十二年國教課綱國民中學標準本位評量				
學習目標						
1.學生能區別歷史事實與歷史解釋。 2.學生能比較不同歷史解釋的差異。 3.學生能分析不同歷史解釋中對事實描述與解釋之間的對應。						
學習活動設計						
學習引導內容及實施方式（含時間分配）					學習評量	時間
一、引起動機：鞍馬王子李智凱的成功 1. 教師秀出一張李智凱在鞍馬比賽照片，確認同學對李智凱的認識。 2. 請同學打開平板，搜尋關鍵字「李智凱」，文章標題會出現哪些描述，教師隨機點選 1-3 組發表。 3. 教師以李智凱為例，鞍馬王子的成功歸納於哪些因素？說明歷史解釋中仍會應用一些發生的歷史事實作為依據進行推論。					口頭發表	5 分
二、活動一：請你找出歷史解釋中的史實 1. 回顧課文有關於北魏孝文帝漢化的描述，請同學口頭回應。 2. 教師請同學各自閱讀學習單的兩則資料，請同學從學者甲及學者乙的論述中，這兩位學者分別用了哪些「史實」來說明他們對北魏孝文帝漢化政策的看法？ 3. 小組兩人共同回應在 Nearpod 4. 教師檢核						
三、活動二：學者對北魏孝文帝漢化歷史解釋的比較 1.教師請同學各自閱讀學習單的兩則資料，比較兩位學者的論述，哪位作者對北魏孝文帝的漢化政策有較低的評價？ 2.請小組 2 人討論，從兩位學者的論述中摘錄你的判斷依據，並用自己的					口頭發表 能判讀歷史事實	8 分
					能比較歷史解釋的評價	10 分

<p>文字說明理由，回應在 Nearpod。</p> <p>3.教師請小組發表理由，各組互相回應。</p> <p>四、活動三：你支持史家北魏孝文帝的漢化政策的觀點嗎？</p> <p>1.學生各自閱讀完上面兩篇學者的論述後，關於北魏孝文帝推動漢化的功過，你自己認為哪一位學者的分析與評價比較合理？</p> <p>2.小組進行交流討論，請依照下表中提出你/你們的看法，書寫於 Nearpod。</p> <p>3.老師請不同論點的同學進行發表，小組間聆聽並回應交流意見。</p> <p>五、教師總結</p> <p>過去發生的歷史，歷史學家要藉著各種史料去建構過去的圖像。史家針對於某一歷史事件，擬定不同問題，就會有不同的角度。因此，史家在做歷史解釋時，要特別留意，自己建立的說法或觀點，可能只能解釋某個面向的經驗，非概括整段的過去。同一事件可以吸引這麼多史家去投入研究、書寫，產生出來不同的觀點。</p>	<p>閱讀資料 小組討論 口頭發表</p>	<p>23 分</p> <p>2 分</p>
<p>教學設備/資源：教學簡報、學習單</p>		
<p>參考資料：</p> <ol style="list-style-type: none"> 鄭欽仁等編著，《魏晉南北朝史》，里仁書局，2007 年。 陳建守、韓承樺、張育甄、萬雅筑，《歷史學的探究與實作操作手冊》，臺灣商務，2021 年。 孫同勛，〈孝文帝的遷都與漢化〉，收錄於該氏著《拓跋氏的漢化及其他北魏史論集》，稻鄉出版社，2005 年。 遼耀東，〈北魏孝文帝遷都與其家庭悲劇〉，收錄於該氏著《從平城到洛陽：拓跋魏文化轉變的歷程》，東大出版社，2001 年。 康樂，《從西郊到南郊》，稻禾出版社，1995 年。 陳寅恪演講、萬繩楠紀錄，〈北魏後期的漢化(孝文帝的漢化政策)〉，《陳寅恪魏晉南北朝史講演錄》(貴陽市：貴州人民出版社，2007)，頁 215-224。 徐勝一，〈北魏孝文帝的行動本色及其漢化政策的制定〉，國立臺灣師範大學地理學系編《地理研究叢書》第 46 號，台北，2016 年。 葉言都，《讓我們來到北朝一看，北國天下起風雲》，時報出版，2019 年。 陳廣，〈論北魏孝文帝的漢化政策〉，佛光大學歷史學系碩士論文，2015 年。 		
<p>附件一：翰林版教科書</p>		
<p>魏晉南北朝是民族融合的重要時期。漢代末年，北方草原民族陸續南遷，通稱為「胡」。西晉發生內亂時，黃河流域的胡族紛紛建國，胡族君主為了穩固統治，致力於胡漢融合。其中，鮮卑君主北魏 孝文帝將首都從平城(今山西大同)南遷到洛陽，要求胡人說漢語、穿漢服、改漢姓，鼓勵胡 漢通婚，加速胡 漢文化交流(圖 3-2-2)。此外，胡人也影響了漢人的飲食習慣，例如：乳製品、牛羊肉等。</p> <p>北方的戰亂使大批漢人遷往南方，帶來進步的農耕技術與充沛人力，加速南方的開發，對於日後經濟文化重心的南移有重要影響。</p>		

附件二

八年級歷史科「你支持史家對北魏孝文帝漢化的觀點嗎？」學習單

810 班 座號

姓名

自古以來，北亞游牧民族進入漢人居住的中原後，都會面臨一個難題：究竟是要繼續保有尚武的草原部落文化？還是要轉型為尚文的漢人儒家農耕文化？北魏孝文帝承襲鮮卑的血統，自幼卻由漢人祖母養育長大，他長大親政後選擇了推動漢化，這個選擇是對？是錯？向來是眾多史家爭論不休的問題。以下兩份資料整理自不同學者的說法，請閱讀後依序回答下列問題。

學者甲：

北魏孝文帝由於父親早逝，5 歲便登上皇帝寶座，所以實際政務由他出身漢人的祖母馮太后主持。馮太后便與漢人大臣合作，推動了一些漢化的政策，來加強他們對於漢人農業社會的控制。而北魏孝文帝自己 23 歲親政後，原本也想在當時的首都平城繼續推動漢化，卻受到當地許多保守鮮卑貴族的反對而作罷。於是孝文帝為了避免他們阻礙漢化政策，便在親政後的第 4 年，突然以南討伐南朝齊為藉口，強行遷都洛陽，並於當地推行全面性的漢化措施，例如改胡姓、禁胡語、禁胡服等等，希望用最短的時間，強迫鮮卑人融入當地的漢人社會。他這些激烈的措施，雖能改變年輕一代的鮮卑人，但無法撼動那些留在北方或比較年長的一代，反而使北魏分裂成兩種不同價值觀的勢力，為日後北魏的動亂埋下禍根。

孝文帝死後不到 40 年，北魏就在一連串的內亂中滅亡了。這個結局告訴世人，北魏孝文帝雖然有著讓草原部落社會的鮮卑人漢化這樣崇高的理想，但是如果追求這個理想的代價，是必須放棄自己本來的文化傳統，其結局必然會是相當可悲的！

學者乙

根據現代學者研究，北魏孝文帝在位的前 20 年，整個華北的氣溫大幅降低，嚴重影響農作物的生長，加上首都平城附近可作為農耕的土地本來就不多，越來越難順利供養首都地區眾多的人口。加上當時的南朝由明主齊武帝當政，國力突飛猛進，成為北魏政權最大威脅。在孝文帝看來，北魏政權要繼續發展就必須打倒南朝齊；要打倒南朝齊就必須遷都洛陽，縮短首都與前線戰場的距離；而要遷都洛陽就必須漢化，才能使草原部落社會的鮮卑人易於融入洛陽一帶的漢人農耕社會，而在中原地區永久地生存下去。他死後，北魏政權雖在短短 30 多年間就快速覆滅，但這非是因為他的漢化政策，而是因為他的繼任者以及朝中的大臣未能一致體會到漢化政策的重要性。北魏覆亡後，北方最後由堅持漢化融合政策的西魏—北周勝出，統一北方，為後來隋的統一打下堅實的基礎，這個歷史結果無疑證明了孝文帝的漢化政策在當時有其劃時代的意義！

八年級歷史科「你支持史家對北魏孝文帝漢化的觀點嗎？」學習單

810 班 小組 座號 姓名

1. 請問在上面學者甲及學者乙的論述中，這兩位學者個別用了哪些「史實」來說明他們對北魏孝文帝漢化政策的看法？請依照兩篇資料提及的史實，填入適當的選項代號到平板的連結。

- a. 馮太后的影響 b. 首都平城的環境 c. 鮮卑貴族對漢化的反應
d. 遷都的原因 e. 北魏政權的滅亡 f. 北魏之後的歷史發展

答：(1)學者甲：_____ (複選) (2)學者乙：_____ (複選)

2. 根據上面兩位學者的論述，哪位作者對北魏孝文帝的漢化政策有較低的評價？請 2 人小組討論，從兩位學者的論述中摘錄你的判斷依據，並用自己的文字說明理由。

答：☐學者甲 ☐學者乙

因為：_____

3. 閱讀完上面兩篇學者的論述後，關於北魏孝文帝推動漢化的功過，你自己認為哪一位學者的分析與評價比較合理？小組進行討論，請依照下表中提出你/你們的看法。

你(你們)認為哪一位學者的論述比較合理？
<input type="checkbox"/> 學者甲 <input type="checkbox"/> 學者乙
你的理由： (說明時請引用兩位學者所提出的論據加以比較，並且具體說明你如何判斷兩者的差別)
答：