

新北市 108 學年度第 2 學期國中社會領域輔導小組輔導員公開授課教學設計

授課教師：三和國中鄭淳方(公民科)

單元及主題名稱	第四章民主社會中的公共意見 公共意見的特性		班級	725	人數	27 人
教材來源	翰林版國中社會七下公民篇第四章		時間	45 分鐘	共備教師	黃莉雯、謝政憲、章大容、王台琴、蔡文琦、謝明宏
學生起點	1.學過公共意見等知識概念。					
能力分析	2.實施過小組討論等教學策略。					
核心概念	民主社會中公共意見的形成、公共意見的特性					
教學方法	講述法、提問法、小組學習、閱讀理解策略、社會領域概念學習法、審議式民主討論法					
12 年國教總綱 核心素養	J-A2 具備理解情境全貌，並做獨立思考與分析的知能，運用適當的策略處理解決生活及生命議題。 J-C2 具備利他與合群的知能與態度，並培育相互合作及與人和諧互動的素養。 J-C3 具備敏察和接納多元文化的涵養，關心本土與國際事務，並尊重與欣賞差異。					
社會領綱	學習表現	社 1a-IV-1 發覺生活經驗或社會現象與社會領域內容知識的關係。 公 1a-IV-1 理解公民知識的核心概念。 社 1b-IV-1 應用社會領域內容知識解析生活經驗或社會現象。 公 1b-IV-1 比較社會現象的多種解釋觀點。 公 1c-IV-1 運用公民知識，提出自己對公共議題的見解。 社 2a-IV-2 關注生活周遭的重要議題及其脈絡，發展本土意識與在地關懷。 社 3b-IV-3 使用文字、照片、圖表、數據、地圖、年表、言語等多種方式，呈現並解釋探究結果。 社 3c-IV-1 聆聽他人意見，表達自我觀點，並能以同理心與他人討論				
	學習內容	公 Cb-IV-1 民主社會的公共意見是如何形成的？有什麼特性？				
教學目標	1.公共意見有什麼特性 2.了解公共意見是如何形成的 3.能瞭解性別平等的意涵 4.能同理他人的想法 5.能認同性別平等的普世價值 6.適應民主法治社會 7.能關心社會議題 8.針對社會議題有思辨的能力 9.能與他人透過溝通達成共識					
議題融入	性別平等	性 J 1 0 探究社會中資源運用與分配的性別不平等，並提出解決策略				

課前準備	1.教師製作預習單、教學投影片、討論案例文本、課後閱讀學習單。 2.學生每 3~4 人為一組，全班共 6 組。 3.學生於課前閱讀課文，並完成預習單。
教學資源	1.國中社會翰林版第三冊課本、備課用書、P P T。 2.國中社會南一版第四冊課本。
參考資料	1.《素養教室－學習審議民主》fun學出版 2.《閱讀理解》P I S A素養評量學習誌 2 0 1 9 品學堂 3.網路資料：投書：性別友善廁所未必友善 2018.11.14 鐘季瑩 https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=51755 4.原文網址：雷倩 / 性別友善廁所真對性別友善嗎？ 雲論 ETtoday 新聞雲 h 5. https://forum.ettoday.net/news/613506#ixzz6LwKudwSq 6.Follow us: @ETtodaynet on Twitter ETtoday on Facebook 7.變態男潛入國小性別友善廁所偷拍女童 網友大罵：教育當局持續執迷不悟 李遊博 2019-05-30 自由時報 https://kairos.news/135337
教學活動	
一 引起動機 3'	1 - 1 同學互相檢核預習單內容。 1 - 2 教師提問：小時候有沒有拿過台北市政府的生肖小提燈？台北市政府發放小提燈有什麼優缺點？
二 發展活動 10'	2 - 1 教師引言：免費發放小提燈雖然是利民措施，但是一方面浪費錢，一方面也有可能造成環境污染，所以市民有人提出建議不要再發放小提燈的意見。 2 - 2 教師請學生查找課本中提到公共意見的四種特性，並將其劃記重點（閱讀理解）。 教師請學生看課本下半部的四個圖，並從中歸納出公共意見的特性（閱讀理解）。 2 - 3 教師聚焦比較公共意見的特性：公開性、差異性、不穩定性、影響性（概念學習）
三 綜合活動 32'	《審議式民主活動》 3 - 1 教師發下《性別友善廁所》討論學習單 說明什麼是性別友善廁所，並調查學生支持與反對的意見（前測） 3 - 2 教師說明審議式民主活動規則 3 - 3 學生進行審議式民主討論活動 3 - 4 學生分享活動後對於性別友善廁所的想法與參與審議式民主活動心得 3 - 5 評量：公共意見的特性 3 - 6 教師交代回家作業（學習單、習作、作業本）



三和日報 社論

責任編輯：鄭淳方老師 20200520 星期三

有別於傳統將公共廁所分為男廁、女廁，性別友善廁所(Unisex Toilet)，是指在設計時沒有性別區分使用空間、提供任何有需要者使用的公共廁所。近年政府鼓勵在校園和公共場所興建性別友善廁所，引發社會正反不同的言論，以下是刊登在三和日報的幾篇讀者投書：

支持

黃同學

有的時候若是一名打扮中性的女生進入女廁，常常免不了被廁所打掃阿姨或路過女性盯著看或碎念；性別氣質較陰柔的男生進到男廁，有時也會碰到一些言語或肢體霸凌，如玫瑰少年葉永鋕不敢在下課時間如廁。

陳媽媽

陪人去廁所的情況有許多種，比如說帶著自己的年幼的兒女，有的時候孩子年紀小，帶進男廁或女廁是不那麼尷尬的，但如果帶的是罹患罕見疾病的兒女，已經長大卻無法自己如廁，不論是媽媽帶兒子，或是爸爸帶女兒，都會不知道該如何是好，更遑論幫助自己年邁的爸爸或媽媽在公共廁所好好如廁了。

李姓記者

最近出現的性別友善廁所只是保留原本的男女廁，另隔一間中性的廁所，這樣使得使用中性廁所的人會被放大檢視，強迫他們暴露自己的性別認同。性別友善廁所的初衷是為了反省過去性別二分的觀念，透過模糊兩者界線，使大家瞭解性別的多元特性，使社會更為友善。

性別工作坊

友善廁所可能讓女性不易察覺身旁異性的犯罪意圖，但不代表隔離性別就可以杜絕治安死角。根據經驗，就算分隔男女公廁也難以防杜偷拍或性暴力，有時男廁的偷窺事件，出現的是男性的偷窺狂。有時反而因為設置女廁，讓不肖人士有明確下手的目標，治標不治本。

反對

何老師

男生和女生有先天上生理的差異，所以才會區分成男廁與女廁，如今政府倡導男女廁合併，這樣一來會讓男性使用便斗時，要時常擔心有異性進入公廁。如此看來，性別友善廁所真的友善嗎？

董先生

一個國家的公廁不只是文明的象徵，更是婦幼安全的防線；男女多間混用式公廁，需要處理各種安全與隱私的考量。台灣在沒有經過社會討論下，行政院性別平等處即自行發動公共場所要設置「性別友善廁所」，其中一些縣市（如台北市）更已經要求各級學校「檢視校園環境及廁所標示，以符合多元性別之需求」。曾有網友在「提點子」平台提案『在未經多數市民同意，或學校內未經多數家長同意，不得任意興建性別友善廁所』。因此，我反對政府在未經社會討論下，運用公權力引導台灣的各級學校，建置男女多間混用式公廁。

陳警官

「性別友善廁所」設置以來引發不少爭議，包括真的友善嗎？安全嗎？還是其實會變成治安的死角？男女混合使用廁所空間，恐讓偷拍、性侵事件發生機率增加，婦女及孩童如廁的安全防線更加弱化。根據《自由時報》報導，而現在又傳出有變態男子潛入校園內的性別友善廁所，連續偷拍國小女童如廁，使校園安全亮起紅燈，更引起學生及家長皆人心惶惶。

張姓網友

筆者完全贊成在公共場合增加單間式的特殊需求廁所，例如：幫助親子、需協助的長輩、以及有特殊性別取向的人，能有尊嚴的使用公共設施，而非設置男女不分的性別友善廁所。

審議式民主活動規則

1. 每組組內分成 A、B 小組，每個小小組必須從分配到的立場中找出最有利的說明
2. A 組找出最有利的理由支持其立場，而 B 組找出最有利的理由反對其議題
3. B 組找出最有利的理由支持其立場，而 A 組找出最有利的理由反對其議題
4. 過程中要仔細聆聽對方的論點，即使不贊成分配到的立場，也要盡可能提出有說服力的部分。
5. 立場交換，原本 B 小組的變成 A 小組，要提出 A 組最有利的論點，原本 A 小組的變成 B 小組，要提出 B 組最有利的論點，
6. 全班討論:在各組中，每個人先分享經過正反意見的了解後，自己的想法有什麼改變?為什麼?以及從這個活動中獲得的知識有什麼?或者跟個人經驗有什麼連結。

(重點在討論不是在寫! 寫重點即可)

支持方論點(請摘錄文章之論點最少 3 個，也可提出你個人支持的論點)每個約摘要 20 字
1.
2.
3.
針對反對方論點提出問題(最少 1 個)
1.

反對方論點(請摘錄意見之論點最少 3 個，也可提出你個人反對的論點)每個約摘要 20 字
1.
2.
3.
針對支持方論點提出問題(最少 1 個)
1.

____組別 兩個人一張姓名_____、_____

班級 姓名 座號

個人學習單

上課完成

1. 我支持/反對設置性別友善廁所(圈選)
2. 經過審議式民主活動後，我的想法有/沒有改變(圈選)

回家完成

3. 經過活動之後你針對設置性別友善廁所的想法?請說出你支持或反對的原因(20 字~30 字)

4. 審議式民主的活動體驗心得(20~30 字)

學習檢核：公共意見的特性~經過活動後你是否更了解公共意見的特性呢？請將代號填入空格。

甲公開性 乙差異性 丙不穩定性 丁影響性

1 .	經過審議式民主的討論，有些人改變了原本的想法
2 .	對於是否設置性別友善廁所，有人支持，有人反對
3 .	民眾針對性別友善廁所進行投書，表達自己的想法
4 .	因為民眾的投書，使得政府修正性別友善廁所設置的政策

班級 姓名 座號

個人學習單

上課完成

5. 我支持/反對設置性別友善廁所(圈選)
6. 經過審議式民主活動後，我的想法有/沒有改變(圈選)

回家完成

7. 經過活動之後你針對設置性別友善廁所的想法?請說出你支持或反對的原因(20 字~30 字)

8. 審議式民主的活動體驗心得(20~30 字)

學習檢核：公共意見的特性~經過活動後你是否更了解公共意見的特性呢？請將代號填入空格。

甲公開性 乙差異性 丙不穩定性 丁影響性

1 .	經過審議式民主的討論，有些人改變了原本的想法
2 .	對於是否設置性別友善廁所，有人支持，有人反對
3 .	民眾針對性別友善廁所進行投書，表達自己的想法
4 .	因為民眾的投書，使得政府修正性別友善廁所設置的政策

附件：教科書課文

4-2 公共意見的特性

在多元民主的社會中，公共意見具有哪些特性呢？下面以「臺北市政府發放生肖小提燈」的政策為例，來加以說明：

一 公開性

公共意見必須是公開的，才能彙整意見進而產生影響力。有些團體會針對議題舉行抗議遊行，喚起民眾的重視；或者公布民意調查的結果，讓社會大眾知悉多數人的看法。例如：臺北市政府針對「臺北燈節是否發放生肖小提燈」的議題，在網路上公開讓市民投票（圖 3-4-4）。

二 差異性

不管任何議題，公共意見都可能有支持者與反對者。除了立場不同以外，支持或反對的強度也有差異。例如：有人基於環保的理由，認為不應該再發放只用了一次就被丟棄的免費燈籠；有人則認為透過小燈籠的發送，可以營造節慶氣氛，維繫傳統文化（圖 3-4-5）。



三 不穩定性

「民意如流水」，時空的變化、環境的影響，甚至單一事件的發生，都有可能使公共意見產生變化。例如：原本民眾支持政府花經費製作小提燈，但實行後卻覺得不環保，甚至形成浪費，使得此政策出現檢討改革的聲浪（圖 3-4-6）。

四 影響性

民眾的公共意見可能會影響政府的施政方針，甚至影響政黨的主張。例如：以環保為由，而發起廢除提燈的投票行動，多數人同意廢除此政策，因此臺北市政府決定不再發放元宵節小提燈（圖 3-4-7）。

✓學習 check

- ☐ 我能說明公共意見的特性。
- ☐ 當某一事件發生時，我能運用公共意見的特性，並察覺該事件的互動關係。



