

# 108 學年度 新北市 國中社會學習領域輔導小組

## 輔導員公開授課

授課教師:鄭淳方

授課主題:刑罰的目的與種類

刑法

與

刑罰

### 公開授課流程表

流程	時間	地點
報到	13:15~13:30	三和國中行政樓二樓校史室
說課	13:30~13:50	三和國中行政樓二樓校史室
休息 (移動至觀課教室)	13:50~14:05	三和國中行政樓二樓校史室
教學演示-觀課	14:10~14:55	三和國中和睦樓三樓 825 教室
議課及綜合座談	15:10~15:50	三和國中行政樓二樓校史室

# 新北市 109 學年度第 2 學期社會學習領域輔導小組輔導員公開授課教案

演示教師：三和國中鄭淳方(公民科)

單元及 主題名稱	第三章刑法與刑罰 3-2 刑罰的目的與種類	班級	825	人數	27 人
教材來源	翰林版國中社會八下公民篇第 3 章	時間	45 分鐘	共備教師	施創意、黃莉雯 、許思婷
學生起點 能力分析	1.學過社會規範、刑法、罪刑法定原則等知識概念。 2.實施過小組討論等教學策略，但不是每節課。				
核心概念	1. 刑罰的目的與種類 2. 刑事責任能力				
教學方法	講述法、提問法、小組學習、閱讀理解、案例討論				
教學資源	1.國中社會翰林版第四冊課本、備課用書。2.國中社會南一版第四冊課本、備課用書。				
核心素養	J-A2 具備理解情境全貌，並做獨立思考與分析的知能，運用適當的策略處理解決生活及生命議題。				
學習內容	i. 犯罪與刑罰 公 Bi-IV-2 國家制定刑罰的目的是什麼？我國刑罰的制裁方式有哪些？ (探討刑罰可預防處罰與矯正犯罪的功能，並擇要討論我國刑罰的主要制裁方式)				
學習表現	公 1a-IV-1 理解公民知識的核心概念。 社 1b-IV-1 應用社會領域內容知識解析生活經驗或社會現象。 社 3b-IV-3 使用文字、照片、圖表、數據、地圖、年表、言語等多種方式，呈現並解釋探究結果。 社 3c-IV-1 聆聽他人意見，表達自我觀點，並能以同理心與他人討論				
學習目標	1. 肯定刑法的重要性 2. 能思考刑罰目的為何？ 3. 能判斷犯罪行為的構成 4. 知道刑法的處罰方式 5. 了解不同責任能力所負擔的刑責				
課前準備	1.教師製作預習單、教學投影片、討論案例文本、課後閱讀學習單。 2.學生每 3 人為一組，全班共 9 組。 3.學生於課前閱讀課文，並完成預習單之分析矩陣圖。 4.象限活動使用的便條紙四種顏色				

教學活動	
一、 引起動機	<p>1-1 教師檢查預習單</p> <p>1-2 學生閱讀補充資料 世界最友善的監獄:挪威巴斯托監獄</p> <p>1-3 教師提問(輔助學習單評量)</p> <p>1. 從文章可以看出挪威的監獄對於防範犯罪有哪些功能?</p> <p>2. 挪威為什麼殘暴的罪犯也不會被判死刑或者無期徒刑，背後原因可能為何?</p>
二、 發展活動	<p>2-1 教師說明刑罰之三種目的:處罰、預防及矯正犯罪</p> <p>2-2 檢查學生回家預習作業</p> <p>2-3 教師解說主刑、從刑、沒收專章之間的關係與差異</p> <p>2-4 口頭評量:以一實際的公務人員貪污罪做主刑與從刑的討論</p> <p>2-5 總結:以上述內容刑法之目的</p> <p>2-6 教師提問:以一模擬情境-便利商店順手牽羊的行為思考相關的責任能力</p> <p>1.請問偷竊罪中有那些刑罰?</p> <p>2.這個人一定會被法律制裁嗎(給四種行為人 a 老年人 b 國三生 c 成年人 d 嬰兒)?</p> <p>2-7 教師介紹責任能力</p> <p>2-8 學生初步依照課本針對情境中的四種行為人在刑法上的責任能力進行分類</p> <p>2-9 教師協助學生歸納三種責任能力</p>
綜合活動	<p>3-1 學習活動評量:依據發展活動的模擬情境進行象限思考</p> <p>教師說明活動規則，象限一軸討論適用刑法與否，一軸討論有責與否。</p> <p>各組學生會拿到一張紙 B4 學習單，及四種不同顏色的便條紙(分別代表不同行為人)，學生將角色級組別寫在正面，責任能力寫在背面，正面需書寫歸類有責與否的及適用刑法與否的理由。先在組內討論，最後將答案匯聚在黑板上，老師抽問各組原因。</p> <p>3-2 教師總結與歸納學生討論結果</p> <p>3-3 跳躍思考題: 為什麼國中生不用刑法處罰?</p>

## 附件一:學習單

### 3-2 刑罰的目的與種類

#### 一、 刑罰的目的:最友善的監獄

挪威是全球 GDP 最高的幾個國家之一，即使是最殘暴的罪犯也不會被判死刑或者無期徒刑。哈爾登監獄每年都會為每個囚犯花費 9.3 萬美元作為日常維護。在挪威，監獄是限制自由的地方，僅此而已。這就意味著，罪犯應該享有和挪威普通人相同的所有權益，監獄裡的生活也應該儘可能像外面的生活一樣。例如，所有的挪威囚犯都有學習的權利，他們也都可以投票選舉。挪威監獄的犯人生活得很好，但他們並不是一開始就能享受這樣的待遇。剛進監獄的犯人除了參加集體活動以外，其餘時間都被關在牢房裡。

這樣令人羨慕的監獄體制當然會受到質疑和批評，不過，傲嬌的挪威政治家和人民都沒有表現出任何想對挪威的刑罰制度及其人道主義的做法做出更改的慾望。

畢竟，挪威的罪犯重新犯罪率是世界上最底的，只有 20%。相比之下，英國罪犯重新犯罪率約 45%，而美國 76% 以上的罪犯 5 年之內就會再次被捕。挪威監獄體系的捍衛者也敏銳地指出了罪犯成功改造、重返社會能為監獄節省一大筆開銷。

原文網址：<https://kknews.cc/zh-tw/news/ybl5jb.html> 文章作者：GET 資訊

#### 1. 從文章可以看出挪威的監獄對於防範犯罪有哪些功能?(根據 162 頁)

☐處罰 ☐預防 ☐矯正

#### 2. 挪威為什麼殘暴的罪犯也不會被判死刑或者無期徒刑，背後原因可能為何？

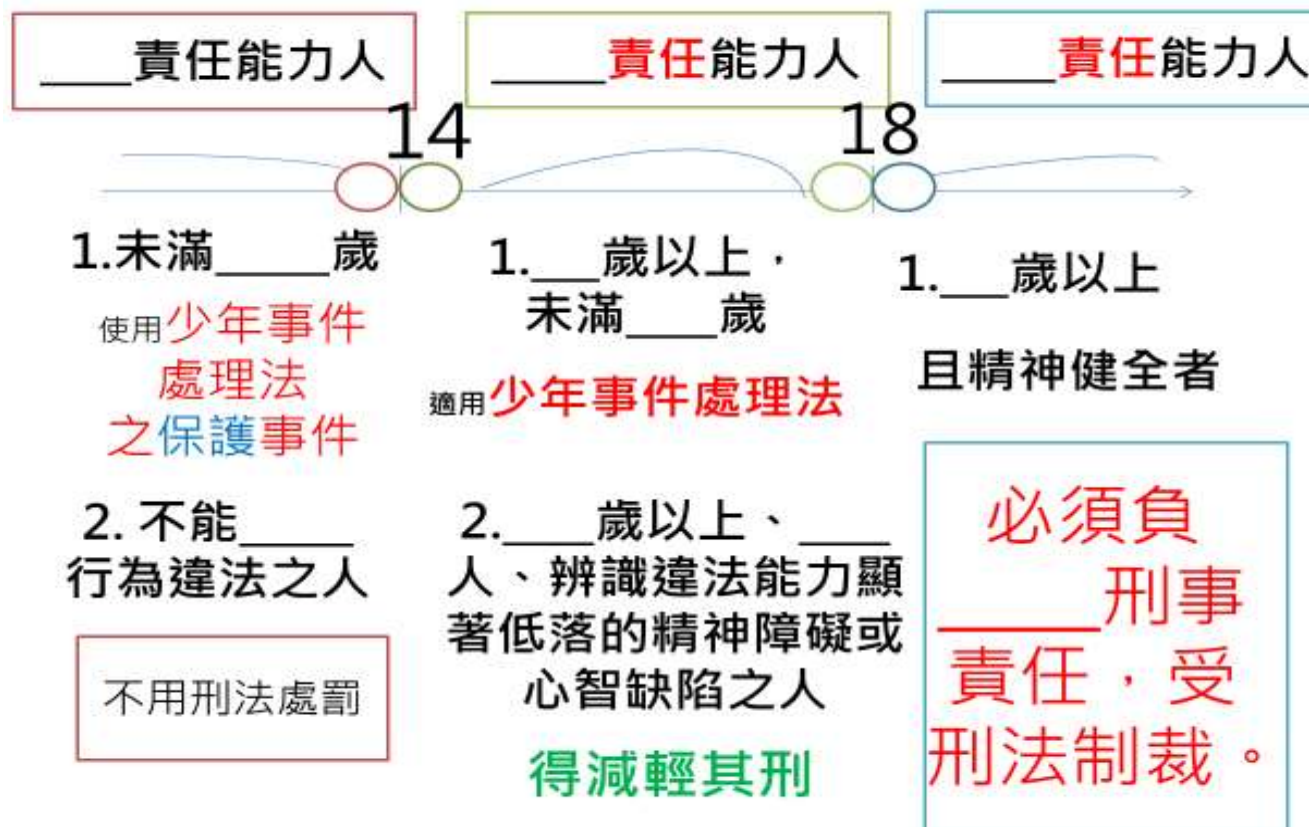
#### 二、刑罰種類(配合 163 頁完成以下表格)

剝奪的權利	刑法中的刑罰名稱	刑罰內涵	主刑 (打勾)	從刑 (打勾)	單獨宣告
自由權	1.				
	2.				
	3.				
財產權	1.				
	2.				
生命權					
參政權 (服公職)					

### 三、責任能力

責任能力的意義: \_\_\_\_\_

(P164)



●瘡啞人(請打勾) □無法聽到聲音□無法說話 的人

## 825 講台

黃郁淳	譚羽嬪	楊子霆
-----	-----	-----

林帛亨	鄭意仙	張宸瑋
-----	-----	-----

黃浩睿	簡薇珊	張芳翊
-----	-----	-----

楊予喬	王柏翔	吳佳宜
-----	-----	-----

徐子淇	陳宥方	陳靖恩
-----	-----	-----

李思因	許晉瑜	林恩以
-----	-----	-----

廖若晴	陳致愷	陳頌睿
-----	-----	-----

陳炳彥	許庭瑀	林子鈞
-----	-----	-----

陳宥安	林聰勉	林勁睿
-----	-----	-----