**新北市106學年度第一學期性別平等教育輔導團**

**性別平等教育議題學習活動設計**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 教學主題 | 各種各樣的家 | 教學時間 | | 40分鐘 | | |
| 適用對象 | 國小六年級 | 教材來源 | | 自編/  翰林版6上社會第五單元之二 | | |
| 教案設計者 | 劉宜 | 教學者 | | 劉宜 | | |
| 學習設計理念 | 一、設計動機  多元的家庭型態是現今台灣社會的普遍現象，教學現場中，學生的背景即是如此多元，但是，過去各年段、各個領域的教科書，甚少呈現除了核心家庭或大家庭以外的家庭型態。近來，高年級社會科教科書內容，開始陸續增加相關性別議題內容，例如新移民、多元家庭型態，以及打破性別區隔的職業範例等。  然而，社會對於多元家庭仍有一些誤解與歧視，例如容易將兒童問題與單親、異國婚姻家庭做連結；同志家庭仍不被看見等等。因此，本次教學設計以社會領域的教科書內容的多元家庭議題為基礎，結合時事來擴充議題廣度，引導學生思考與學習。  二、教材分析  配合社會領域課程內容，探討因社會變遷產生的多元家庭，以媒體識讀方式，思考其中隱含的性別議題。以本課程設計所融入的翰林版六上社會科第五單元為例，主題為「性別新關係」，涵納了相關多元家庭內容，但因篇幅有限，課文內容與圖片拼湊出的多元家庭議題較為分散（見附錄一）。教師手冊及教師專用課本所引導的教學方向，更見性別偏見與歧視的描述，列舉如下：   1. 教師手冊：教學目標~瞭解台灣社會變遷對家庭與女性的影響。   社會變遷所形成的多元家庭型態，不僅僅是單一性別受到影響，而是人人皆在其中。單一強化女性在家庭之中的角色與功能，將家庭責任只歸屬到女性身上，導致長久以來，男性在家庭之中的角色功能被忽略，例如：學校處裡學生事務時，習慣聯絡媽媽；課文中的媽媽角色幾乎都穿著圍裙……等，男性在家庭中無法展現功能，而女性在工作之餘仍要負擔大部分的家庭責任與社會壓力。因此，教科書談論社會變遷與家庭、性別議題時，應同時探討不同性別者受到的影響。  2、教用課本圖片說明語：適應不良兒童的家庭狀況，大多是家庭教育功能不足，導致學校適應不良。這樣的家庭常見單親或是隔代家庭。  每一種家庭之中均可能有適應不良兒童，但兒童問題卻總是被直接連結到某些型態的家庭，似乎暗喻著有所謂〝正常、良好〞家庭，而不符合〝標準〞家庭型態的家庭一定有功能不彰的問題。如果，教育的過程是希望讓來自各種不同階層、族群的孩子，能在學習過程中，認同彼此、尊重多元的存在，那麼教科書作為主要文本，更應該以開闊的呈現方式，讓學生學習。因此，本節課的課程設計，試圖帶領學生以媒體識讀方式，檢視教科書，並補充教科書中缺少的家庭型態，讓學生瞭解台灣多元家庭現狀。  三、核心概念  本次課程設計融入社會領域，因此同時涵納性別平等能力指標「2-2-6認識多元的家庭型態」，與社會領域能力指標「3-2-1關懷家庭內外環境的變化與調適」。結合這兩項能力指標，運用在本次教學設計中，期待學生從認識多元家庭議題的層次，進一步做深化的思考，瞭解家庭型態的差異，並萌發理解與尊重的情意。  四、學習策略  高年級學生在日常生活中，大量接收了媒體的資訊，媒體識讀的能力應該在學習過程中培養與練習，教科書作為媒體一環，是學生在校主要接觸的媒材，因此，在進行教學過程中，藉由問答與小組討論，透過對話的過程，讓學生反思教科書的知識內容，萌芽批判思考能力。 | | | | | |
| 性平概念分析 | 主要概念 | | 次要概念 | | | |
| 家庭與婚姻 | | 多元家庭型態 | | | |
| 能力指標 | **性別平等教育**  2-2-6認識多元的家庭型態  **社**會  3-2-1關懷家庭內外環境的變化與調適 | | | | | |
| 學習目標 | 一、能認識多元家庭。  二、能思考家庭型態變遷議題。 | | | | | |
| 學習資源 | PPT、蔡依林MV「不一樣又怎樣」、便條紙、彩色筆、家的聯想學習單及海報 | | | | | |
| 學習活動  流程分析 | 1. 引起動機：閱讀課文內容，認識多元家庭型態；從「家」的聯想單，瞭解學生對「家」的概念或想法。 2. 發展活動：透過提問設計，引導學生反思教科書內容，以及透過時事議題，增加學生對多元家庭議題認識的廣度。   3、統整活動：教師統整本節課多元家庭主題，提醒學生多思考，並學習尊重各種各樣多元家庭的存在。 | | | | | |
| 學習目標 | 學習活動 | | | | 學習時間 | 學習評量 |
| 能認識多元家庭  能思考家庭型態變遷議題  能認識多元家庭 | **壹、引起動機**  一、認識「多元家庭」   1. 學生翻開課本P.68~P.69，圈出課文中所提到的家庭型態，學生個人發表舉手說出課文中提到的家庭型態，教師依學生發言，貼上字卡，並請全班共同核對。   *\*教學小提醒：*  *1.依課本內容可圈出：大家庭、小家庭、折衷家庭、兩人家庭、單身戶、單親家庭、隔代家庭、異國婚姻家庭，共8種。*  *2.學生可能對「單身戶」是否為家庭的一種產生疑惑，留待發展活動中進行討論。*  二、怎麼樣，可以稱做一個「家」？  （一）學生以小組為單位完成家的聯想單。。  *如需要，可提示學生思考方向：家的組成元素、家庭的功能……*  （二）小組自由發表，教師將答案統整在黑板上。  *\*教學小提醒：*  *家的聯想活動，用意是瞭解學生對家的概念或想法。*  教師小結：  課本提到這麼多種家庭型態，等一下我們更深入的來討論課本內容，討論的時候，可以配合你們共同完成的家的聯想來探究，家到底是什麼？  **貳、發展活動**  【活動一】教科書想想  一、單身議題  教師提問：「你們認為『單身戶』算不算是一種家庭型態？為什麼？」  每個人將出自己的觀點，書寫在便利貼上:  「算，因為……」/ 「不算，因為……」  兩兩分享（說給旁邊同學聽），個人發表(張貼到黑板上)  *\*教學小提醒：*  *學生的回答可能與他們對「家」的想法有關，不論是哪一種看法，都是很寶貴的回應，沒有對錯，教師可以肯定學生的想法，並提點他們看見自己及他人不一樣的想法。*  二、單親家庭議題  教師提問：「為什麼課文中會說單親家庭數量增加了？」  學生個人發言：因為離婚及意外事故  教師追問：「以前難道沒有離婚或意外事故發生嗎？為什麼現在會增加？」  小組討論自由發表  *\*提問用意與教學小提醒：*  *追問的重點希望能提點學生思考到離婚議題中的性別觀點、社會變遷因素，學生如果說不出來，老師可稍做說明或小結。*  三、家庭照顧議題  教師提問：「課本69頁放了一張照顧弱勢兒童的圖片，請問和這一課談多元家庭有什麼關係?」  依據學生所提出的想法進行討論。  本活動旨在破除優、弱勢的二分，以批判思考方式扭轉文本設計的偏見。  *\*教學小提醒：*  *學生可能提出語言、經濟、人力問題造成弱勢，或將單親、隔代等家庭做等號連結。教師可適時引導學生反向思考，多元家庭的優勢為何。以及弱勢、優勢可從不同角度解讀。*  【活動二】教科書之外的不一樣又怎樣  教師指導語：「課本上所提到的多元家庭型態，每個家庭都不一樣，除了課本所提到的家庭型態，還有一些沒有被列入的家庭型態，我們來看一看還有什麼不一樣的家庭。」   1. 觀賞蔡依林MV「不一樣又怎樣」（4’12”）， 2. 問題討論： 3. 影片中的主角和病人的關係是？   個人發言  *學生可能答案：朋友、情侶、家人……*   1. 她和她算不算是「家人」？為什麼？   小組討論並發表  以組別為單位，將討論結果書寫於A4紙上，  *\*提問用意與教學小提醒：*  *這個提問呼應引起動機學生對家的聯想，可做對照討論。*  3、醫院的人員為什麼不讓她簽手術同意書？最後是誰簽了？  小組討論並發表  *\*提問用意與教學小提醒：*  *可提示學生，影片中的護理師問她：「還有誰可以簽同意書？」。*  *這個提問引導學生看見「家」的法律定位會影響到日常生活的權益。*  \*補充資料：  醫療法第 63、64條內容相關規定。……醫療機構實施侵入性檢查或治療，應向病人或其法定代理人、配偶、親屬或關係人說明，並經其同意，簽具同意書……  小結：  臺灣司法院大法官在今年5月24日公布同性婚姻釋憲結果，宣告民法條文中男女才能訂定婚約的規定，和憲法第22條保障人民婚姻自由及第7條保障人民平等權的意旨相違背。因此，接下來的二年內，民法必須修法，同志家庭即將是合法的多元家庭之一。  \*補充資料：  一、大法官釋字第748號解釋文全文：  民法第4編親屬第2章婚姻規定，未使相同性別二人，得為經營共同生活之目的，成立具有親密性及排他性之永久結合關係，於此範圍內，與憲法第22條保障人民婚姻自由及第7條保障人民平等權之意旨有違。有關機關應於本解釋公布之日起2年內，依本解釋意旨完成相關法律之修正或制定。至於以何種形式達成婚姻自由之平等保護，屬立法形成之範圍。逾期未完成相關法律之修正或制定者，相同性別二人為成立上開永久結合關係，得依上開婚姻章規定，持二人以上證人簽名之書面，向戶政機關辦理結婚登記。  二、民法第 972 條 婚約，應由男女當事人自行訂定。  **參、統整活動~總結**  1、課本中所談論的多元家庭，可能還缺少了一些家庭型態，我們可以透過閱讀時事，多思考多認識。  2、任何一種家庭型態，都應受到同樣的法律保障與尊重。在生活中，也應學習尊重，不應該以偏見的方式去看待和我們不一樣的家庭。 | | | | 2’  4’  5’  6’  5’  5’  10’  2’ | 能參與課堂活動  能參與小組討論  能認真思考  能專注傾聽  能參與討論  能認真思考  能專注傾聽  能參與討論  能認真思考  能專注傾聽  能參與討論 |

**附件一：**翰林版6上 社會第五單元之二 教科書內容

****

****

附件二：家的聯想單

你覺得一個「家」的組成需要具備什麼要素？怎麼樣可以稱為一個家？

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  | 家 |  |
|  |  |  |

**新北市106學年度第一學期性別平等教育輔導團**

**分區教學演示教學省思記錄單**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 教學演示日期 | 2017年11 月22 日 | 教學演示學校 | 新莊 區 思賢 國小 |
| 教學主題 | 各種各樣的家 | 教學版本 | 自編/翰林版6上社會第五單元之二 |
| 教學者 | 劉宜 | 服務學校 | 大觀國小 |
| 1. 教學省思：從原先的設計到調整後試教，自己對教學內容的期許- 經說課,教課,議課之後自我覺察與省思   在此次的分區教學之前，已在教案設計逐漸修正過程中先進行過兩次教學。前兩次的試教，學生提出的想法差異很大，從學生發表的內容，可以觀照到學生的家庭背景以及所思所想，這些課堂反應，讓我更期待分區教學現場的火花。分區教學的班級在個人舉手發言部分，主要集中在某些學生身上，進入小組討論活動時，雖然仍會有某些學生主導情形，但學生在討論時有詢問老師，如果正反意見都有人支持，能不能同時呈現於課堂分享，我覺得這是很棒的部分，討論不一定強求只有一種共識，將組內不同意見並陳，更能看出小組成員的認真參與，我也從學生的討論與呈現，學到了很多。   1. 學生學習過程的觀察：教學過程中學生的反應/回答有哪些是值得記錄的   在課堂進行中，學生與我以及學生與學生小組之間，激盪的火花與真實的回應，讓我彷彿參與了驚奇之旅，充分感受教學相長。  印象深刻的其中一個例子，在前次試教的某班級討論「弱勢」議題時，有學生提到單親、經濟狀況不佳就是弱勢，甚至還指明了某位班上同學就是如此，我立即注意到被指明的學生臉上不自然的表情，經過一連串的討論，翻轉「優、弱勢」的定義，班上的同學開始接受優、弱勢是可變動的，也開始提出不同的例子，慢慢的，我感受到剛才那一位學生臉上的表情恢復了自信，也熱絡的參與課堂討論，讓我對這樣的提問設計更具信心。  分區教學的現場，學生不僅能充分參與課堂討論，還屢屢提出豐富的想法，例如，能補充「育幼院家庭」的多元家庭型態；對於同志婚姻合法化的時事與法律資訊一點都不陌生，而且，不吝提出意見與老師交流，整堂課讓做為老師的我，感覺很幸運能站在那裡。  三、教學建議：（就教學設計，教學流程，課堂應注意事項……的相關建議與調整）  教學設計經幾次試教，做了小幅度流程的修改，讓討論活動更聚焦，學生也比較能進入情境脈絡，並且與自身的生活經驗連結。因本教案融入社會領域教學中，學生能從文本內容快速進入主題，但要能以媒體識讀方式，解讀教科書內容，和學生原先的學習背景與經驗息息相關，因此，師生在課堂上的互動交流，會有許多意想不到的火花。作為師者，能營造一個學生暢所欲言的課堂，不評斷，並珍視每一位學生的發言，將是本教學最彌足珍貴的部分。  C:\Users\AS S3-951\Desktop\20171122分區教學\1061122教學照片\DSC03795small.jpgC:\Users\AS S3-951\Desktop\20171122分區教學\1061122教學照片\DSC03796small.jpgC:\Users\AS S3-951\Desktop\20171122分區教學\1061122教學照片\DSC03797small.jpg | | | |