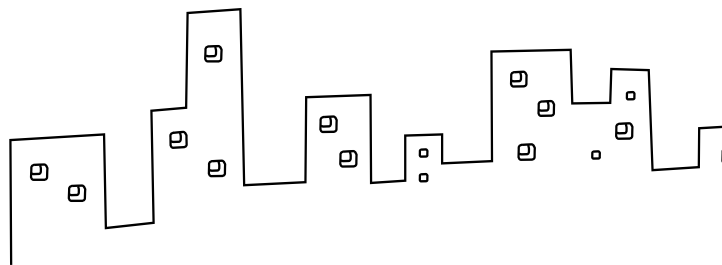


目錄 Contents

一、召集人序	林惠珍校長	2
二、副召集人序	蔡麗鳳校長	3
三、教學案例		
(一) 科技與人生 (翰林六下)	簡曉玲老師 ...	4
(二) 家鄉的運輸 (康軒四下)	陳香吟老師 ...	26
(三) 走進校園・發現好望角 (南一五下)	劉瑞文老師 ...	58
(四) 買東西學問大 (康軒三下)	黃德芳老師 ...	86
四、附錄		
(一) 學習共同體授課、觀課及議課原則		105
(二) 觀課紀錄單		107
(三) 教案格式範例 - 重理解的課程設計		108
(四) 教案格式範例 - 日本濱之鄉教案格式		110



關注學習 小社攝影師

召集人光華國小校長 林惠珍

教師是教學成敗的關鍵人物，輔導團員則是教師中的教師，引領教師的專業成長，輔導團的學習社群成長更是教師社群成長的火車頭。新北市國教輔導團社會領域國小組（以下簡稱小社）由一群優質又充滿熱情的伙伴組成，服務新北市所有學校。我們以學習型組織專業成長，不斷充實課程與教學新知，更在教學現場實踐與分享。這一次我們從學習共同體的實踐出發，關注學生的學習，希望小社透過如攝影師般敏銳的眼光，將教學互動的實況展現在您的眼前，更希望新北市的教育閃耀彩虹般的光芒！

小社的學習共同體從閱讀書籍開始奇幻的旅程，我們藉由團員間的討論與分享，實踐與省思，將新觀念轉化為教學現場可實用的內容。每一次共同備課，團員們將自己的看法與教學者分享，教學者不再孤單；每一個公開的課堂都充滿了學習的熱誠，師生都進入學習中；每一次觀課後的議課，我們關注在學生的學習上，每一個學生都成為學習的主角。這一次，我們將團員的課堂教學研究集結成冊，分享給大家，希望達到拋磚引玉的效果，在新北市社會領域教學激起漣漪，共同為學生的有效學習注入新活力。

教學演示是學習共同體非常重要的一環，真正從教室出發，翻轉課堂風景！這一次集結四位團員的課堂教學實例，每一份實例都包括公開授課備課記錄、單元學習活動設計（含學習單）、議課研究會紀錄、課堂風景摘記、心得分享等五個部分，簡要說明如下：實例一：教學者，北新國小簡曉玲老師，教授六年級課程，單元名稱為「科技與人生」，配合時事，以兩難情境分組探究核能議題。實例二：教學者，永吉國小陳香吟老師，教授四年級課程，單元名稱為「早期運輸的方式」，以在地化的課程，從早期的歌曲出發，讓學生融入課程的年代中。實例三：教學者，重陽國小劉瑞文老師，教授五年級課程，單元名稱為「建築與生活空間」，從校園的轉變開始，以另一個角度看校園，也能瞭解社會的脈動。實例四：教學者，桃子腳國中小黃德芳老師，教授三年級課程，單元名稱為「生活要更好」，以生活化的購買物品，貼近學生的需求，讓學生瞭解社區並連結生活。

課堂的教學日復一日，教師的教學年復一年，教育的本質在哪裡？哪些是要把握的真理，哪些要因應調整。每一個人都是獨立的個體，一群人卻可以產生無限的力量，伙伴們如何成為學習共同體，如何產生更大的動力，面對困惑與挑戰！小社是一個溫暖的家庭，感謝伙伴們彼此扶持，更感謝指導教授國北教大黃永和教授不時提醒與指導，在學習的路上，讓我們攜手同行，我們要持續在學生的學習中，看到自己教學的方向，持續在課堂裡，進行寧靜的改革。

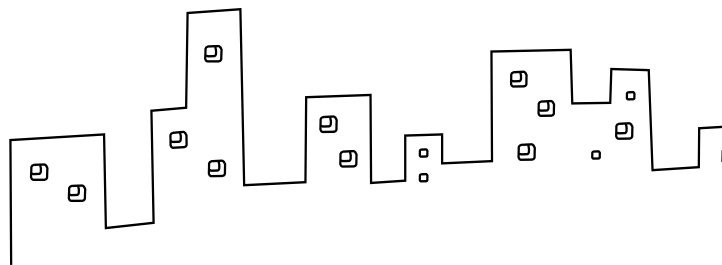
翻轉學教，啟動有效學習新希望

新北市國教輔導團社會領域國小組副召集人 蔡麗鳳

今年暑假在不同的場合和從事教育工作的友人聚會，久違的朋友們見面聊到的話題不約而同的焦點都是今年實施的十二年國教，應屆畢業的國中生免試入學的結果，有人說他的小孩會考成績五科通通滿級分，但是作文只有五級分，進不了大家心目中的第一志願明星高中，決心再參加一次特色招生，也有人說志願序填差了，一連掉了好幾個志願分到非常普通的社區高中，於是決定放棄改讀私立高中。十二年國教第一次的入學結果，聽到的盡是抱怨和不安。這透露出一個重要的訊息，不僅一般的家長對新的升學制度憂心重重，教育現場的老師，心裡更是焦慮，那麼，他們要站在什麼立場看待未來的教育？要如何重新燃起教育的熱誠，相信自己能教給孩子他所需要的能力？這其中有比「升學」更需要被看見的危機，那就是現階段的教育「困難」在哪裡？學生要如何學？老師要怎麼教？

有人認為台灣教改所需要的不再只是紓解升學壓力或快樂學習，十二年國教要成功的關鍵因素是一場學習的革命，讓老師協助孩子提升主動學習的動機，從學校、老師、父母的觀念到學生學習的方式都要徹底的改變。日本學者佐藤學教授發現日本國內從九〇年代開始許多學生有「從學習逃走」的現象，東南亞國家也都陸續發生，歸納原因認為競爭太過激烈造成學生為應付考試，學習的欲望下降，但是，真實的社會環境是考試得高分的學生不見得能在畢業後找到好工作，學校所學未必是社會的需要。因此提出用「學習共同體」的方式改革課堂的教育。這種「學習共同體」的模式，需要改變的是老師的觀念，藉著學習共同體建立起教師同儕的合作關係，打開課堂讓同事來觀課，一起想辦法讓學生有效學習。

在這一波推動學習共同體的趨勢下，本市學校也紛紛加入試辦，而國教輔導團也先行試作，團員們親自體驗和實踐學習共同體，才能回應教學現場老師們的心得和疑問。101學年度上學期本團開始進行專業增能，探討教室裡實施學習共同體的教學流程和運作教師社群成為學習共同體，接著進行公開觀課。我們發現能夠敞開心胸打開教室就向前邁進了一大步，無所設限的專業對話更是專業躍進的最佳路徑，兩年來，我們不僅在團員的學校公開課，也接受挑戰到其他學校示範，這些歷程讓我們經常腦力激盪，然而，因為深入觀察學生的學習的核心問題，不僅發見不可思議的結果，看見學生有效學習的新希望，也讓夥伴們彼此的專業成長更加快速，合作的默契更加提升，我們真真實實的經歷了一場學習的革命，想藉著我們走過的足跡，分享我們在實踐路上所發現的風景，這本專輯留下我們努力過的點點滴滴，期盼邀請更多關心教育的同伴一起來探討和指正，藉由這次分享再次燃起教育的熱情；激起學習革命的火花。



新北市國民教育輔導團 102 學年度 專任輔導員公開授課備課記錄

備課時間：專輔工作坊 (103.3.15、103.03.22、103.04.15、103.04.22)

備課地點：永和國小會議室

備課單元：翰林版六下社會領域第三單元第一課、第三課 (主題：科技與人生)

備課紀錄：

壹、教學者簡歷

姓名	簡曉玲	任教學校	北新國小
學經歷			
台北市立教育大學國民教育研究所畢業 北新國小 1-6 年級導師、衛生組長、事務組長、社會科任教師及學務主任 新北市社會領域輔導團團員 (91 學年度 - 迄今) 現職為新北市社會領域輔導團專任輔導團員 (全職借調光華國小)			

貳、備課歷程

一、決定教材

配合秀朗國小版本及進度，決定教材設計範圍為翰林版六下社會領域第三單元第一課、第三課，內容為科技的應用之於人類生活、科技的危機與立法，再結合核四存廢之議題，培養學生批判思考的能力。

二、內容建議修正 (尚未入班進行整單元授課時)

- (一) 學習目標之能力與認知目標要釐清
- (二) 學生評量的層次需做具體的描寫
- (三) 學習活動設計需結合學生生活經驗
- (四) 活動設計的內容實踐，需在操作上透過教具更簡化

註：參與備課團隊及個人如下

指導專家：姚素蓮校長、吳順火校長、林惠珍校長、新北市教研課黃淑華輔導員

備課夥伴：新北市國中小輔導團專輔及校內共同完成教案的夥伴周佳建主任、黃秉勝組長

三、自我調整

實際授課時，發現學生在備課單的書寫上呈現抗拒，了解學生問題後，真對內容及份量加以修正，再透過多媒體素材，提供學生備課方向及提升學習興趣。原本兩課五張學習單，刪減成四張，並讓學生在課堂中有機會再補充資料，以降低學生的學習壓力。

四、本節課演示重點

1. 開展 - 科技利與弊 (複習舊經驗)
2. 導入 - 左右看核能 (練習辨證)
3. 挑戰 - 3C 與我 (學習遷移與思辯)

參、心得與省思

透過備課有助於教師對課程形成整體的架構，增加教學者自信一學習者的學習效度。備課會議大家給予的意見，也有助於授課教師解開教學的盲點與澄清原本的迷思。經由本次教學的實踐，更能深深體會佐藤學教授所分享的觀念：課程是設計而非計畫。因此我認為教學的對象是人，人會有思考會根據情境改變有不同的想法，教師是真的需要與其他教學者、現場學生及文本對話，才能激盪出新的火花，並隨情境去串聯這些火花，教學現場才能如同活水一般，具有源源不絕的生命動力。

社會領域單元學習活動設計

課程名稱：科技與人生 授課年級：六年級

單元名稱：一、世界 e 起來

二、科技危機與立法 設計者：簡曉玲

實施節數：6

社群成員：周佳建、黃秉勝、國中小專輔、新北市國小社會領域輔導團員

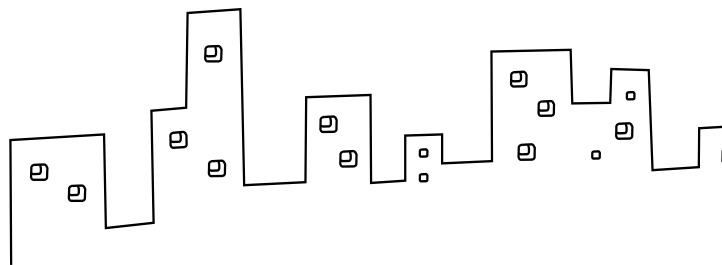
一、期望的學習結果

課程綱要能力指標

8-3-1 探討科學技術的發明對人類價值、信仰和態度的影響。

8-3-3 舉例說明人類為何需要透過立法來管理科學和技術應用。

9-3-4 列舉全球面臨與關心的課題 (如環保、飢餓、犯罪、疾病、基本人權、經貿與科技研究等)，並提出問題解決的途徑。



單元學習的大概念

1. 科學技術的發明對人類生活產生許多影響，也帶來了危機。
2. 大家要共同面對科技所帶來的危機，並提出解決策略。
3. 透過立法與大家遵守法律的規範，才能遏阻危機的產生。

單元學習的關鍵問題

1. 生活中有哪些事情會用到資訊及網路科技？
2. 資訊及網路科技對學習、商務、交通、政府事務等方面有哪些影響？
3. e 世代的公民應具備怎樣的涵養與知能？
4. 科技的運用會帶來哪些危機？
5. 如何面對及避免危機的產生？

本節課學生會知道

1. 能說明生活中的 e 化，包含學習、商務、政府事務、交通等。
2. 能理解 e 世代的公民知能與涵養。
3. 能詮釋科技所帶來的危機。
4. 能理解立法可以防範科技所產生的危機。
5. 面對兩難困境時能思索問題及找出解決策略，並必具有自己的觀點。

本節課學生能做到

1. 能蒐集生活中與 e 化相關的事情。
2. 能善用科技於日常生活之中。
3. 能遵守資訊使用之規範及網路倫理。
4. 能正確使用 3C 產品。

二、學生的特性

先備知能

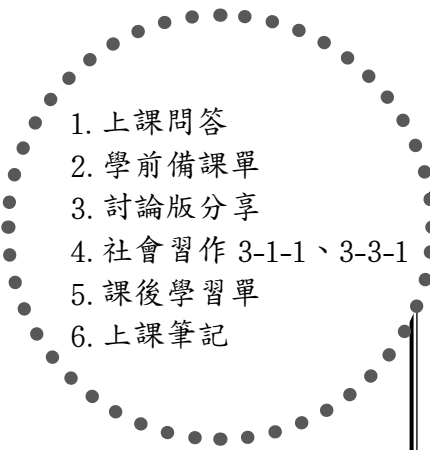
1. 學生在六上時，已先具備有一些網路運用等生活中的法律知識。
2. 學生已具有運用科技學習及處理生活事務的基本能力。

班級特性

1. 班上人數男：14 人、女：12 人，共 26 人，採分組合作學習異質分組模式。
2. 本班級任老師上課也採用討論的模式，學習風格十分開放與活潑。

三、評量的方式與規準

評量方式(如：實作、測驗、評量規準
問答、作品、報告、學習單等)

- 
1. 上課問答
 2. 學前備課單
 3. 討論版分享
 4. 社會習作 3-1-1、3-3-1
 5. 課後學習單
 6. 上課筆記

★層次一

學生能了解 5 個層面以上有關科技運用的好處及危機，並能具有解決問題的想法及能力，將想法充分且具體表達。

★層次二

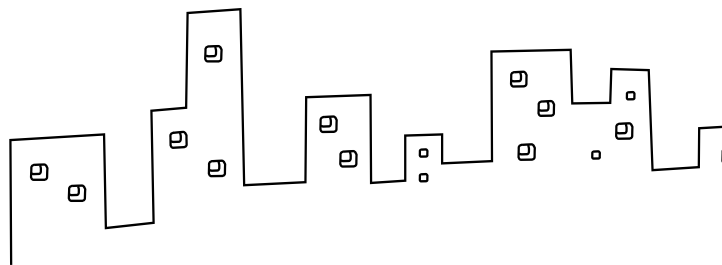
學生能了解 3-5 個層面有關科技運用的好處及危機，並能具有解決問題的想法及能力，能將想法簡單的表達出來。

★層次三

學生能了解 3 個層面以下了解技運用的好處及危機，能試著思考解決問題的方法及能力，能將想法說出來。

四、使用的媒材

1. 沈芯菱安安免費教學網 <http://www.anan1.webnow.biz/main.htm>
(國語翰林六下第二課我的夢想、品德教育聯絡簿 p.84)
2. 新北市政府網站 <http://www.ntpc.gov.tw/ch/index.jsp>
3. 永和區公所 <http://nghe.ntpc.gov.tw/web/Home>
4. Google map
5. 翰林六下社會領域補充影音教材



五、各節次學習活動設計的重點				
節次	學習重點	學習活動	評量方式	備註
單元一 第一節	認識 e 生活 (e 化學習與商務)	1. 課文理解網路及資訊科技在生活上的應用。 2. 問題討論 e 化學習和 e 化商務。 3. 以組織圖整理內容。	備課單 口頭評量 學習筆記	安安免費教學網
單元一 第二節	認識 e 生活 (e 化政府與交通)	1. 課文理解網路及資訊科技在生活上的應用。 2. 問題討論 e 化政府和 e 化交通 3. 介紹 Google map 路線規劃功能 3. 以組織圖整理內容。	備課單 口頭評量 組織圖表 學習筆記	1. 運用新北市政府網站 2. 永和區公所 3. Google map 路線規劃
單元一 第三節	e 世代的價值觀	1. 課文理解 e 世代的價值觀。 2. 透過討論澄清價值。 3. 以組織圖統整學習內容。	口頭發表 習作評量 學習筆記	請同學於課後完成「危機總動員」課前備課單
單元二 第四節	認識科技危機 (生態危機、傳染病危機)	1. 課文理解科技所帶來的危機。 2. 問題討論科技危機的影響及解決之法。 3. 以組織圖統整學習內容。	備課單 口頭評量 學習筆記	
單元二 第五節	認識科技危機 (倫理危機、核能危機)	1. 課文理解科技所帶來的危機。 2. 問題討論科技危機的影響及解決之法。 3. 以組織圖統整學習內容。	口頭發表 習作評量 學習筆記	請同學利用課後蒐集有關核能發電的相關資料 核能與我課前備課單
單元二 第六節 演示	守護科技生活	1. 複習科技運用之利弊。 2. 兩難情境問題探究 (核能危機)。 3. 以三面分析法統整學習內容。	口頭發表 學習筆記	

課後作業

1. 習作 3-1-1、3-3-1
2. 「3C 與我」學習單

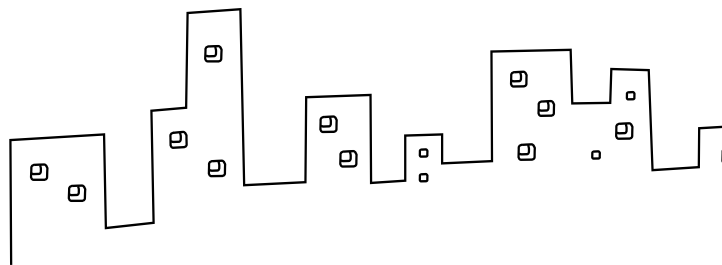
參考資料或學習單

1. 數位生活產業專業育成網路平台 <http://www.eliin.net/index>
2. 親職教育 <http://www.hths.tyc.edu.tw>

社會教師將豐富的社會脈動如縮影般呈現於課堂

六、本節課學習活動的設計				
活動名稱	內容描述、流程	時間	評量方式	學習指導 注意事項
科技的利與弊 (導入)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師請同學在小紙卡上寫下科技的運用對人類產生的影響。 2. 教師請小組共同討論紙卡內容，並將紙卡一科技運用的利弊加以分類。 3. 教師請同學發表想法，並以組織圖統整於黑板。 	7 分鐘	口頭發表	準備小紙卡，提醒同學字體要大。
核能議題兩難情境探究 (開展)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師發下「左右看：反核與擁核的理由」議題資料單，請同學閱讀，並註記重點，並可將資訊補充於備課單。 2. 教師提問文本中的重點（統問統答）。 3. 教師將同學分成正反兩方，請同學兩兩討論擁核或反核的想法（參考文章及事先備課的資料），並討論面臨擁核或反核所帶來的問題，人們可以參考的解決策略。 4. 教師請正反方同學發表想法，並以「三面分析法」的圖表統整於黑板。 5. 教師請同學交換立場（兩人小組）再做討論。 6. 教師請同學再經過擁核反核兩方立場的思考後，請同學四人一組，說說自己的主張及理由。 7. 教師統整：任何事情皆有其正反兩面的立場，我們討論事情必須經過正反資料的蒐集與閱讀，才能提出自己具體的主張，而往往事情沒有誰是誰非，所以重大議題常要經過長時間的辯證，取得多數人共識後才得以進行。 	25 分鐘	口頭發表	<p>提醒同學理性表達自我主張並專心聆聽別人的想法。</p> <p>同學事先已完成核能與我備課單</p>
3C 與我 (挑戰)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師發下「3C 與我」議題資料單，請同學閱讀，並註記重點。 2. 請同學兩兩討論運用「三面分析法」的思考將 3C 之於學生生活及學習的影響。並請同學發表想法。 3. 教師請每個同學課後檢視自己目前 3C 使用現況，在學習單中寫下自己的想法。 	8 分鐘	口頭發表 學習筆記	提醒同學可參考第一節課的學習內容。

3. 台灣立報 <http://www.lhpa.com/?action-viewnews-itemid-127287>
4. 彭明輝，2013，有核不可？擁 / 反核的個關鍵理由，台北：天下雜誌。
5. 「e 生活」課前備課單
6. 「危機總動員」課前備課單
7. 「核能與我」課前備課單
8. 「左右看：反核與擁核的理由」議題資料單
9. 「3C 與我」學習單



核能與我

班級：

姓名：

新聞報導中常見民眾為反對政府興建核能發電廠而進行示威遊行，而現實中目前台灣企業及人民日常生活也有電力不足的危機。身為國家未來的主人翁，請一起來思考核能帶給人類生活正面及負面的影響吧！

正面	負面	其他：關於核能還想了解的事或困惑。

Ps. 請以條列的方式呈現

問題一：如果反核，那缺電的問題怎麼解決？

問題二：如果支持核電，那核災的問題怎麼杜絕？

有效的學習，來自我們課前的認真準備、課堂專注聆聽與對話及課後的複習與思考，一起加油吧！

左右看：反核與擁核的理由

2013-3-07 22:16

資料來源：

台灣立報電子報 <http://www.lihpao.com/?action-viewnews-itemid-127287>

● 左看：核電風險無法承擔

馬政府對於核四議題的爭執關鍵，在於核四是否能保證安全？如果安全無虞，則當然有充份理由讓核四如期商轉運作。若核電與其他類別電力有相同的安全保障，則核電效益都是非常正面的，例如電價便宜、穩定供電，有效控制民生物價等。

擁核論者最具殺傷力的論點是：反核者根本沒有廢核之外可行的替代方案。如果今後沒有核四廠或甚至全面廢核後，台灣拿什麼來填補這電力供應的空缺呢？

擁核論上述的兩大理據，根本禁不起理性的檢驗。

首先，所謂核四若有安全保證即應運作的論點，其關鍵在於我們的安全管理僅能在所知、可預期設想的範圍內來控管，所以在管理科學上根本不會絕對排除風險，而是控管風險，讓風險可以承擔罷了。但，核四若僅僅是絲毫風險，我們承擔的起嗎？核四安全既然不可能完全排除不可知風險，那核四豈有真正的零風險、百分之百的安全呢？

其次，即使完全沒有替代方案，甚至讓台灣喪失科技發展動力，這非一般人所樂見的結果也比核四不可測知的風險爆發，如台灣被核能輻射所污染要好得多。要談替代方案，就應先談談生命可有其他替代物？台灣可被替代嗎？（許若仁／社會評論者）

● 右看：沒有替代方案的反核

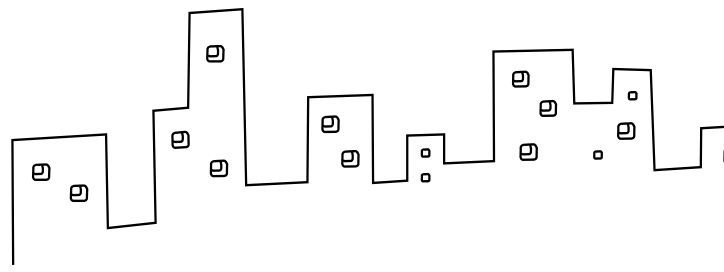
台灣應否停建核四？甚至更進一步地全面廢止核能發電？這議題是既緊迫而又重要，必須在此時刻以公開深入分析、討論，而後訴諸於民意公決。

核四建廠過程已拖延了近 20 年，台灣已投入了天價般的 3 千億餘元，而且目前完工率已近 9 成，預計後年就要正式商轉，已不容有心政客們杯葛拖延。況且，如果核四不能依照既定時程運轉提供迫切需要電力，極可能的後果乃是電價飆漲、分區限電，乃至於不堪設想的斷電。這在經濟發展上，無異於自殺；而在民生生活上，猶如自斷手腳、殘缺過活。

反核人士面對這缺電的殘酷現實，事實上是完全提不出替代方案。例如，若電力供應不足，台灣由於是獨立電網，根本無法自國外購買電力來使用。再例如，一旦核四停建，以最保守評估來看，台灣至少需要興建 8 座非核發電廠，而且興建每座電廠從選址到實際完成至少需 5 年。即使未來可充分供電，這 5 年的空窗期難道是天天限電、斷電嗎？

據近日新聞報導，許多知名藝人紛紛表態支持反核電。反核電固然有其自我感決良好的效益，但諷刺的是：一旦沒核電而被限電、斷電，這些藝人又那來電子媒體來傳播他們的消費價值？

陳安君／大學教師



3C 與我

班級：

姓名：

最近網路上流行一段把中國古代思想家孟子的話改編的短文，讓許多師長們感觸良多，請同學們也一起來探究這文章的奧妙原來的短文如下：

孟子曰：「天將降大任於斯人也，必先苦其心志，勞其筋骨，餓其體膚，空乏其身，行拂亂其所為，所以動心忍性，增益其所不能。」

翻譯：上天將要把重大使命降落到某人身上，一定要先使他的意志受到磨練，使他的筋骨受到勞累，使他的身體忍受飢餓，使他飽受窮困之苦，做事總是不能順利。這樣來震動他的心志，堅韌他的性情，增長他的才能。

網路改編成這樣：

天將降大任於斯人也，必先關其電視，封其臉書，收其電腦，奪其手機，使其無所亂為，所以百般無聊，就可以認真生活！

問題思考：3C 產品的使用對學生生活及學習的影響是什麼？

課後作業：請檢視自己 3C 產品使用狀況，並想想如何在科技運用與正常作息取得平衡，將你寶貴的想法記錄下來吧！

新北市 102 學年度秀朗國小第二學 期社會領域 / 議題 社會領域國小組專輔公開教學演示議 課研究會會議紀錄

- 一、會議時間：103 年 4 月 29 日
- 二、會議地點：新北市永和區秀朗國小大辦公室
- 三、主席：林惠珍校長
- 四、參加人員：如附件
- 五、會議紀錄：

(一) 主席致詞

今天非常社會領域輔導團專任輔導團員簡曉玲老師公開課堂讓我們學習與成長，也謝謝潘慶輝校長及吳淑芳校長特別來給曉玲老師指導，在座的各位老師百忙自願來參加也十分感謝。請大家待會以學習共同體分組合作學習討論分式，分享您在各組中所觀察到的學生學習情形、課堂與文本的結合度及學習共同體的運作狀態，互相交流今日的收穫與心得，已達到共學共好的目的。三件事做釐清，第一是本堂課實踐在一個外在環境吵雜的狀態下不使用麥克風也可以學習，第二，本班非教學者的班級，第三本課堂的進度完全配合秀朗進度，所以選擇做核電的單元，教學者入班教完本主題的第一至五節課，本節課為最後一節，學生之前已作完整的備課，在備課單中呈現。

(二) 教學演示教師心得分享報告

1. 教學活動設計與評量理念

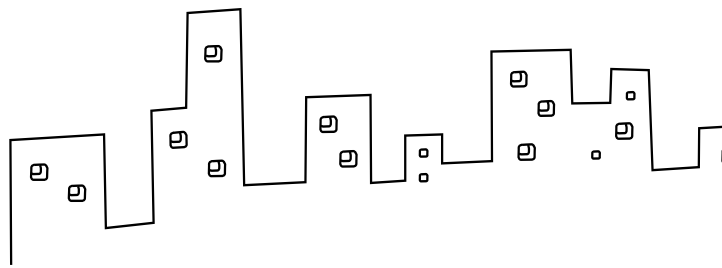
配合秀朗國小版本及進度，決定教材設計範圍為翰林版六下社會領域第三單元第一課、第三課，內容為科技的應用之於人類生活、科技的危機與立法，再結合核四存廢之議題，培養學生批判思考的能力（詳如教案）。

2. 學技術運用

本次教學除了運用學習共同聆聽、串聯、回歸等課堂要素，來達成學生探究、表達及合作的有效學習狀態。還加入了課堂教學？班級經營的技術，如請學生復誦及不指定答題對象等，使學生能練習專注聆聽並享受課堂學習。

3. 課程特色

本課程採用問題討論的模式，先讓學生於事前充分備課（詳見附件一：備課單），再透過教師的佈題，讓學生透過「三面分析法」思考問題的正反面及其他面，讓學生學習到在思考社會議題時其實需要全面性的思考，並透過反覆辯證的過程，才能確立自己的主張。此外透過一個安全愉悅的學習環境營造，讓同學勇



於表達自己的意見，並聆聽並尊重他人的意見（詳見附件二：新店國小吳淑芳校長本課堂之軼事紀錄）。

4. 教學省思

本次的學生討論十分精彩，教學者調整本節課的節奏，讓學生能盡情的討論，再次證明佐藤學教授所提及的理念：課程是一種設計，而非是一種計畫。的確，課堂的風景絕非一成不變，教學的進度掌握在教學者的專業，學生沉浸在學習的狀態中，是教學者最大的安慰。

5. 困難點

本次的授課班級為秀朗國小六年 12 班的學生，非教學者的學生，默契的培養與討論的規矩，是教學者一大挑戰。而本演示課堂的主題為「核能問題」，是一堂議題討論的課程，不確定學生是否對議題有興趣。

6. 檢討與改進

在文本的挑選上要留意作者的主張是否有偏頗或學是是否容易閱讀，在往後的課程設計中可加入更多圖像思考及閱讀理解策略。

7. 本演示省思

教師的備課能力絕對是一種教師專業的展現，透過扎實的同儕合作備課，除了發揮集思廣益的效果，更能使教學者確實掌握課程的內容，達成有效教學的目的。

（三）同儕專業回饋與建議（詳見附件三：觀課紀錄表）

1. 第一組

本組學生有的人比較安靜，有的比較活潑，但在老師提問後皆能輕聲討論，說出自己的想法，學習的氣氛十分融洽，教師關注到學生的困難點並透過學生的發言語以串聯，使學生能沉浸在學習中，不停的思考。

2. 第二組

閱讀成績是目前各國重視的，文本有利於學生閱讀理解的學習，前兩位學生在閱讀時會畫重點，另兩位同學會聚焦於圖像，不知有無進行組織圖的教學？

議題的教學會有火花，情意的教學十分重要，學生能透過對話來交流。

惠珍校長回應：組織圖與閱讀理解是目前小社推展及增能的重點，兩者皆十分適合在社會學習領域中做運用。

3. 第三組

老師的提問是順著學生的問題，將問題步步深入，值得學習。

老師說話簡要並切中問題使學生能聚焦於文本的學習。教師在學生的頓點能做適度的危機處理，透過引導讓學生自己找出問題並回歸到問題點。本組中有一個學生較為沉默，如何追蹤這個小孩的進度？惠珍校長回應：沉默的學生不見得沒學習，需要長時間的觀察才能做評估。

4. 第四組

備課單真的是非常重要的前置作業，因為學生事前的備課使本組討論非常熱烈，學生能從文本中發現問題並得到學習，孩子透過老師三面分析的方法去討論，孩子能從討論中獲得學習，所以很成功。

5. 第五組

往常對社會科的討論，個人（議課者）不排斥分享個人主張，但可能為產生家長的質疑，但本節課對議題的探究，利用三面分析法，讓學生能充分思考，老師最後提出重大議題的討論非短暫課堂學習所能定案的，這點十分重要，也讓人覺得今日收穫很多。

學生的發表很踴躍，其中一位學生看起來靜靜的，發表時卻能侃侃而談，學生的表現也讓大人有所學習。

6. 第六組

第六組的女同學會帶著男同學討論，學習的氣氛很好，會拋問題與同學互動，當同組立場不同時就開始有些火花，學習的動機就開始增強。

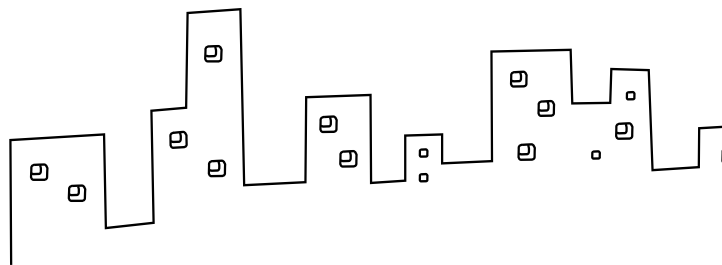
7. 吳淑芳校長回饋：在軼事紀錄中顯示，曉玲老師問題十分精準，贅詞不多。能適當的以學生的想法做延伸的提問、巧妙的串聯，教學十分流暢。也能用板書做整理，清楚且能聚焦，讓學生能專注於學習中。

8. 結語

曉玲老師回應：感謝大家給我的回饋，讓我能不斷的前進，也了解到課堂進行中有一些看不到的小細節，寧靜的課堂與有效的教學是我未來要繼續努力的目標。我認為沒有絕對完美的教學，因為我們教的是人，人會有變化，同樣的課程不同的班級，可能會有不同的反應，103年5月2日我會在自己的班級（北新601）進行公開的教學演示，看看兩個班同課程會有什麼不一樣的火花，也歡迎大家再蒞臨指導。惠珍校長結語：感謝大家共同來參與這場研究會，相信大家都有些想法可以帶回去慢慢發酵，我們一起努力！

（四）臨時動議：無

六、散會：十一時二十分



103.04.29 專輔全市公開教學演示 之教學風景

備課：在進行教學演示前，與同事討論分工設計教案方向，並再與林惠珍校長商討如何詮釋社會領域育學習共同體的教學後，教案初稿終於完成。而後再經由姚素蓮校長指導與新北市國中小各領域輔導團專輔們的指正，教案設計才得以完整。隨即進入秀朗 (612) 及北新 (601) 進行整個單元的課程教學。本節演示為本單元之最後一節課 (第 6 節)。



姚素蓮校長指導以重理解的課程設計備一個有品質而完整的課程！



國中小專輔一同討論彼此教案，力求課程設計完善並符合教學目標！



秀朗 612 授課情形，從學生專注的神情，可以證明學生可以從學習得到成就感和自信。



秀朗 612 學生學習用組織圖歸納學習重點 (第 2-5 節)。每個人用自己的方式詮釋自己所理解的內容。

說課：本次演示的說課及議課的主持人為新北市社會領域輔導團國小組召集人林惠珍校長，她察覺到與會教師來自新北市各區，大家觀課的經驗不一，為使大家能趕快進入學習研修狀態，特別對觀課的方向與規則加以提醒，並請演示者先說明教學設計理念及期待大家幫忙關注的地方，讓本次研修活動能得以聚焦。

觀課：教師們進入課堂觀察學生的學習狀況，彼此尊重，教師與學生都專注於學習這件事，這堂課沒有華麗的道具，只有一連串引發思考的問題，現場參與的大人與小孩都是自己學習的主人，都要為自己的學習而努力。



演示前教學者說說想法，談談備課的歷程，期待與大家一起享受教學與學習的樂趣！



惠珍校長指導觀課要點，這一堂課，老師與學生學習同等重要喔！

社會教師將豐富的社會脈動如縮影般呈現於課堂



課堂的風景 1: 師生同等專注一樣享受！



課堂的風景 2: 學習不用勉強，學習是愉悅而有趣的！



課堂的風景 3: 老師的聆聽串連與回歸，學生由與老師與同伴與文本對話中學習！

議課：

在惠珍校長的帶領下，大家分組討論觀課心得，並給予教學者回饋這一幕就如同佐藤教授強調的：別人勇敢開放課堂，觀課者沒有給回饋是沒禮貌的。可見議課是一件多麼莊重的事啊！現場教師踴躍給予意見，而且新店國小吳淑芳校長還幫忙做了教學者本節課的軼事紀錄，給與許多細微而寶貴的意見，相信大家都收穫良多。



教學者在大家真誠的議課後，是最大的受益者啊！

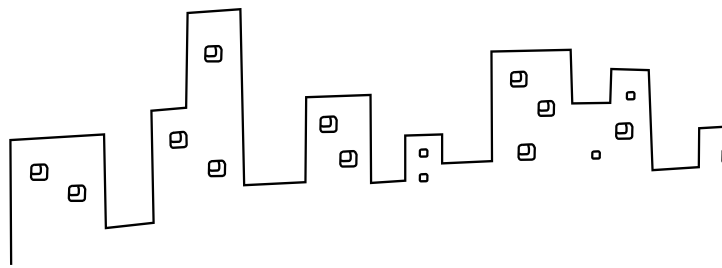


研討會結束，吳順火校長帶領領召及專輔進行檢討，力求教師專業再精進！



惠珍校長的主持功力一流，讓大家能充分發言且完全切中要領！

這只一個開始，讓我們繼續前進，
為孩子、為自己而努力！ *Keep walking!*



103 年 4 月 29 日專輔公開教學演示後記

103 年 5 月 2 日，與上次在秀朗國小的公開教學演示只有三天，要在自己任教的北新國小六年 1 班，進行一樣課程的教學演示。觀課者主要為學習共同體先導學校的教師群，還有遠從宜蘭來的教育先進。

這次的演示跟秀朗國小那場一樣的是都有充分的備課，不一樣的是多了一分緊張感，可能是教自己的班，一年的相處下已有學習共同體的討論學習氛圍，緊張孩子們是不是應該比秀朗國小的同學更容易進入學習情境中呢？如果沒有？會不會很糗？感恩的是上次新店國小兩位極具教學熱誠的老師又再度蒞臨，因為他們也想知道：同課程，不同班，會有什麼不一樣的火花？特別拜託他們幫我觀察這個區塊。然後我以上次去東京參訪時，佐藤就授說的一句話鼓勵自己：即使是不成功的教學，也是一種學習。我已經努力備課了，就帶著愉悅的心情，跟孩子們一起享受教與學的樂趣吧！

演示時，孩子們比平時拘謹很多，但課程還是在輕鬆但認真討論下結束。觀課後，在林惠珍校長的主持下，諸多夥伴都很具體的給了我許多寶貴的意見與鼓勵，讓我更有勇氣與動力繼續努力，也感覺到一股發自內心想改變現場的教師力量正在壯大，大家聚在一起更能激盪出許多火花。最後新店國小的陳老師也給了我他觀察兩班的結果，我把他們的觀察與我的觀察，彙整如下：

項目	秀朗 612	北新 601	備註
授課環境	外在施工較吵	教室在角落較安靜	教師都不用麥克風，一樣可以聆聽到彼此的聲音。
同儕學習氣氛	融洽	融洽	兩班導師的班級經營都很成功。
與教學者互動	良好	良好中多了一份默契與親切感，會有會心微笑的畫面。	據導師回饋孩子們都喜歡上我的課，北新的孩子跟我的距離更近吧！
課程內容的學習	備課功夫下的深，具有深度。聚焦在核能的優缺點的探究。	強調情意面，聚焦在核廢料的處理地點及方式。	可能在個性及程度上有些差異。
學習的困難點	文本的閱讀重點掌握出現困難。	同一文本沒有出現問題，但對於核能的優缺點的討論深度不夠。	北新的學生長期練習掌握文本關鍵字的能力。秀朗的學生資料蒐集的能力較強，態度也比較積極。

社會教師將豐富的社會脈動如縮影般呈現於課堂

整理了這兩堂課的觀察結果，我有幾個想法：第一，課程是種設計，而不是計畫。再完美的教案，也不一定能按表操課執行完畢。教師的挑戰是要鼓勵學生思考，鼓勵學生發表，聆聽彼此的想法，加以串聯與回歸。所以教學對象不同，結果與關注的焦點就未必會相同。第二，學習共同體的教學模式，需要師生長時間經營，學習才會變成一種良好的慣性，建立這樣的氛圍後，教室風景自然改變，學生終會成為學習的主角。第三，學習共同體不但是一種學生學習的模式，更可以結合品德教育，教師在課堂上不斷強調聆聽、共學的重要性，同時也是在強化學生尊重與合作的能力。第四，一堂有效學習的課程要從備課開始，教師的專業要從備課中展現。不管是不是自己的班級學生，只要內容設計夠用心，在正常的情形下，依然能具有一定的教學品質與水準。第五，不管是哪一種教學方式，只要是對學生學習有助益，我們都應該勇於嘗試並堅持到底直至水到渠成。

最後我認為教育是一項值得我們投入的事業，它改變的不只是個人，而將可能會是整個群體、國家，甚至是全人類社會。要努力的事還很多，持續向前我們才會看到前方有什麼樣的風景等著我們。



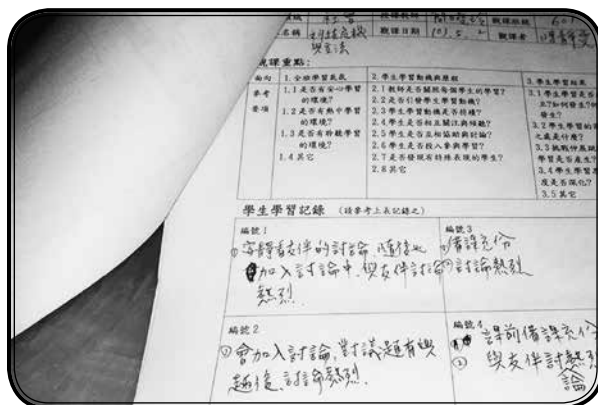
103.05.02 先導學校進階工作坊教學演示

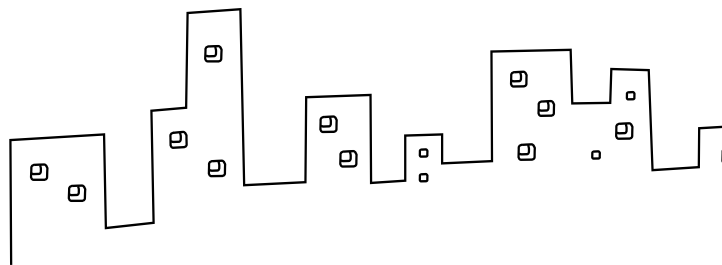


每一次的檢討，都是學習！



孩子在溫暖的情境中，喜歡學習並樂在其中，就是課堂中最美的風景！





新北市國民教育輔導團 102 學年度 專任輔導員公開授課觀課記錄表

觀課領域	社會	授課教師	簡曉玲	觀課班級	六年級
課程名稱	守護科技生活	觀課日期	103.4.29	觀課者	吳淑芳

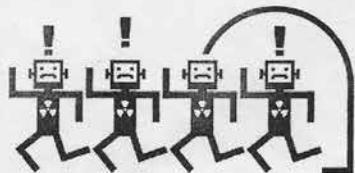
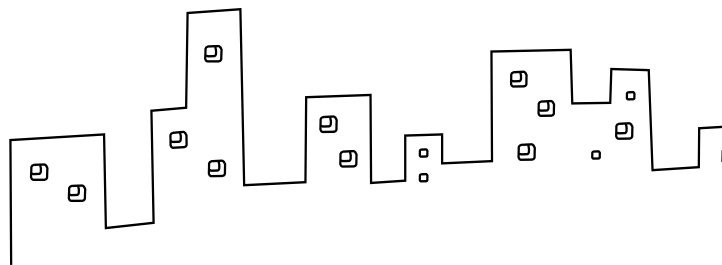
我從這堂課學到的理念及方法

1. 師生流動順暢，看到的課堂風景包括學生與學生、老師與學生、學生間的兩兩對話、小組討論、全班對話等，全班都投入學習。
2. 教學技巧純熟，跟隨學生的進度，亦步亦趨，等待學生自己發現。
3. 預習單設計及課堂提供討論緊扣教學目標。
4. 教師教學策略純熟，用語精準，傾聽 - 串聯 - 回歸技巧運用純熟。

軼事記錄：有關提問		
時間軸	教師行為描述	學生行為描述
9:30 引起動機	<ol style="list-style-type: none"> 1. 於黑板提出：細想、靜聽、慢說，有品質的學習。 2. 什麼樣的科技帶來好處與壞處，請兩兩討論後（1分鐘），要告訴我具體的事實 他剛講到 GPS，有沒有人要補充 3. 小結：所以說了這麼多，是要說什麼？科技對人類的影響是？ 	<p>複述</p> <p>s1：e 化學學習有影像，但無法體驗 s2：e 化購物 s3：e 化政府向警察局報案。 s4：e 化政府會當機 s5：GPS， s6： 有時候會帶錯路 全班：有好有壞</p>
9:35 活動一	簡老師帶來一篇文章，看完之後可以補充，可以拿出一枝筆，自己閱讀畫出重點。	學生閱讀
9:41	<ol style="list-style-type: none"> 1. 老師要做分組，A 組是 1.2.3 小組，B 組是 4.5.6 小組 2. 問 A 組 s，A 面文章是支持還是反對？ 再邀請 2 位 3. 再看一下，找出支持的證據，兩兩討論 1. 支持的舉手，可以說出理由，有沒有不一樣想法？ 2. 來，所以再看一下，是支持還是反對？ 君鈺找到的是... 	<p>S1：支持，並說明 S2.3 支持</p>
9:44 等待	<ol style="list-style-type: none"> 1. 好，背面是支持還是反對 2. 看文章要先看框框的標題，所以是支持還是反對？ 3.B 面重點是在哪裡？ 1.A 面是反對的，要寫出充分理由，B 面是支持的，找出理由 （回到小組） 2. 我們先找出二、三個 	<p>S：生命可以被替代嗎？</p> <p>支持</p>
9:45 教導		

社會教師將豐富的社會脈動如縮影般呈現於課堂

軼事記錄：有關提問		
時間軸	教師行為描述	學生行為描述
9:47 確認	時間 1. 現在請提出充分理由（s 發表 t 板書重點摘要） 2. 你的意思是剩下的不要再花了？有沒有人要幫他補充 3. 剛才我有疑惑，我們不要發展工業了？	反對：輻射污染土壤、風險問題、工業發展（5 位回答） 支持：核四已花費經費浪費錢、拆掉要錢、承擔風險
9:50	4. 你們上次查了很多資料，有沒有要補充或漏掉？ 5. 不會嗎？（再次深入文本）	S：核廢料少 S：如果你要享受好的電力品質，就要承擔風險 S：天災，土地污染 S：不會造成空氣污染嗎？
9:57	好，現在要翻過來交換一下小組任務（兩兩討論）	
10:00	現在可以和大組分享你的主張，說說反對或支持，不用有結論，每人講自己的（跳躍）	S：反對 S：反對，沒電會比較健康，沒蓋你會省電。台灣很小，只會影響在台北海岸。可以把工廠蓋國外 S：是強制省電了嗎？ S：風力是六倍 S：風險多少都會有 S：地震也會爆炸，斷電
10:05	1. 好的問題值得一而再而三討論 2. 支持者有沒有辦法解決風險 3. 不要蓋核四，替代方案有沒有風險 4. 他覺得核電廠花的錢較少，有沒有反對的？（舉手） 5. 暖化只有核電會造成嗎？反對的人，為了省電可以做什麼事？ 6. 節能減碳只有不蓋核電才要嗎？ 7. 你有沒有還有找到的資料，還有困惑的？	
10:10	1. 發下 3C 作業回去討論，回去慢慢思考和旁邊的人討論 2. 如果今天充分討論後，就要作決定是很恐怖的一件事，重大決策需要更多人次的討論才能做出決定，	



危機總動員

班級：12

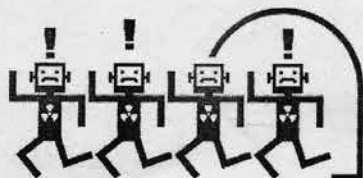
姓名：張致豪

★科技為人類帶來便利的生活，但也產生了一些危機，我們在享受便利生活的同時，也必須面對科技運用所帶來的危機，大家一起思考解決的方法並加以執行，才能保障這樣美好的生活能長長久久。

項目	內容	解決方法(盡量具體說明)
生態危機	工業廢水污染河川	先把廢水處理乾淨。✓
傳染病危機	2003年SARS流行。	戴口罩。✓
倫理危機	網路隱匿性容易受騙。	小心認證。✓
核能危機	核子武器的毀滅性力量，使人們的生活備受威脅。	制定相關核能安全法規，加強安全維護以及相關處置。✓
其他危機	2007年的金融危機導致全球經濟迅速衰退。	發放消費券鼓勵人們消費促進經濟。✓

150
1/5

●有效的學習，來自我們課前的認真準備、課堂專注聆聽與對話及課後的複習與思考，一起加油吧！



危機總動員

學校：秀朗國小 班級：6/2

姓名：程鈺欣

✪科技為人類帶來便利的生活，但也產生了一些危機，我們在享受便利生活的同時，也必須面對科技運用所帶來的危機，大家一起思考解決的方法並加以執行，才能讓保障這樣美好的生活能長長久久。

項目	內容	解決方法(盡量具體說明)
生態危機	①空氣污染、②噪音污染	1. 定期檢定汽機車的廢氣排放量。 2. 訂定法律，來處罰製造太大噪音的人。✓
傳染病危機	①SARS、②H1N1	1. 戴N95口罩。 2. 勤洗手、施打疫苗。✓
倫理危機	①複製羊	1. 避免複製太多動物，造成地位或種族上的各種疑惑。✓
核能危機	①核廢料放置處	1. 必須有防水設備，還有厚重的牆壁，建於人煙稀少之處。✓
其他危機	①糧食價格不穩定 ↓ (糧食危機)	1. 擬定政策以穩定糧食價位波動 ✓

(15)

4/15

●有效的學習，來自我們課前的認真準備、課堂專注聆聽與對話及課後的複習與思考，一起加油吧！

觀課記錄表

觀課重點：

學生學習記錄 (請參考上表記錄之)

尤見柏元。
 振其他句 200
 → ~~無~~ 無句。
 師近近句向
 請同字翻
 → 得知同出
 有義等以師
 延伸在聲表
 提出句段
 再由生

请支持着想解决风险的方法。

社會教師將豐富的社會脈動如縮影般呈現於課堂

新北市國民教育輔導團 102 學年度專任輔導員公開授課

觀課記錄表

觀課領域	社會	授課教師	簡曉玲	觀課班級	612
課程名稱		觀課日期	4.29	觀課者	宋長燕

觀課重點：

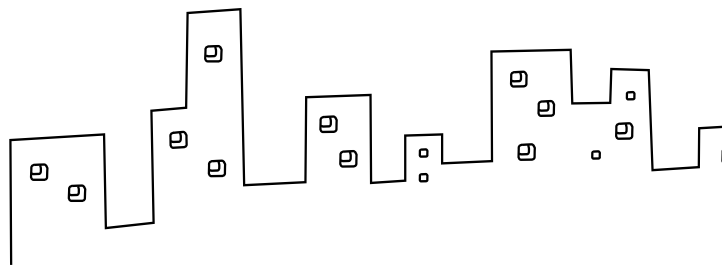
面向	1. 全班學習氣氛	2. 學生學習動機與歷程	3. 學生學習結果
參考要項	1.1 是否有安心學習的環境? 1.2 是否有熱中學習的環境? 1.3 是否有聆聽學習的環境? 1.4 其它	2.1 教師是否關照每個學生的學習? 2.2 是否引發學生學習動機? 2.3 學生學習動機是否持續? 2.4 學生是否相互關注與傾聽? 2.5 學生是否互相協助與討論? 2.6 學生是否投入參與學習? 2.7 是否發現有特殊表現的學生? 2.8 其它	3.1 學生學習是否成立?如何發生?何時發生? 3.2 學生學習的困難之處是什麼? 3.3 挑戰伸展跳躍的學習是否產生? 3.4 學生學習思考程度是否深化? 3.5 其它

學生學習記錄 (請參考上表記錄之)

編號1 王脣 1.3 互動討論 材料提供 閱讀量多	編號3 宋儒 閱讀量多、3 積極參與討論 4人討論之主導
編號2 林元 2.4 未討論 閱讀 4人討論才加入	編號4 鍾欣 閱讀量多、發表1次

我從這堂課學到的理念及方法：

- 學生回答問題，請其他同學複述，讓學生更專心。
- 學生事前的備課才能充分與其他同學討論。
- 老師針對一議題，找出正反立場文章俾學生閱讀很重要。
- 給每位同學同等機會。
- 當學生找不出文章正確立場，老師如何引導。
- 一上課老師先提醒上課注意事項。
- 正反立場交換，可讓學生觀念再澄清。



新北市 102 學年度學習共同體公 開授課備課記錄

備課時間：103/3/19、4/9、4/23、4/28-4/29、5/5、5/9、5/14

教學演示者：陳香吟（新北市永吉國小 / 新北市社會輔導團團員）

共同備課：簡曉玲（新北市社會輔導團專任輔導員）

廖怡然（光華國小 4 年 11 班導師間社會科老師）

備課地點：重陽國小會議室、山佳國小會議室、FB 臉書公開討論、光華國小校長室

備課單元：康軒版四下社會（第四單元產業與生活 -- 第 2 課產業的新發展

（第五單元第一課第五單元家鄉的運輸 -- 第 1 課早期的運輸）

★配套課程：國語文南一版四下（第四單元耕耘與收穫第十一課 掌中歲月）

藝文領域翰林版四下（貳、表演任我行 -- 三、快樂影舞者）

備課紀錄：

壹、教學者簡歷

姓名	陳香吟	任教學校	新北市鶯歌區永吉國小
學經歷			
1. 屏東師範學院社會科教育學系、屏東教育大學國民教育研究所、政治大學教育系博士班 5 年級 2. 新北市永吉國小 5-6 年級導師、輔導組長、教學組長、註冊組長 3. 新北市教研中心輔導員 (95 學年) 4. 教育部國教司一科、主任秘書室秘書、國教司二科承辦人、中央輔導團執行秘書 (96-100 學年) 5. 新北市社會輔導團團員 (101 學年迄今)			

貳、備課歷程

一、決定教材

配合光華國小版本及進度，決定教材設計範圍為翰林版四下社會領域第五單元第一課，內容為家鄉早期交通，再結合新莊區區域課程之路線八，培養學生批判思考的能力。

二、內容建議修正（尚未入班進行整單元授課時）

- （一）學習目標之能力與認知目標要釐清
- （二）學生評量的層次需做具體的描寫
- （三）學習活動設計需結合學生生活經驗
- （四）活動設計的內容實踐，需在操作上透過教具更簡化

三、備課夥伴的建議：以第五單元第一課早期的運輸來說，主要內容

時期	交通方式演變	意義
明清時期以前	平埔族人簡單產業 人力獸力	利用簡單交通工具節省人力運送物資
明清	加入船運	商業貿易興盛、一府二鹿三新莊
	河水淤積	沒落
	鐵路興建	載貨量大 再起
日據	公路興建 引進汽車	有客運 交通便利 為台北市供貨要地

可以交通與產業發展當做兩個重要探究題目，也可以找新莊古地圖找港口位置找鐵路或新舊地圖對照，建議佈題方向如下：

1. 可以以現在捷運相關及對外重要聯絡道路的學習當跳躍，捷運改變了新莊什麼？人口統計圖、房價、外來人口、市容、熱鬧中心遷移。
2. 統整方向：交通與居民生活密不可分、城市建立與交通、居民就業與交通、產業發展與交通。

四、自我調整

考量中年級學生討論技巧、找重點技巧仍要培養，且希望學習過程能更著重在人與人溝通的過程，故課程設計上多了許多人與人互相學習的時間。

祐臺灣史對於教師來說常流於知識記誦，對於家鄉範圍很難深入了解，因此結合區域課程的史料，再透過地圖、魚骨圖的時間軸、老音樂、多媒體素材，提供學生情境上的融入以提升學習興趣。

參、心得與省思（利用臉書紀錄課程實施，在網路上切磋教學）

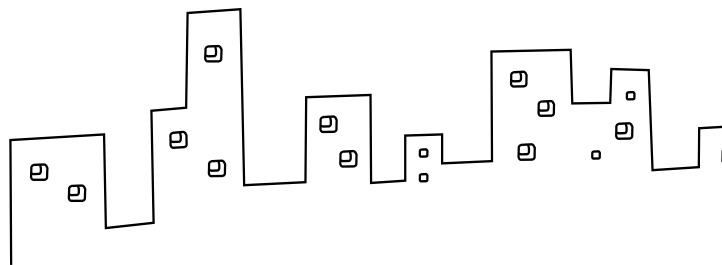
2014 年 5 月 13 日

連結出來的臺北盆地開發故事！

明天我即將上場進行教學演示，課程主題配合國小四年級社會課談「家鄉早期的交通運輸」，不論是哪一版本的課本，對於家鄉介紹多半集中在交通與生活便利性的關連，但每一本課本舉的例子都是跨縣市的交通例子。備課的我左思右想，小學三年級時，我們學社區，四年級學家鄉、五年級學各縣市、六年級學地球村，課程是螺旋式將家鄉概念一層層擴大，但問題是教科書發行給全國，所以書寫「家鄉」主題的例子就散佈全臺灣，那麼在地的例子呢？我一直疑惑著！

今天因為黃旭昇大哥寫了一篇新聞介紹陶博館 5/17-18 辦理博物館驚魂記的活動，無意間看到林芥佑局長也來留言，因為我一年前受訓參加記錄片種子教師研習營，就是林局長辦的，而他在開幕那天說到要將記錄片的行動入法規，不因他的去留而讓政策變成曇花一現，我對這句話一直印象深刻，也因此當 2013 年 6 月 22 日辦了「阿爸」紀錄片放映時，我忍著生病水腫的身形，顧不得美麗與否，趨向臺前和局長照了一張相，並感激種子營規畫內容紮實。

一年後，因緣巧合，在臉書上這樣連結了起來，且在教學演示談新莊交通的前一天，於局長臉書上看到 2014 年 2 月 7 日即將大漢橋封橋、捷運三環三線開發的照片，更因為一個記者對局長留言「頂埔站有地下流木群」感到興趣，於是新聞局連繫交通局提供了採訪。



其實這種舉措是危險的誠實官員，交通開發和歷史文物與生態保護本就很容易抵觸，於是我也看到三立新聞潘照文在 2/19 搶獨家，做了一個採訪 (<http://www.setnews.net/News.aspx?PageGroupID=4&NewsID=14148>)，而中央社黃旭昇大哥，2 月 23 日立即做了一篇更深入的平衡報導 (<http://www.cna.com.tw/news/aedu/201402230196-1.aspx>)，細看這些報導內容，因而發現一個介紹台北盆地是一個湖的好網站 (<http://244.putao.com.tw/putao/listChatReply.do?post.id=22880>)，故科技開發與維持自然生態本就是社會議題，那和我的大前輩曉玲輔導員，2 周前在永和的秀朗國小及新店的北新國小六年級談核四議題，有異曲同工之處。

幼小的孩子，正在認識這世界，對於許多大人世界規則並不了解，對於公民素養更是需階段性教學，教社會不是只教單一價值觀，而是把老師的有色眼鏡拿掉，讓問題變成一個議題。

「地下流木群」很適合後面幾堂課，談家鄉今日交通時深入討論喔！



2014 年 5 月 11 日

晨起閱讀，因看到邱銘源導演轉貼潘國樑教授臉書上母親節照片，因此非常好奇之下，點閱進入潘教授的臉書世界，進去後非常訝異裡面充滿各式臺灣老照片，於是冒昧寫封信給潘教授，請他同意加我為朋友（這年頭不認識的人來加朋友，為免變成廣告詐騙伎倆而被拒，我通常都會寫封短訊請求），沒想到潘教授也是早起用功之人，不到 20 分鐘，他就在早晨 6 點多同意交友邀請，而我看完近 1 年照片後，寫封信請教他：「您好！因為教學需求，我在尋找台北盆地早期交通運輸的照片，在您臉書看到大量老照片，感到非常欣喜，但因為我即將處理公開大型教學演示（約 100 位教師），針對智慧財產權部分需要小心，因此想請問您去哪裡取得這些老照片，怎麼可以取得呢？感謝您，也很抱歉這麼冒昧。」，沒想到這位和藹又善良的遙測地理界重量級教授，很快的建議我幾條路（教授說：找中研院歷史所，他們有很多很多老照片及老地圖，老航照），這一項建議後，我馬上利用 google 大爺的強大搜尋力，找到中研院的檔案館，我覺得很適合推薦給大家，這也是我最近查詢網站中，極少數沒有掛掉的網站，提供給對臺灣老照片有興趣的您！<http://tais.ith.sinica.edu.tw/sinicafrsFront/index.jsp> http://archives.ith.sinica.edu.tw/resources_list.php

1. 台灣老照片

- (1) 臺灣老照片臉書專區：南島觀史福爾摩莎 ~ <https://m.facebook.com/AustronesiaFormosa>
- (2) 臺灣老照片臉書網站：秋惠文庫 <https://m.facebook.com/FormosaMuseum>
- (3) 古蹟照片臉書網站 <https://m.facebook.com/idocare.taiwan>
- (4) 地質知識網絡臉書網站 <https://m.facebook.com/twgeoref>
- (5) 一個資深攝影師張哲生，保留大量 1940~1990 間照片 <https://m.facebook.com/zhangzhesheng>
- (6) 地球圖輯隊 <https://m.facebook.com/yamworld>
- (7) 巷子口社會學 <https://m.facebook.com/twstreetcorner>
- (8) 臺灣回憶探險團：有很多今昔對比照片 <https://m.facebook.com/twmemory>

2. 智慧財產權聲明：

- (1) 智慧財產權聲明：創用 CC 的介紹 <https://isp.moe.edu.tw/ccedu/introduction.php>
- (2) 如何聲明自己作品可供他人使用，並為公共財：江易原老師的示範

<https://www.youtube.com/user/iychiang1809/videos>

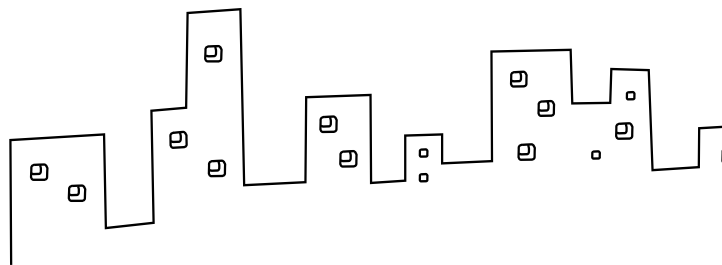
2014 年 5 月 9 日

每個學科都有他希望教給學生的態度，但是常常我們把情意問題，簡化到態度問題，最後更只剩認知類的問題。

為什麼我會這樣說呢？舉例來說，國小四年級社會教到家鄉（一般人的解釋，就是教不同縣市內社會生活的了解），康軒版會從歷史，產業，交通，依時間先後編排，比較像 1970~1980 年出生的我們習慣的閱讀方式，但是裡面的圖片，歷史舊照片多，於是非常考驗老師功力，如果不是非常喜歡這學科，就容易變成記憶比賽。而翰林版的編排，從生活角度出發，打破歷史軸線，讓孩子從生活中去比較觀察，但是，這種課本考驗老師深化與統整能力，如果只是輕鬆唸過，知識就變成只是記誦。

對於小四孩子來說，家鄉 100 年前生活與現在的改變，要學習的是什麼？這就是我思考的問題，謝謝團裡姐妹前輩容忍我的思考，深深感謝。





【網友 Deediao Yeh 的回應】

喜歡社會科的老師來說說我的想法吧！以小學四年級的學生來說，如果說要發展一些教學活動的畫，可以玩一下疊疊樂，先依照自己居住的行政區域畫出一張空白的圖（例如高雄市，劃出各區界線圖，學生應該要能夠知道自己所處的區域及周遭區域的相對位置），接著給學生透明片（以前做投影的透明片，或是描圖紙，但透明片效果最好），讓小組學生發展圖例，發展完成後可以一層一層疊加在空白地圖上，這個圖例可以依據產業分布，也可以依據年代區域的變遷來標示）醬子應該會有地域感。示範的時候可以透過 GOOGLE 地球，加上不同圖層來示範，查一下打入關鍵字「縣市 + 分區圖」（https://www.google.com.tw/search?q=%E6%96%B0%E5%8C%97%E5%B8%82+%E5%88%86%E5%8D%80%E5%9C%B0%E5%9C%96&client=firefox-a&hs=Sgt&rls=org.mozilla%3Azh-TW%3Aofficial&channel=fflb&tbm=isch&tbo=u&biw=1920&bih=922&oq=%E6%96%B0%E5%8C%97%E5%B8%82+%E5%88%86%E5%8D%80%E5%9C%B0%E5%9C%96&gs_l=img.3...15250.19480.0.34670.9.9.0.0.0.100.320.8j1.9.0....0...1ac.1j4.34.img..8.1.30.AK0hRgAijBk），另外也可以倒過來做，將空白地圖畫在透明片上，含有圖例的地圖畫在一般白紙（學生區域圖不用花太多時間，可以印製區域的輪廓圖讓他們加內容），可以畫出產業發展軌跡，地域感畫出來後再延伸至其他。



2014 年 5 月 7 日

今天我的主要任務是製產業變遷圖與時間軸，這是教家鄉史地的入門。擁有 [問題感] 可以幫助學習者學習，因此，我要提出疑問：

- 1.[新莊在什麼時候人開始變多？]~~這一題可談平埔族漢人開墾及日本人來台。但是 10 歲孩子不可以教那麼深，所以，教學者要轉化。
- 2.[新莊開始變得繁榮，是因為他是個河港還是因為開了很多馬路？]~~這一題講的是民初北台灣貿易增加，而樟腦，稻米，茶葉的外銷，是河運發展的見證之一，可是學生沒有空間感是可以克服，但是教學者怎麼說呢？
- 3.[新莊西盛地區人口和交通有什麼關係？為什麼會出現全國最大的國小？]~~這題要結合校史唷！

【網友回應】

我覺得現在的社會課本很空洞，小五的外甥女在 4 年級時社會常問為什麼為什麼，就看她常去學校借圖書館的書有夜市、盛產、鐵路一堆，現在 5 年級社會似乎懂得重點在哪！結果換自然了關渡自然公園已經去 3 次 @@

2014 年 5 月 3 日

我來說說最近的小三社會課故事！

話說這次期中考題，增加許多讀圖題與情境判斷題，孩子未加總平時成績時，平均的測驗分數仍達 90 分，但是卻普遍感受到衝擊，因為許多觀念是需要理解後用不同表達方式去回答！

有的孩子平時表現普通，但面對活用題卻表現異常好，有些孩子是考試頂尖常勝軍（特別擅長全部背起來），這次卻反常略退步。考後，我寫了一封信溝通社會課學習的不只是背誦，更是要能應用與判斷生活問題，世間道理沒有絕對對錯，而會因為情境產生不同解釋。

所以，重要的是在上課時，學會聆聽與換個立場表達，留個位置給別人。因此，考完後，我更換座位，變成兩兩相對而坐，因為我們學區孩子不太能聽到他人，總是急於爭寵與暴怒，卻沒辦法和人溫暖相處與學習。

昨日這班，出現好幾次令我感動的畫面，在我引導如何讀圖後，有從來不發言的孩子向對面成績好的男同學主動分享她看到的重點，而男同學也留住機會讓她代表發言，我抓緊機會，大大鼓勵這對男女伙伴的亮點。而有孩子努力跟自己挑戰，讓自己做到機器人不會的事，他說是[勇氣]，[體諒]，[創造]。

孩子在成長改變，所以會嘗試挑戰成人的界線，於是急切想表現，想躲藏，想思考，觀察成人會如何面對那些無惡意的小計謀，有個女孩上課發言略為離題，立刻遭另一個專心上課的男孩提醒，女孩覺得在我面前掛不住臉，傷心地邊上課邊哭，我沒有制止她哭泣，但是有走過去告訴她說我看到了。下課後，支開其他孩子，她悠悠地說，全世界只有老師可以指責她，因為老師是愛她的，但是同學不可以說她的不是！

你看，孩子這麼直接告訴我，溫暖的信任與被陪伴的感覺，是課堂上多麼重要的一件事；我告訴她，表達是一件很難的事，我看到她的努力，但也看到其他人的進步，所以上社會課學着[自己]思考，也要學會等待與將心[換心]，幸福就會很靠近呢！

這一周孩子看課本照片提了好問題，孩子問：[如果家鄉故事在彰化有鐵路雙向通車的紀念時刻，那麼鐵路開始有雙向出現是從台北還是南部呢？]，又問我：[高雄曹公圳是因為尊敬曹瑾，那麼如果是女生要怎麼命名？如果是一男一女同一事件卻不同時間發生，會怎麼命名]，都是很有趣的問題，你覺得我回達及討論了什麼呢？

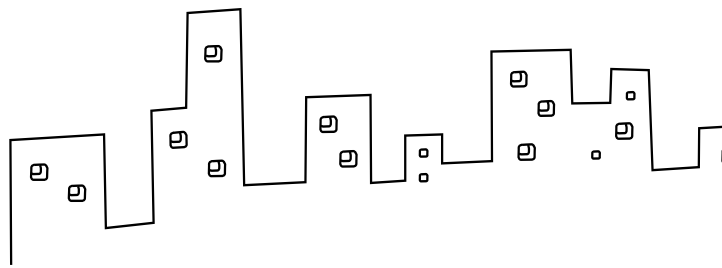


2014 年 4 月 30 日

這張照片對我來說是一個重要轉折，那是 2012 年我和小段及徐報得教授散步在公園，我永遠記得 85 高齡的教授以紳士風度硬是幫我在細雨中撐傘，他心切地告訴我家庭和研究之於教學的重要，一個好老師要能把家庭理好，然後以張開手的態度面對改變，以謙虛的態度面對知識，不要逃避行政官僚，因為那就是權力的一種集體面貌，只是看你如何用他改變理想！

那場雨後，飛機下降在松山機場，然後我開始一連串的改变！至今未忘初衷！





社會學習領域單元學習活動設計

※ 課程名稱：

五、家鄉的運輸 -

1. 早期的運輸 (6+1 節)

※ 單元名稱：早期運輸的方式 (第 1 節)

※ 教學演示實施節數：1

※ 授課年級：四年級

※ 設計者：陳香吟 (0939636981
yuriko16828@gmail.com)

※ 共同備課成員：

陳香吟、簡曉玲、411 班級導師「廖怡然」老師與同年段科任老師、新北市國小社會領域輔導團員

※ 新北市社會輔導團召集人：

林惠珍校長 (新北市光華國小校長)

※ 新北市社會輔導團指導教授：

黃永和教授 (國立臺北教育大學教授)

一、期望的學習結果

課程綱要能力指標 (教學演示者配合原學校送府備查之課程計畫)

【社會學習領域】

1-2-7 說出居住地方的交通狀況，並說明這些交通狀況與生活的關係。

【環境教育】

3-2-2 培養對自然環境的熱愛與對戶外活動的興趣，建立個人對自然環境的責任感。

單元學習的大概念

1. 認識家鄉早期路上的運輸方式。
2. 了解早期家鄉與其他地方貨物交流的情形。

本節課學生會知道：

1. 新莊歷史發展與地裡發展的特點。
2. 新莊交通發展，可以看到臺北盆地平埔族、渡海來台的漢族生活，及荷蘭人與日本人對農礦產需求、交通及工業發達後，各族群混合居住的縮影。
3. 學生能學會讀圖的技巧。
4. 學生能在教室情境訊息中，對音樂與早期生活與產業產生好奇，並學習了解訊息類文本。

單元學習的關鍵問題

1. 學生能理解新莊地區陸上運輸以扁擔、背負、人力轎子為主的時代。
2. 學生能提取課本圖片中的訊息，推導出貨物及交通量增加，因此交通運輸方式改變為手拉板車、臺車、三輪車。(P.54)
3. 學生能判斷新莊有什麼地理與歷史條件，使本地曾經變成路運及水運的重要城市。
4. 學生能推論與應用新莊的產業及交通發展改變，正是台北盆地開發的縮影。(P.55)

本節課學生能做到：

1. 學生能學會讀圖的技巧。
2. 學生能學會如何尋找課文重點並完成筆記。
3. 學生能運用討論技巧，學會溝通與體會他人身體及口語語言的不同意義。

二、學生的特性

先備知能

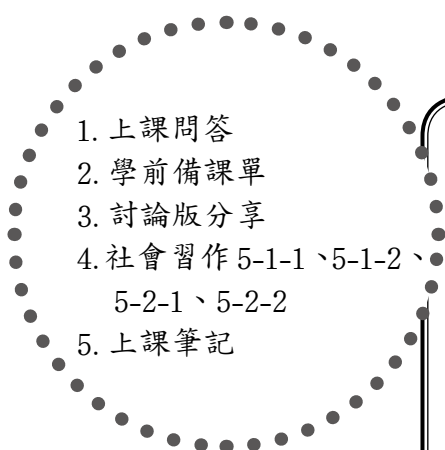
1. 學生 102 學年下學期已由社會老師補充影片「千帆過盡話新莊」<https://www.youtube.com/watch?v=cIjJiYkq7aU>。(但影片內容涉及面向廣，需後續其他校本課程深化教學)

班級特性

1. 班上人數男：15 人、女：13 人，共 28 人，採分組合作學習異質分組模式。
2. 本班級任老師上課採用討論的模式，學習風格十分開放與活潑。
3. 班上學生會因為詞語上不懂，而需要老師對於社會課本中文句加以解釋。

三、評量的方式與規準

評量方式(如：實作、測驗、評量規準、問答、作品、報告、學習單等)

- 
1. 上課問答
 2. 學前備課單
 3. 討論版分享
 4. 社會習作 5-1-1、5-1-2、5-2-1、5-2-2
 5. 上課筆記

★層次一

學生能舉例說明家鄉歷史三大時期交通運輸的方式與改變的背景，並將想法充分且具體表達。

★層次二

學生能比較路運及水運發展與居民生活的關連，並討論 2 個以上有關本堂課程內，有關家鄉發展與交通改變的影響。

★層次三

學生能對家鄉早期史地及人文產生好奇心，並能思考 2 個以上課後尋求解答的途徑與解決策略。

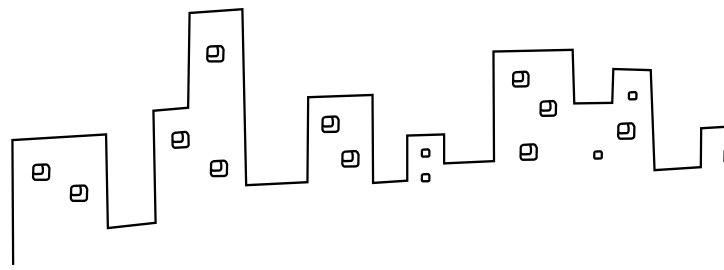
四、參考的媒材

【壹、課程計畫與教學指引提供的媒材】

1. 郁永河 1697 年從廈門渡海來台，坐牛車沿台灣西岸北上到淡水、北投一帶，書寫「裨海紀遊」故事(教學指引 P.162)。
2. 康軒四下社會領域補充影音教材

【貳、教學者備課參閱之『臺灣史影音』教學媒材】

1. 台灣史檔案資源系統



<http://tais.ith.sinica.edu.tw/sinicafrsFront/index.jsp>

http://archives.ith.sinica.edu.tw/resources_list.php<http://gemvg.com/about>

3. 國立公共圖書館的數位典藏：

<http://www.nlpi.edu.tw/DigitalMedia/DigitalArchives/collection.htm>

4. 臺北盆地交通影像紀錄片：內含許多臺灣 20 世紀的交通運輸照片影音，作者為懷舊影像工作者張哲生

(1) 「臺北 1956」影片：<https://www.facebook.com/photo.php?v=10152156455139531>

(2) 「臺北 1959」影片：<https://www.youtube.com/watch?v=AradWHYZYjk>

(3) 「臺北 1960」影片：<https://www.youtube.com/watch?v=LoCZ2IaqfMY>

5. 尋找被遺忘的聲音 7- 早期台灣音樂界奇女子 - 林氏好演唱的「咱臺灣」。(資料閱讀日期：2014 年 5 月 11 日，<http://blog.xuite.net/django.tw/twblog/114683362-%E5%B0%8B%E6%89%BE%E8%A2%AB%E9%81%BA%E5%BF%98%E7%9A%84%E8%81%B2%E9%9F%B37-%E6%97%A9%E6%9C%9F%E5%8F%B0%E7%81%A3%E9%9F%B3%E6%A8%82-%E7%95%8C%E5%A5%87%E5%A5%B3%E5%AD%90-%E6%9E%97%E6%B0%8F%E5%A5%BD%E6%BC%94%E5%94%B1%E7%9A%84%E3%80%8C%E5%92%B1%E8%87%BA%E7%81%A3%E3%80%8D>)

6. 《絕世美聲 - 林氏好專輯》數位複刻 CD 書 (2012)。台北市文化局。

7. 國科會國家型科技計畫—臺灣大學數位典藏創新應用前鋒計畫 (EPEE)1930 年代臺灣平埔族群影音資料整合應用與推廣放映計畫 - 北部地區平埔族。(資料摘取日期：2014 年 5 月 11 日 <http://www.pinpu.digital.ntu.edu.tw/overview.php>)(平埔族紀錄片：收藏的平埔記憶：再現噶瑪蘭與凱達格蘭聲影 (DVD)(資料摘取：<https://www.youtube.com/watch?v=CoC1MnHC5hc>)

【參、教學者備課參閱之臺灣史『訊息類文本』教學媒材】

1. 北台灣文史踏查 (2001 年初版)。仲摩照久主編、葉婉奇翻譯、陳昭河、陳靜芳編述。臺北：原民文化。
2. 裨海遊記新注 (2001)。陸傳傑等撰文。臺北：大地地理出版社。
3. 母親的河：淡水河記事 (1993)。林文義。臺北：臺原出版社。
4. 臺北河川橋梁之旅 (2003)。賴進貴。臺北：臺北新聞處。
5. 海、河與臺灣聚落變遷 (2007)。黃富三總編輯。臺北：中研院臺史所。
6. 淡水河流域變遷史 (1998)。溫振華、戴寶村。臺北縣板橋市：北縣文化。
7. 臺灣的古地圖 - 明清時期 (2002)。王存立、胡文青。臺北縣新店市：遠足文化。
8. 臺灣史特搜寶典 (2013)。臺北：瑞華全方位生學服務。
9. 新莊文史—過盡千帆。(資料來源：<http://residence.educities.edu.tw/hcchorg/abouthc.htm>)
10. 過盡千帆話新莊網站。(資料來源：<http://library.taiwanschoolnet.org/cyberfair2002/C0219330170/index1.htm>)
11. 新莊郡與流域網站介紹。(資料來源：<http://163.20.27.10/web/taiwan/taiwan2009/water-1.htm>)
12. 清朝劉銘傳鐵路 (臺北橋至迴龍段) 與捷運新莊線。(資料來源：地圖與遙測影像數位典藏計畫網站資料來源：<http://gis.rchss.sinica.edu.tw/mapdap/?p=3227&lang=zh-tw>)
13. 新莊區文史生態區域課程 (2013 年 12 月)。新北市政府教育局。(網路新聞提供中央社記者黃旭昇 <http://www.cna.com.tw/news/aedu/201312120370-1.aspx>)

【肆、可供學生學習臺灣史『訊息類文本』的繪本教材】

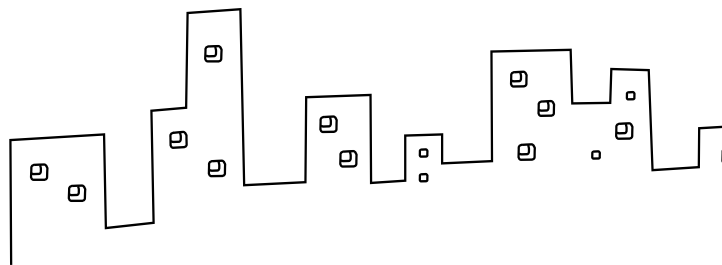
1. 在地圖裡長大的臺灣 (2006 年 12 月)。劉克襄、江彬如。臺北：東華書局出版。
2. 寶島小遊記：我的第一本臺灣地圖書 (2013 年增修版)。莊永明等。臺北：信誼。
3. 一看就懂臺灣博覽：產業文化、工藝美學全圖解 (2013 年 10 月初版)。新北市：遠足文化。
4. 臺灣歷史全知道 (2014 年 1 月初版)。吳新勳。新北市汐止區：風車圖書出版社。
5. 台灣鳥瞰圖繪 (1996)。枯榮曾。臺北：象行文化。
6. 臺灣的老港口與老碼頭 (2004)。柯帕。臺北縣新店市：遠足文化。
7. 日治時期的海運 (2010)。何培齊。臺北市：國家圖書館特藏組。

【伍、Rich Classroom 社會科教室情境參考資源】

1. 現場地圖展示：
 - (1) 臺北州大觀 (鳥瞰圖)：編號 1357 臺北州於昭和九年 (1934) 3 月 31 日發行，寬：420mm，高：143mm，右側印有臺北州管內圖，背面印有臺北州管內概要，廣袤地勢，氣象，戶口，行政區劃，神社宗教，教育，社會教育，社會事業，產業，水利，交通，衛生，理蕃，財政等。(http://www.globalnum.com.tw/13-2_auction/04_literature/02_webpage/1302~1366.html)
 - (2) 新莊郡大觀 (http://taipics.com/maps_big.php)
2. 臺灣北部遙測地理及水文圖 (2010 年出版)。中央大學遙測地理所。
3. 「咱臺灣」歌曲之歌詞介紹。
4. 臺灣史桌遊 2 套。

五、各節次學習活動設計的重點

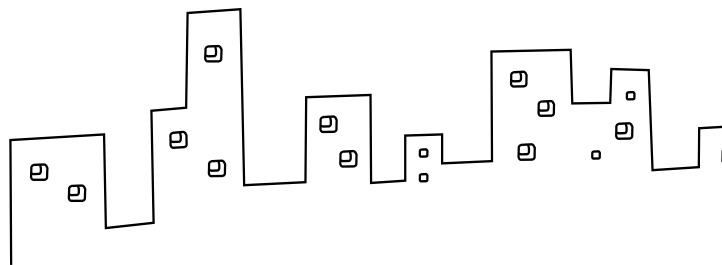
節次	學習重點	學習活動	評量方式	備註
單元五第一節 演示	1. 引導學童學會讀圖。 2. 學生對於家鄉的歷史產生時間軸的概念。 3. 學生能觀察與思考後，對家鄉地域位置與產業生活的眼便產生「問題感」，提高學習興趣。	【活動一】回首家鄉來時路 1. 說故事：教師說明郁永河渡臺採硫的故事，引導學童知道早期臺灣交通甚是不便，多由平埔族人駕牛車代步，並了解早期道路狀況不佳，運輸多賴人力與獸力進行的概念。 2. 觀察與討論：教師引導學童閱讀與觀察課本第 54、55 頁課文及圖片，並回答問題。 3. 統整：家鄉早期的主要陸上運輸多靠人力與獸力進行，主要的交通路線也較彎曲狹窄。	備課單 口頭評量 學習筆記	配合《新莊區域課程》路線八進行實地訪察： 家鄉古道走一回，本活動旨在讓學童透過實地探索家鄉古道，緬懷為我們走出道路的先民，進一步了解現今大部分的古道多已展現新貌，或拓寬、改建為現代公路、道路等，這是技術革新的結果。 可配合閱讀課，引導孩子閱讀「新莊早期生活」作品，包含《北臺灣文史調查》、《淡水河流域變遷史》、《裨海遊記新注》、《一看就懂：臺灣博覽》



節次	學習重點	學習活動	評量方式	備註
單元五 第二節		【活動二】帆影點點話家鄉 1. 經驗分享：教師引導學童自由發表以下經驗：你曾搭乘過水上運輸工具嗎？請和同學分享你的經驗與感受。 2. 觀察與討論：教師引導學童閱讀複習課本第 54、55 頁圖文，並回答問題。 3. 配合習作動動腦：說說看，早期和現代的運輸工具有什麼不同？ 4. 討論與分享： (1) 早期家鄉有港口嗎？在哪裡？現在變成什麼樣子？ (2) 早期港口的運輸方式和貨物交流情形，與現在的港口有何不同？ (3) 你認為現代的船與早期水上運輸工具相比，在速度上、載運量上可能有哪些不一樣的地方？ 5. 統整：早期自大陸移民來臺的先民很多，且沿海地區人與貨物的載運很頻繁，所以家鄉早期的水上運輸很發達，許多港口也因此發展起來。	備課單 口頭評量 組織圖表 學習筆記	
單元五第 三節	1. 學生可以分享水運、路運交通的不同。 2. 學生可以觀察討論圖片中不同交通工具的使用被警。 3. 學生可以比較交通工具改變是為了便力運輸的效率。		口頭發表 習作評量 學習筆記	可配合閱讀課，引導孩子閱讀「旅行工具書」作品，包含《臺灣的老港口與老碼頭》、《臺灣的古地圖》、《海、河與臺灣聚落變遷比較觀點》、《台灣鳥瞰圖繪》
單元五第 四節	1. 學生對於家鄉平埔族生活及漢族生活的關聯能進一步了解。 2. 學童對於不同交通工具與生活中的關連得產生興趣。	第 1 課早期的運輸 【活動三】越溪渡河真辛苦 1. 說故事：教師複習郁永河到臺灣，由平埔族人擔任跑遞公文、協助渡河、駕駛牛車、搬運貨物等勞役工作。其中，協助渡河及駕駛牛車二景請展示教具圖卡，以引導學童了解早期先民渡越水路及陸上運輸之相關景象。 2. 觀察與討論：引導學童閱讀與觀察課本第 56、57 頁圖文，並回答問題。 3. 統整：傳統以人力與獸力為主的運輸方式，容易受到地形起伏及天氣變化的影響；受到自然環境的限制，搬運量少、速度慢。因此，早期家鄉與外界的貨物交流相當有限。 4. 習作指導。	備課單 口頭評量 學習筆記	可配合四下藝文課「快樂影舞者」進行影子遊戲與皮影戲表演：由教師閱讀課文第 56、57 頁，請學童發揮想像力，想像家鄉先民克服陸上交通障礙的情形，之後學童組隊抽籤表演。 1. 表演內容：想像你是家鄉先民，遇到以下情境時要如何克服交通上的障礙？ 2. 情境引導： 狀況一：遇到山谷時…… 狀況二：碰到溪河時…… 狀況三：遇到洪水時……

社會教師將豐富的社會脈動如縮影般呈現於課堂

節次	學習重點	學習活動	評量方式	備註
單元五第四節	1. 學生對於家鄉平埔族生活及漢族生活的關聯能進一步了解。 2. 學童對於不同交通工具與生活中的關連得產生興趣。	第 1 課早期的運輸 【活動三】越溪渡河真辛苦 1. 說故事：教師複習郁永河到臺灣，由平埔族人擔任跑遞公文、協助渡河、駕駛牛車、搬運貨物等勞役工作。其中，協助渡河及駕駛牛車二景請展示教具圖卡，以引導學童了解早期先民渡越水路及陸上運輸之相關景象。 2. 觀察與討論：引導學童閱讀與觀察課本第 56、57 頁圖文，並回答問題。 3. 統整：傳統以人力與獸力為主的運輸方式，容易受到地形起伏及天氣變化的影響；受到自然環境的限制，搬運量少、速度慢。因此，早期家鄉與外界的貨物交流相當有限。 4. 習作指導。	備課單 口頭評量 學習筆記	可配合四下藝文課「快樂影舞者」進行影子遊戲與皮影戲表演：由教師閱讀課文第 56、57 頁，請學童發揮想像力，想像家鄉先民克服陸上交通障礙的情形，之後學童組隊抽籤表演。 1. 表演內容：想像你是家鄉先民，遇到以下情境時要如何克服交通上的障礙？ 2. 情境引導： 狀況一：遇到山谷時…… 狀況二：碰到溪河時…… 狀況三：遇到洪水時……
單元五第五節	1. 學生了解清朝、日治、民初家鄉的運輸狀況。 2. 學生能對產業改變與不同時代生活型態產生連結	【活動四】昔日的水上運輸 1. 觀察與討論：引導學童閱讀與觀察課本第 56、57 頁圖文並回答問題。 2. 討論與分享： (1) 教師將學童分組討論：簡單描述帆船與竹筏的外形、動力、功能、速度及載運量，並比較兩者的差異。 (2) 請學童模擬如果遇到課本 57 頁圖 4 中不同的水陸運輸狀況，他們會選擇的運輸工具及處理方法。 3. 實地訪察－水上交通調查站：讓學童透過實地探索家鄉主要河川，描述現代水上運輸概況。 4. 統整：早期水上運輸因速度緩慢、載貨量不多，也常受到自然環境的限制，因此，人貨運輸往來不方便。 5. 習作指導。	口頭發表 習作評量 學習筆記	可配合閱讀課，引導孩子閱讀「旅行文學」作品，包含劉克襄《福爾摩沙大旅行》、《出發。散步去。逛老街、發現城市的另一張臉》、黃智偉《省道台一線的故事》、王浩一《廟口說書》、凌拂《學校一百歲》
單元五第六節	1. 學生能理解交通運輸受到自然環境的限制。 2. 學生對於交通工具的改變與科技的進不能產生連結。		口頭發表 學習筆記	

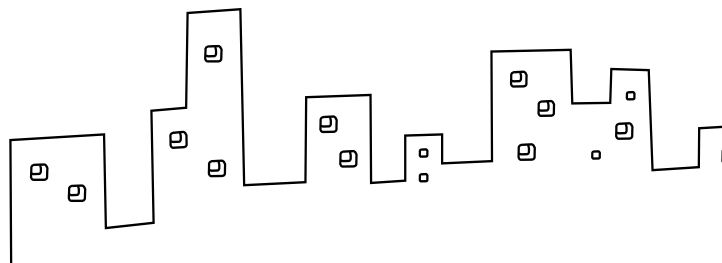


六、本節課學習活動的設計

活動名稱	內容描述、流程	時間	評量方式	學習指導 注意事項
早期的運輸 (導入)	<p>教師以林氏好的歌曲「咱臺灣」，將學生引入臺灣 19-20 世紀的情境中。</p> <p>歌詞第一句為本堂課重要起始：「臺灣臺灣咱臺灣 海真闊山真高 大船小船的路關」</p> <p>學生將「家鄉的交通運輸」備課單中第一大題完成淡水河流域與大漢溪的著色</p> <p>引導一：</p> <p>教師以圖片展示及故事敘說郁永河在 300 年前來到臺灣，由南往北所見景色，引導學生知道臺灣早期路上運輸交通不便，多由平埔族人及早期來臺灣的漢人，以人力和獸力運輸。</p>	5 分鐘	口頭發表 備課單	教室情境是先放置臺灣全圖，及課堂答題默契的掛條。
運輸工具的 改變與思考 (開展)	<p>教師引導學生閱讀課本第 54 頁圖片，並詢問</p> <p>問題一：「各位同學請觀察這 6 張照片中有什麼人、事、地、標題名詞訊息，並請和隔壁同學 2 個人討論後由 1 個人代表回答」</p> <p>教師將學生所發表訊息給予肯定，並在此時針對較不能集中注意力的孩子，給予其中一組「很有前途的小組」或「好棒的學習」肯定，增加孩子對回答問題的信心。</p> <p>引導二：教師提示曾看過「千帆過盡話新莊」影片中水運河港 (02"36~04"20)、陸運鐵路及公路古道 (22"00~25"00)、貨運集散地 1930 年代到現今的交通歷史 (25"20~30"01)</p> <p>。請同學拿出備課單中第二題思考老師的提問二</p> <p>提問二：「各位同學請思考新莊地區是淡水河流域在 100 多年前重要的貨運重要城市，當時人力及獸力運輸的貨物可能有哪些？並請小組 4 個人討論為什麼是這些貨物？」</p> <p>教師巡行時提示 100 年前淡水河還沒淤積，路上交通會把一些生活用品和要運往外國的東西集中到新莊，請同學思考有哪些東西。</p>	25 分鐘	口頭發表	<p>提醒同學</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 讀圖的 4 大技巧 2. 發表的倫理與聆聽的方法。 3. 上課默契「很有前途的小組」、「下課的肯定」激發孩子反思性的回答。 4. 學生經由老師示範學會魚骨圖可用於時間軸的重點整理。

社會教師將豐富的社會脈動如縮影般呈現於課堂

活動名稱	內容描述、流程	時間	評量方式	學習指導 注意事項
運輸工具的改變與思考 (開展)	<p>教師總結學生的回答，將學生的回答以序列圖標示可能出現的時間點。</p> <p>教師引導孩子總節本頁學習內容，並練習畫重點與標號。</p> <p>教師引導學生閱讀課本第 55 頁圖片，並詢問</p> <p>問題三：「各位同學請觀察這 3 張水運照片及課本 55 頁第 2 段文字，試著找出圖片及文字中的重點，並提出一個疑問」</p> <p>教師請 2 組同學發表其歸納出的重點內容，並根據其「小組合作態度」或「重點歸納能力」給予口頭獎勵，並讓給予獎勵之小組得到擲骰子玩「寶島小遊記」次數的鼓勵。</p>	25 分鐘	口頭發表	<p>提醒同學</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 讀圖的 4 大技巧 2. 發表的倫理與聆聽的方法。 3. 上課默契「很有前途的小組」、「下課的肯定」激發孩子反思性的回答。 4. 學生經由老師示範學會魚骨圖可用於時間軸的重點整理。
運輸工具的改變和家鄉生活的關連 (統整與 jump 題)	<p>發展問題：</p> <p>教師引導小組歸納家鄉早期運輸的方式，及路運及海運工具的可能的優缺點與反思與統整問題的答案，並留下伸展跳躍的追問動機：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師請同學補充剛剛閱讀 55 頁圖片及文字後所提出的疑問，並經由小組討論將問題範圍從閱讀 54 至 55 頁提出，小組需提出至少一個對家鄉早期交通的疑問。 2. 同學仔細聆聽其他組的問題，教師將家鄉早期交通的問題重點書寫在黑板。 3. 教師請小組討論其他組的疑問，並提示能回答可能答案者給予擲骰子玩「寶島小遊記」次數的鼓勵。 4. 教師於下課前提示教室內的地圖藏有許多秘密，希望大家可以利用時間 	10 分鐘	口頭發表	
課後作業				
<ol style="list-style-type: none"> 1. 閱讀教室裡的臺灣地圖、聆聽臺灣早期歌曲集。 2. 將備課單中老師給予的意見再補充自己的想法。 				
參考資料或學習單				
「家鄉早期交通運輸」- 學生備課單				



附錄 1 學生座位表

講台

8	23
18	1

11	29
26	5

28	22
12	13

2	17
20	4

15	21
25	3

14	10
16	30

7	24
6	27

座號	學生特質
01	個性溫和，但因學習意願較低落，普通常識較不足，因此在組內大多是聽同學討論的狀況較多。
06	容易放空、發呆
07	是個非常聰明的小孩，但不太容易與人合作，大部分會希望同組的人能夠聽他的意見，易起爭執。
10	學科能力較低落，自信心不足，幾乎不會表達自己的意見，需要給予很多提示或者是答案較顯而易見的問題，才會回答。
12	自信心不足，幾乎不發表意見，甚至有時是由同學傳達自己意見或想法。
20	自信心不足，較少發表意見，或者請他發表意見時，聲音很小。
24	容易分心

附錄 2 課本與鄉土教材



課本照片 P.54-55



新莊區域課程 - 第八路線

臺灣早期生活補充資料：歌曲篇

※ 資料彙整：陳香吟老師（曉風老師）

2014.5.14

這是一首 1930 年代的老歌，林氏好是 1930 年代台灣紅極一時的美聲歌后，式古倫美亞唱片公司的天后級專屬歌手，她與蔣渭水的左右手 -- 台灣工運「頭兄」盧丙丁結婚，曾先後參與組織台南婦女青年會與香吟社，更當選《台灣新民報》模擬選舉的台南市議員。

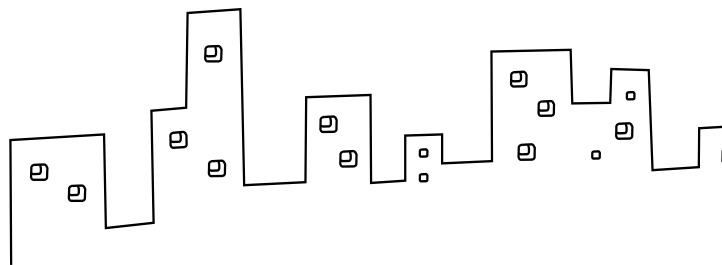
（資料來源：<http://www.culture.gov.tw/frontsite/cms/newsAction.do?method=viewContentDetail&iscancel=true&contentId=NTY5NA==>）



【咱臺灣】 蔡培火作詞作曲 林氏好唱 奧山貞吉編曲（古倫美亞）

臺灣 臺灣 咱臺灣 海真闊山真高 大船小船的路關
遠來人客講汝美 日月潭 阿里山
草木不時青 跳跳白鷺系過水田 水牛腳脊烏秋叫
太平洋上和平村 海真闊山真高
美麗島是寶庫 金銀大樹滿山湖 挽茶嬰仔唱山歌
雙冬稻仔割不了 果子魚生較多土 當時明朝鄭國姓
愛救國 建帝都 開墾經營大計謀
上天特別相看顧 美麗島 是寶庫
高砂島 天真清 西近福建省 九州東北平
山內兄弟尚細漢 燭仔火 換電燈 大家心肝著和平 石頭拾倚來相供
東洋瑞士穩當成 雲極白 山極明 高砂島 天真清





臺灣早期生活補充資料：物產篇



港口交易哪些東西呢？

家鄉早期交通運輸 -- 學生課前備課單

授課教師：陳香吟、廖怡然 班級：4 年 11 班 姓名：

各位小朋友，上過家鄉的歷史和產業後，我們再來複習一下之前看過的影片「過盡千帆話新莊」，請你把影片中你看到的內容以簡要 20 字以內的字記錄下來。

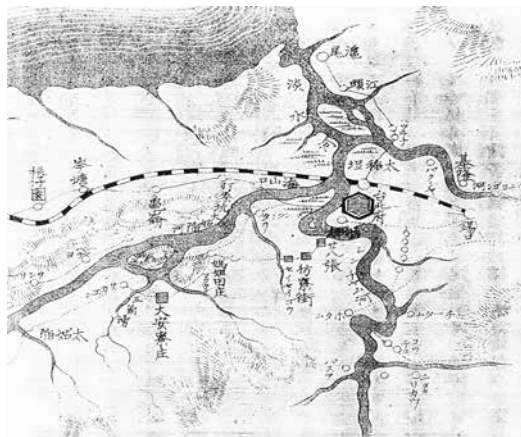


新莊 100 多年前 早期的水運 (02" 36~04" 20)	新莊 100 多年前 早期陸運鐵路及古道 (22" 00~25" 00)	新莊西元 1930 年以後至今的交通狀況 (25" 20~30" 01)
(提示：影片中提到新莊是某一條河裡的港口)	(提示：影片中提到新莊曾經有一條鐵路，發生什麼改變?)	(提示：新莊人口在西元 1930 年還只有 1 萬多人，到 1970 年以後卻暴增到 23 萬人，發生了什麼事情?)

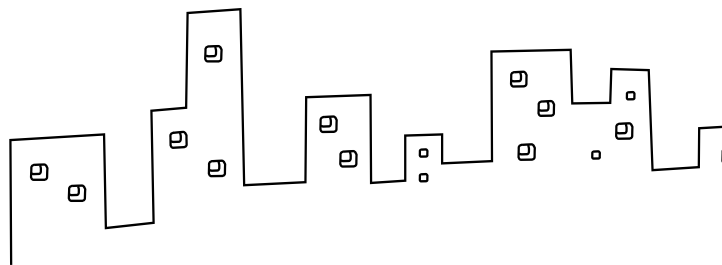
問題一、小朋友請你將下面「新莊的水運與陸運交通運輸圖」中的淡水河、大漢溪流域著色。



左圖：現今新莊區流域圖



右圖：100 年前新莊郡的流域圖



問題二、各位同學請思考新莊地區是淡水河流域在 100 多年前重要的貨運重要城市，當時人力及獸力運輸的貨物可能有哪些？並請小組 4 個人討論為什麼是這些貨物？

居民日常生活所需的用品

可能賣到其他國家的產物

其他買賣的東西

問題三、各位同學請觀察這 3 張水運照片及課本 55 頁第 2 段文字，試著找出圖片及文字中的重點，並提出一個疑問。

我提出的疑問

我的回答與別人對我提出的追問

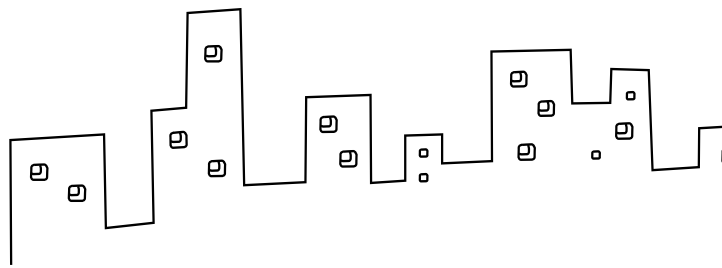
有效的學習，來自我們課前的認真準備、課堂專注聆聽與對話及課後的複習與思考，一起加油吧！

「新庄港到底賣什麼？」的檔案解答卷



所以歸納本題，我的解答是：「新莊港在清末民初的交通有河港與鐵路之角色，可能販賣灣米、煤、酒精、罐頭、青果、砂糖、薯乾等外銷貨品，以及樟腦及茶葉，島內由其他河港運入商品為糖、鹽、米、煙葉、水果、雜貨，運出為米、茶、煤、菁、麻、紙、米穀、玉蜀黍、砂糖、藍靛、茶。新莊街內商行有製飴、大麵、麵線、製餅等食品業，碾米、製茶、染色、製蓆、傢俱、雜誌商、日用百貨店等200多家。亦有河港船運載卸砂石、紅磚瓦，家具、稻草、水肥等。」

另外有學生問到戎克船的命名與用途：日本人據西文 junk 的音譯，是中國特有的粗笨木造帆船，戎克貿易多以物易物，為臺灣與大陸間的主要貿易運輸船隻。(<http://wap.iciba.com/cword/junk/>)



新北市 102 學年度第 2 學期社會學習領域公開教學演示議課研究會會議紀錄

- 一、會議時間：2014 年 5 月 14 日
- 二、會議地點：光華國小大禮堂
- 三、主席：林惠珍校長
- 四、參加人員：參與觀課老師 100 人暨新北市社會學習領域輔導團國小團團員 8 人。
- 五、會議紀錄：

(一) 主席致詞：本場次由輔導員到非任教學校，與該校教師協同合作討論教案，並充分與輔導員討論「提問技巧」與「學習共同體－同僚性」進行方法，教案完整豐富，並將新北市環境教育科編撰的「新莊區域課程」逕行轉化，能切合學校教學資源，惟學習共同體重要的不是老師教得多豐富，更重要的是教師了解「學生如何學？」，並反思「學生學到什麼？」，這場教學演示以 4 年 11 班為對象，接下來我們先請原授課老師對今日學生表現與學習狀態提出討論，並請教學者對今日教學提出感想，接下來由現場輔導團老師提出分組觀察紀錄，最後時間再開放給現場老師提出問題。

(二) 教學演示教師心得分享報告

1. 教學補充媒材運用：為加強學生對「PIRLS 訊息類文本」閱讀之接觸，本次課程設計之情境亦與之配合。
2. 課程特色：本次教學嘗試由「課程統整」、「課程美學」設計，強調從真實情境中發展課程，課程能橫向連結「語文學習領域」、「藝術與人文學習領域」，並強調學習者關係，將「敘事治療」中強調的「非主流或單一價值的教學」以及「回到生活裡：差異可以是資產」的觀念，貫徹到學習過程中，使學習不會流於樣板式教學，也不互流於競爭式互動，將西方「以學生為主體」的後現代教育課程觀，融合東方文化與在地化課程，讓學生在無恐懼的教室內，開展出「五感學習」。
3. 教學省思

20140521 那場聆聽孩子學習心跳的社會科教學
2014 年 5 月 21 日我和光華國小 4 年 11 班導師
怡然約定好，進行第 2 次的教學，進度是把上周
「早期的交通」課程引導結束，因此我和孩子從
禮堂中的教學，移回一般課堂中學習。



社會教師將豐富的社會脈動如縮影般呈現於課堂

我沒有花俏的技巧，就是把「看圖找訊息」、「看文字找重點」、「聯想與表達」這幾件事情練習順暢，我沒有讓課堂出現爭先恐後的舉手搶答畫面，而績優孩子也沒有被持續獎賞與關注，因為我希望讓害羞與安靜的孩子也可以感覺「上課是一起參與心跳感覺的時光」。

上課前，我體會孩子上周在禮堂第一次聽到老歌想臺灣早年生活的心情，我感覺孩子對於課本要翻前翻後對照前學習內容的陌生感，我思考在黑板將段落式文字變成條列式文字，對於孩子學習有一種示範效果，於是我讓孩子回答問題而不搶答，我回應舉手的人，然後再召喚一些沒有回答的族群（女孩、沉默的發呆男孩），我考慮過教學進度，於是沒有冗長不斷的問答，而多些讓孩子反思我提問的時間，然後留很長時間討論。

而最精華的時光就是巡行時對於每組孩子特質分批給予建議：

1. 孩子A：老師！他都不聽我講，一付不認真聽我說的樣子。
孩子B：老師他都戳我，我手都受傷，所以我不要聽他說。（細細聆聽她們故事30秒後發現，傷痕是一個月前的事情，但孩子B還在糾結，而真正的真象是兩個孩子不知道怎麼溫柔表達，他們只急於說服對方）

2. 男生C和女生D坐隔壁，老死不相討論，只寫完自己答案。（真相是男孩不知道老師提問中要思考的東西該怎麼想，女生不知道怎麼跟木訥的男生開口）

下課後，老師們來問我

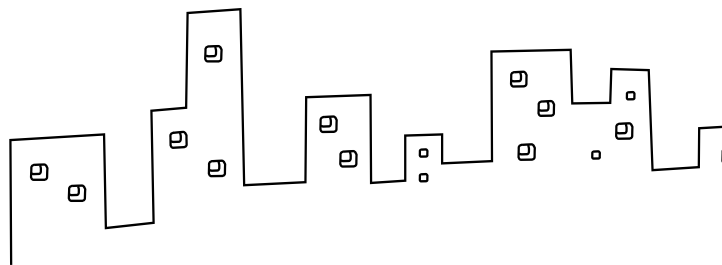
※ 面對網路世代孩子，我們避不掉，但該怎麼引導？

※ 這種關注孩子學習情緒的教學不是每個老師都做得得到，該怎麼轉變？

※ 四年級社會課本內容遙遠而空洞，該怎麼引導才不會只是流於知識記誦？

我想這都是好有趣的課堂風景，與教師間有溫度心跳的對話啊！





4. 經驗

1. 「回應」很少會讓事情好轉，而真正能讓事情好轉的是「連結」。

2. 老師在聆聽上常犯的錯誤

(1) 常犯錯誤一：在聆聽時急於分享自己的故事

(2) 常犯錯誤二：在聆聽時急於詢問對方問題

(3) 常犯錯誤三：未經慎思便說些以為對對方有幫助的言論之後，話出口了才後悔

(4) 常犯錯誤四 想要拯救人 (忌好為人師！)

3. 孩子成長的過程中，大人要能鏡射 (mirror) 孩子的情緒。(讓孩子學會正視自己的感覺與情緒)

4. 情緒是正常的，情緒表達才有對錯。(先反映再教導)

5. 情緒水庫：被看到、被理解。

6. 薩提爾 (Satir) 的內在冰山模式

※ 引導問題時可以反思

(1) 最常說出口的是哪一句？

(2) 最希望聽到對方說哪一句？

5. 檢討改進

(1) 輔導員後續對於非授課班級之教學演示，可以思考如何降低學生緊張。

(2) 輔導員對於「提問策略」與「非訊息類文本」教學可以繼續深化。

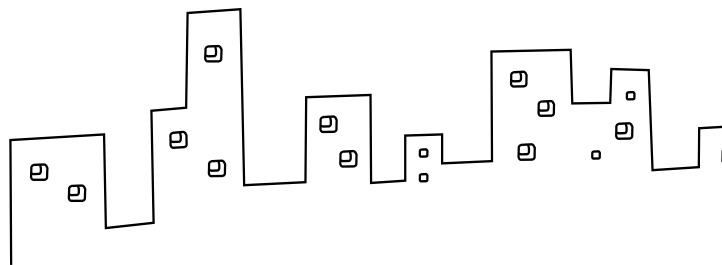


(三) 同儕專業回饋與建議

1. 社會輔導員謝素君老師

觀察對象：第一組

類別	回應
教師提問與學生 討論觀察	<p>問題 1：</p> <p>(1)8 號和 18 號先找圖片中的人物特色，再去找地點在哪裡？</p> <p>(2)23 號和 1 號，會一張一張去分析圖片中的人、事、時、地、物，並發現人物中不僅有原、漢之分，還有不同職業的分別。</p> <p>問題 2：</p> <p>一開始，四個人分別畫重點，沒討論，但會互相觀摩，寫出統一答案</p> <p>(1) 後來 23 號先發問詢問大家的意見，23 號自然形成討論的主持人</p> <p>(2) 小組討論聚焦在運輸的方式有背負、肩挑與人力 (偏離問題)</p> <p>(3) 經老師提醒後，小組開始討論運輸的貨物有分食、衣、住、行哪些類型？</p> <p>(4)8 號提出當時運送的貨物中，有關食的部分應該有茶葉，但 23 號提出疑問，認為茶葉不能放在食，因為茶葉應該不能吃。</p>
省思內容	<p>一、學生討論的氣氛溫馨和諧，也能互相合作完成老師所給予的問題與任務，可見平時班級的經營，是有學共的情境與練習。</p> <p>二、學生面對各項問題時，呈現不同的解決策略，例如在問題一時，8、18 號與 23、1 號的討論與 觀察面向不同，有不同的方式與策略，最後皆能聚焦問題，解決問題，此也是我們教學中希望 孩子能依自己的不同起始點，完成學習任務的重要教學目標。</p> <p>三、在進行問題三時，學生對於所討論問題沒有精準掌握，以至於討論偏離問題核心，授課老師在行間巡視時，有技巧的提醒學生回到文本，並以提問的方式，讓討論聚焦問題的重點。</p>
個人收穫	<p>一、良好的班級經營是任何教學的基本元素，因此營造溫馨互信的學習氛圍與情境，可以讓任何討論活動的進行，有效率的完成。</p> <p>二、當學生在討論遇到瓶頸時，老師如何善用「提問」的方式引發學生更深入的思考，是一門非常大的學問，香吟在這一方面處理得合宜恰當，值得個人學習。</p>



2. 社會輔導員邱惠伶老師 觀察對象：第五組

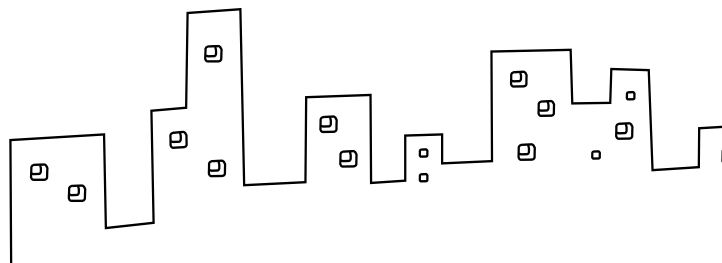
類別	回應
教師提問與學生 討論觀察	<ol style="list-style-type: none"> 1. 香吟將班級經營辦法展示在黑板上並且利用眼神及手勢，很快就跟這個陌生的班級學生培養默契。 2. 本組四人中，兩位男生柏叡和成瑋相對活潑，兩人對談時，柏叡會指導沛珊，而沛珊會主動從課本尋找答案的線索；而成瑋則不理會好安，兩人各自作答。今天的成瑋似乎是有備而來，想在這麼多人的觀課會場好好表現，對於老師的每個提問與指令，都會再次確認，爭取發言機會，而兩兩討論時，與好安的互動，在獲得有效的答案後，在課本與學習單中彙整資料，為了發表而寫好回答的句子。 3. 四人討論時，兩個男生會互動與互相解釋，沛珊則和好安兩兩討論，沛珊也會將課本裡找到的線索與好安分享，形成各自討論的區域。 4. 成瑋雖然常常自己找答案，不與好安討論，但是在香吟靠近時，成瑋會抬起頭，靠過去跟好安討論，香吟也會適時在學生討論觸礁時，給予協助，以及引導討論用語，學生也會模仿老師的方式，在下次對話中呈現。 5. 本組學生在本堂課最後 5 分鐘，四個人終於開始互動了，但是鐘聲響了！
省思內容	<ol style="list-style-type: none"> 1. 老師提出問題或是學習單裡的問題，學生除了透過討論提出各自想法，學生也會試著在課本的圖片內容和文字尋找相關線索，相同的圖片，學生的背景不同就會有不同的詮釋方式。 2. 公開觀課引發部分學生的表現慾，例如：上課會分心的成瑋在這堂課就積極表現，對於老師所下的每個指令和提問都很仔細傾聽，甚至會跟老師再做確認，也能專心留意他人的發言，引發學生積極學習的動力。 3. 在學生討論陷入僵局時，香吟老師會適時給予關心、指導學生如何與同學互動的語言與動作，馬上學生就會模仿，在下一個討論中仿作。
個人收穫	<p>素君發現學生的解題是有思路的，細心觀察會發現，各有個思考邏輯，而瑞文發現學生之間會彼此互相討論，以及角色互換，討論過程，學生也會協調出學習單中的名詞是符合時代，學生的學習是有自己的邏輯。</p>

社會教師將豐富的社會脈動如縮影般呈現於課堂

3. 社會輔導員黃德芳老師

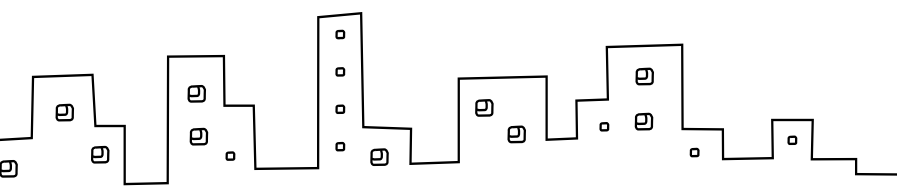
觀察對象：第四組

類別	回應
教師提問與學生討論觀察	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師第一次播放歌曲「咱台灣」，S14.S30 專注聆聽，S10.S16 反覆找尋歌詞所在。教師暫停歌曲播放，進行提示說明後，再次播放，此時該組學生均能找到歌曲中表達的內容。教師提問歌曲內容所描述的年代，S10 能立即於補充資料中找到答案，並說出大約是在 100 年前（沒有舉手表達）。 2. 教師講述郁永河故事，該組學生均能專注聆聽。 3. 教師提問 Q1「觀察課本的 6 張圖片，並和同學討論圖片所呈現的訊息」，此時 S14.S10 在逐一看完圖片之後，能先討論後並敘寫於課本。如：圖 6 是兩個人在騎腳踏車（S10“騎”字不會寫，S14 教導，但仍寫錯）；圖 5 是一個男生載著二個女生（S10 表示應該是男生在幫女生抬車，S14 說應該是推車，討論後二人決定各自描述）；圖 1 是平埔族人在抬香蕉（由 S14 提出，S10 也表示同意）。而 S16.S30 有各自表達想法，但無太多對話，而 S16 在發表時也能提出自己的看法，如圖 2 是有二個人揹著人，而被揹的人在睡覺（在和 S30 討論時並未提出）。 4. 教師請學生畫出課文重點所在，S14.S10 互相討論後，由 S10 唸出重點 S14 跟著畫線。而 S16.S30 各自畫重點，並無討論，畫完之後彼此有互看一下，並將彼此沒有畫到的進行補充。 5. 教師提問 Q2「100 多年前，新莊地區當時運輸的物品可能有哪些？」，並請四人討論後，紀錄於學習單。接收到問題後，S10 立即翻閱課本 P.55 並書寫（未討論），S14 跟著抄寫，S10 並轉頭向後面二位同學說哪邊可找到答案，S16 回應他的答案不一定正確。S10 並唸出自己所寫的，與 S14 核對答案，S30 則自己寫居多，未參與這次討論。教師後來巡視該小組，提示說明题目的敘述是在寫出物品名稱，並可參閱之前所學（該組學生原來寫的答案為運輸工具），S10.S14 立即更改答案。在第二欄賣到其他國家的物品，S30 有寫水稻，但 S10 糾正後，S30 立即擦掉，而後該組討論的答案有水果、魚、甘藷…等，但多為 S14.S10.S16 三位男生在討論。
省思內容	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生對於老師所提 Q1 的問題，能立即的進行討論，且能互相協助。對於同學的發表，也能傾聽並加以補充，顯現和諧的學習氣氛。 2. 對於未能掌握課文重點的學生，經由同儕的發表，能得到學習。 3. 學生對於老師所提 Q2 的問題，可能還停留在 Q1 及課文的內容，一開始的回答偏離問題，但在教師引導後，能立即做修正，因此問題的明確性，是影響學生學習所在。
個人收穫	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師與學生眼神的交會，讓學生接收到教師是有在關注他的，有助於學生的課堂學習。 2. 教師及學生詳實的備課，並給予學生充分的討論時間，讓討論氛圍更為熱絡，學生更能融入學習情境。 3. 教師循序培養學生讀圖及閱讀課文、掌握重點技巧，對於學生日後在高年級的學習，立下良好的根基。



1. 社會領域專任輔導員簡曉玲老師：

類別	回應
「軼事記錄方式」提供教學者與議課者能發展後續討論	<p>13 : 55</p> <p>T 播放『咱台灣』歌曲</p> <p>T : 這首歌是什麼語言？</p> <p>S1 : 廣東話</p> <p>S2 : 台語</p> <p>T : 歌曲的第一句說了什麼？</p> <p>T : 歌曲的時間順序？(T 黑板上書寫現在 100 年前 200 年前)</p> <p>S : 100 年前</p> <p>T : 此時台灣住了什麼人？</p> <p>S1 : 原住民</p> <p>S2 : 漢人</p> <p>14:02</p> <p>T 說郁永河的故事</p> <p>14 : 05</p> <p>T : 看 P.54 上 6 張有編號的圖，看到了什麼？</p> <p>14 : 13</p> <p>T : 同學分享一下看到了什麼？</p> <p>S1 : 有人載了香蕉</p> <p>S2 : 2 個傭人抬轎子</p> <p>S3 : 揹的人拿雨傘</p> <p>14 : 17</p> <p>T : P.54 兩人一組畫出課文的重點</p> <p>S1 : 交通分早期交通與現代</p> <p>S2 : 交通分陸地與水上</p> <p>14 : 23</p> <p>T : 找出補充單圖片中人在做什麼？</p> <p>T : 過近千帆話新莊</p> <p>14:25</p> <p>T : 把淡水河找出來並畫出來</p> <p>14 : 27</p> <p>T : 新莊 100 多年前是重要港口，可以賣什麼？買什麼？</p> <p>可以參考課文 P.8</p> <p>約 14 : 38 鈴聲響</p> <p>14:42</p> <p>T : 請同學說說看</p> <p>S : 分享</p> <p>T : 教師交代學習單收回</p>
省思內容	<p>提問與討論</p> <p>1. 教師的提問為學生來說是非常重要的，學生一旦無法理解就感到迷惘，所幸本班學生會很勇敢的尋求同學及教師的支援，再進入學習狀態。</p> <p>2. 同儕之間的氣氛十分融洽，能互相請教與提醒。</p> <p>3. 主導者並不強勢，男女討論氣氛自然。</p>

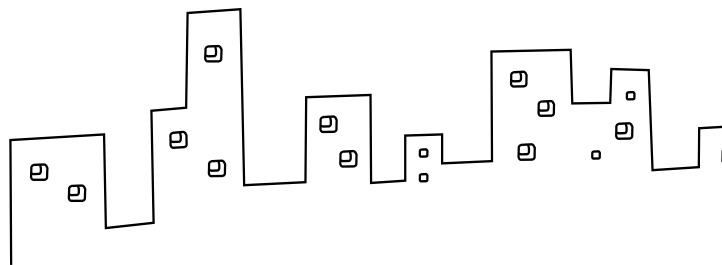


社會教師將豐富的社會脈動如縮影般呈現於課堂

類別	回應
個人收穫	<p>班級氣氛</p> <ol style="list-style-type: none">1. 良好的學習氣氛需在生活中不斷營造。2. 有效的學習，要在課堂中不斷按習與嘗試，才能創造出來。 <p>教師學者態度</p> <ol style="list-style-type: none">1. 教學者教學前充足的準備（包含設計學生備課、課程編寫…），才能營造很好的學習氛圍，面對教學現場的變化，教師專業才能得以展現。2. 教學者授課的風采，是學生學習的最佳榜樣，教學時不給學生壓力，讓學習知識不是一種強迫，而是一種挑戰與自我增能，這是教學者可以傳達的潛在學習內容，也是相當有價值的學習內容。

（四）臨時動議

六、散會：15 時 40 分



家鄉早期交通運輸--學生課前備課單

授課教師:陳香吟、廖怡然

班級:4 年 11 班 姓名:吳曜宇

各位小朋友,上過家鄉的歷史和產業後,我們再來複習一下之前看過的影片「過盡千帆話新莊」,請你把影片中你看到的內容以簡要 20 字以內的自己錄下來。



新莊 100 多年前 早期的水運 (02"36~04"20)	新莊 100 多年前 早期陸運鐵路及古道 (22"00~25"00)	新莊西元 1930 年以後至 今的交通狀況 (25"20~30"01)
(提示:影片中提到新莊是 某一條河裡的港口) 淡水河	(提示:影片中提到新莊曾 經有一條鐵路,發生什麼 改變?) 龜山鐵道	(提示:新莊人口在西元 1930 年還只有 1 萬多 人,到 1970 年以後卻暴 增到 23 萬人,發生了什 麼事情?)
淡水河帶來了港口的功能, 淡水河帶來大漢橋方便。	走在新莊走了十一年走在 1997 年台北大橋被沖垮了,台 北到新莊到 1901 年。	新莊只有新莊老街了後來有了 西盛等,造成中南部人太 多移入,在新莊民國 69 年 新莊升格為縣市。

社會教師將豐富的社會脈動如縮影般呈現於課堂

問題一、小朋友請你將下面「新莊的水運與陸運交通運輸圖」中的淡水河、大漢溪流域著色。



左圖:現今新莊區流域圖



右圖:100年前新莊郡的流域圖

問題二、各位同學請思考新莊地區是淡水河流域在 100 多年前重要的貨運重要城市，當時人力及獸力運輸的貨物可能有哪些？並請小組 4 個人討論為什麼是這些貨物？

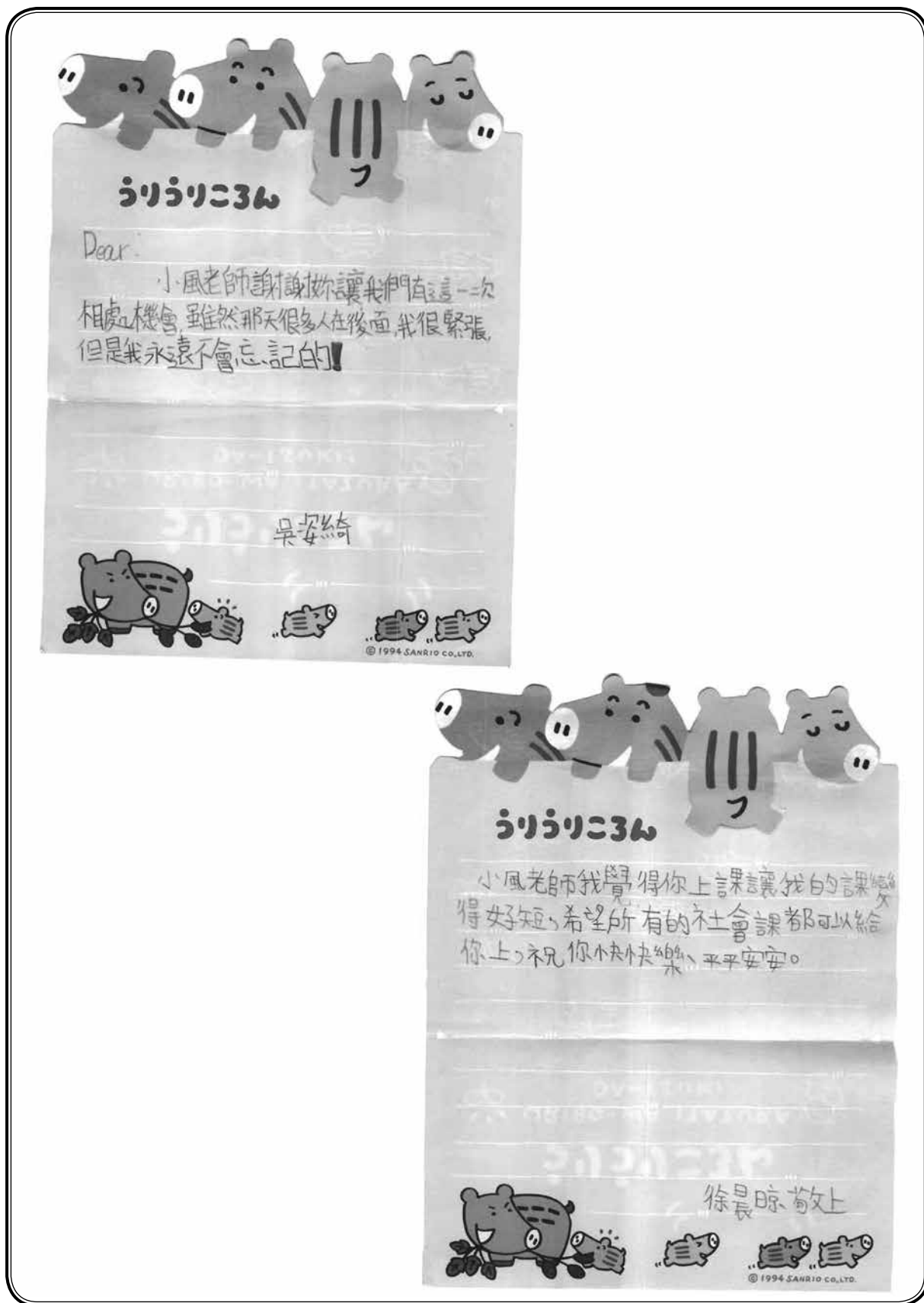
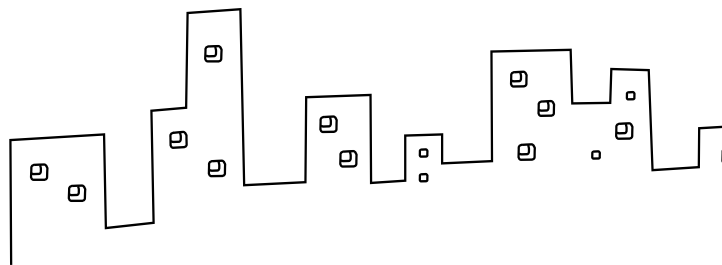
居民日常生活所需的用	可能賣到其他國家的產物	其他買賣的東西
水稻、甘薯、茶、樟木、 捕魚、梯田	水果、茶、樟木、魚、甘薯	動物、木材、茶、水果

問題三、各位同學請觀察這 3 張水運照片及課本 55 頁第 2 段文字，試著找出圖片及文字中的重點，並提出一個疑問。

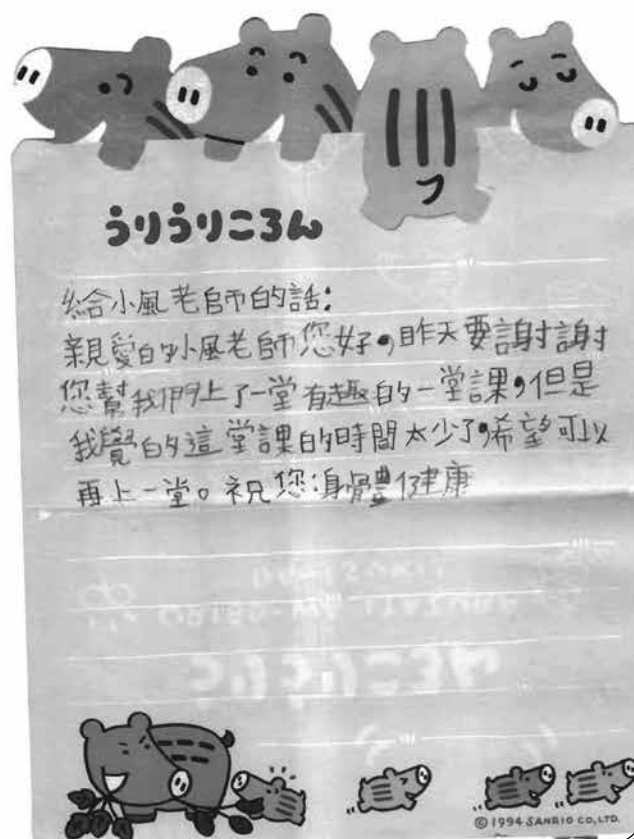
我提出的疑問	我的回答與別人對我提出的追問
小艇裡有人？	

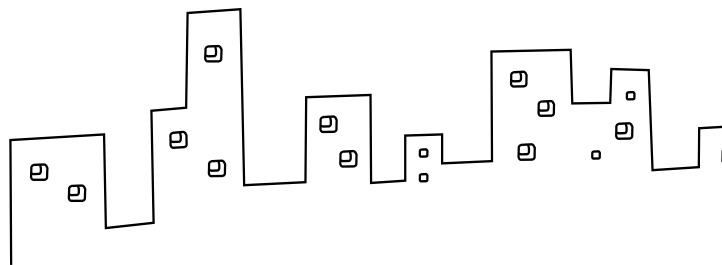
● 有效的學習，來自我們課前的認真準備、課堂專注聆聽與對話及課後的複習與思考，一起加油吧！





社會教師將豐富的社會脈
動如縮影般呈現於課堂





新北市國小社會教育輔導團 102 學 年度兼任輔導員公開授課備課記錄

備課時間：103 年 3 月 3 日 - 103 年 3 月 18 日

備課地點：線上電子信箱討論

備課單元：南一版五下社會領域第二單元第二課社會放大鏡（主題：走進校園・發現好望角）

備課紀錄：

壹、教學者簡歷

姓名	劉瑞文	任教學校	重陽國小
學經歷			
1. 國立台北教育大學社會科教育學系畢業			
2. 新竹縣尖石國小 3-4 年級導師、資訊聯絡人			
3. 重陽國小 5-6 年級導師、教研組長			
4. 新北市社會領域輔導團團員 (100 學年度 - 迄今)			
5. 現職為新北市社會領域輔導團兼任輔導團員			

貳、備課歷程

一、決定教材

配合重陽國小版本及進度，決定教材設計範圍為南一版五下社會領域第二單元第二課社會放大鏡（主題：走進校園・發現好望角）。

本單元建築與生活空間，第一課主要是在帶領孩子認識臺灣各族群的傳統建築形態、形成因素與功能，第二課則是介紹現代建築的改變與影響，進而帶領孩子思考，到底什麼樣的建築與生活空間才是理想家園。社會放大鏡以本單元為概念延伸，舉臺南市政府改造現有公共空間讓傳統與現代建築結合的例子，故本教案以社會放大鏡為延伸，回到孩子最貼近的校園空間，回顧自己校園空間變化的歷程，並探討是否還需要其他的改造。

二、內容建議修正（尚未入班進行整單元授課時）

- （一）能力指標過多，需限縮範圍以專注與深化課程內容。
- （二）學習活動設計內容過多，應注意流程與時間。
- （三）討論的形式安排是否可幫助學生提高討論層次？

註：參與備課夥伴：新北市國小社會輔導團夥伴

三、自我調整

寫教案的時候自己的確太貪心，甚麼都想塞，但經過大家的討論後也有在思考是不是真的能在一節課內走完全部的流程，設計的起初考慮到使用自己學校的改造歷程例子既具體又和孩子比較貼近，所以原先設定前面的提問孩子都只要想一兩個可以發表的想法就好，但整理一下自己的思緒後，覺得前面提問走得太倉促，反而顯得粗糙，加上如果沒有紮實走過正反分析的討論過程，孩子怎麼有能力思考自身校園的改造問題？最後我決定將本節內容拆成兩個部分，把校園改造的部分當作是課後的作業或下次上課重點，至於拆不拆圍牆，利用獨

立作業的字詞聯結與兩兩討論的三面分析，先幫孩子整理思緒，再進行教學與討論發表，最後再進行評估與分析可行性。

四、本節課演示重點

1. 開展 - 圍牆怎麼不見了 (引起動機)
2. 導入 - 拆圍牆好不好? (先思考後討論)
3. 挑戰 - 拆圍牆，行不行? (學習遷移與思辯)

參、心得與省思

對教學者來說，教學演示當然是個莫大的壓力，所有人都希望能讓觀課者看到一個精采又成功的教學，因此容易放入過度充實的內容；另一方面，一個人的視野難免侷限，每個人多少有自己教學上的慣性與缺點，這些問題，如果單單靠一個人孤軍奮鬥，無怪乎大家都不想開放自己的教室，也不想接下教學觀摩的工作。

但是透過共同備課，設計者的自我詮釋與全體成員共同檢視並給予的意見，一份教案的形成，似乎不再只是個人的重擔，而是全體的智慧結晶，這樣的機制可以給予設計者莫大的支持與依靠，也得以在教學前就有檢視與修正的機會。因此，我們不僅僅是教師，也是學習的夥伴，教學演示也不再只是我自己個人的事，反而是大家齊心努力的作品，跟大家一起工作，真的是很棒的一件事！

社會領域單元學習活動設計

課程名稱：走進校園・發現好望角	授課年級：五年級
單元名稱：建築與生活空間	設計者：劉瑞文
實施節數：1	社群成員：新北市國小社會輔導團夥伴

一、期望的學習結果

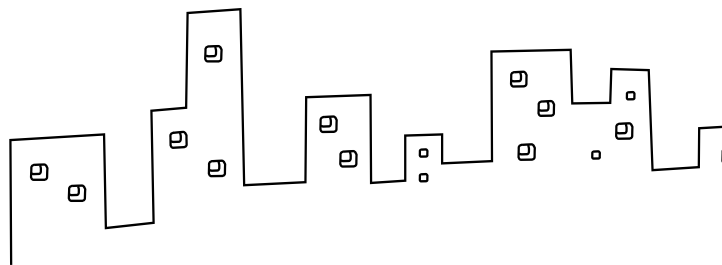
課程綱要能力指標

1-3-9 分析個人特質、文化背景、社會制度以及自然環境等因素對生活空間設計和環境類型的影響。

4-3-1 說出自己對當前生活型態的意見與選擇未來理想生活型態的理由。

4-3-3 了解人類社會中的各種藝術形式。

8-3-1 探討科學技術的發明對人類價值、信仰和態度的影響。



單元學習的大概念

1. 認識臺灣各族群的傳統建築形態、形成因素與功能。
2. 現代建築的改變與影響，什麼樣的建築與生活空間才是理想家園。
3. 改造現有公共空間讓傳統與現代建築結合的例子。

單元學習的關鍵問題

1. 台灣各族群的傳統建築有甚麼特色？
2. 傳統建築與現代建築形式出現的原因？
3. 傳統建築與現代建築的優缺點？
4. 什麼樣的建築符合理想家園的標準？
5. 如何改造原有的空間以符合理想家園的標準？

本節課學生會知道：

1. 了解建築型態與生活空間的關聯。
2. 探討理想生活空間的條件。
3. 探討改造周遭生活空間的方式並分析可行性。

本節課學生能做到：

1. 能說出建築型態與生活空間的關聯。
2. 能說出自己認為理想生活空間的條件。
3. 能說出改造周遭生活空間的方式並分析可行性。

二、學生的特性

先備知能

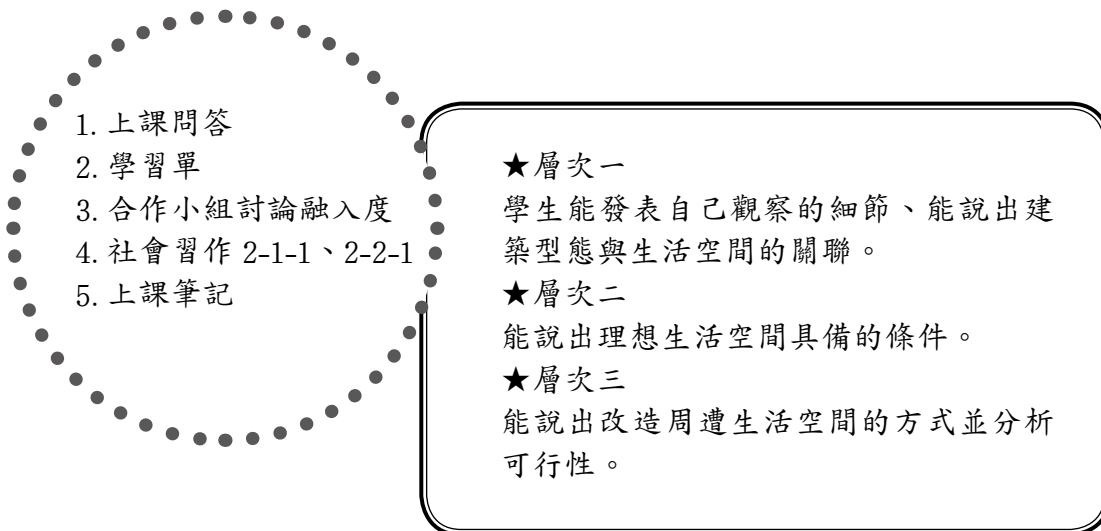
1. 學生在五上時，已先具備有台灣氣候與地形的相關概念。
2. 本單元前兩課已認識臺灣傳統建築與現代建築的形式。

班級特性

1. 班上人數男：13人、女：13人，共26人，採分組合作學習異質分組模式。
2. 本班級任老師上課座位採用合作學習的小組模式，級任老師教學風格傾向開明專制但活潑，學生則多數安靜不太敢發表。

三、評量的方式與規準

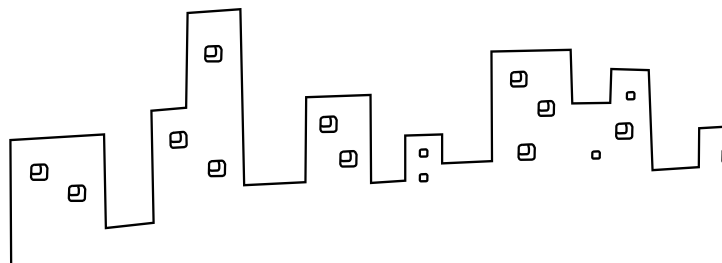
評量方式 (如：實作、測驗、問答、作品、評量規準報告、學習單等)



四、使用的媒材

1. 學思達教學提問單
2. 字詞連結表單
3. 三面分析法表格
4. 蘆洲區李氏古宅照片 (網路搜尋)
5. 臺南市好望角計畫學校改造前後對比照片 (網路搜尋)
6. 陽國小改造前後對比照片

節次	學習重點	學習活動	評量方式	備註
單元二 第一節	多樣化的早期建築	1. 課文理解建築形式的形成因素與功能。 2. 上課討論與學生發表。	口頭評量 學習筆記	
單元二 第二節 第三節	多樣化的早期建築	1. 課文理解臺灣各族群的傳統建築形態與分析形成因素。 2. 學思達問題討論臺灣各族群的傳統建築的共同型態與形成原因。 3. 分析文史資料探討三重區可能會出現的傳統建築。 3. 分析蘆洲區李氏古宅的形式與意義。 4. 完成學習單。	學習單 口頭評量 學習筆記	1. 學思達教學提問單 2. 蘆洲區李氏古宅照片 (網路搜尋)



節次	學習重點	學習活動	評量方式	備註
單元二 第四節	現代化的生活空間	1. 課文理解現代化對生活空間的正面影響與負面影響。 2. 問題討論現代建築的優缺點。	口頭評量 學習筆記	
單元二 第五節	現代化的生活空間	1. 課文理解理想居住空間的外在條件與內在條件。 2. 問題討論理想居住空間的外在條件與內在條件。	口頭發表 學習筆記 習作評量	
單元二 第六節 演示	走進校園・發現 好望角圍牆不見了	1. 觀察臺南市好望角計畫學校示例。 2. 字詞連結表單 (思考學校圍牆不見了好不好)。 3. 以三面分析法統整小組內容。	學習單 口頭發表 學習筆記	1. 字詞連結與三面分析法提問單 2. 臺南市好望角計畫學校改造前後對比照片 (網路搜尋) 3. 重陽國小改造前後對比照片

六、本節課學習活動的設計

活動名稱	內容描述、流程	時間	評量方式	學習指導 注意事項
圍牆怎麼 不見了 (導入)	1. 老師展示幾所沒有圍牆的學校照片，請學生猜測這是什麼樣的地點？根據甚麼線索？〈臺南市忠義國小、石門國小等……不一定要和課本的例子相同〉 2. 公布答案後，請學生說一說，這些學校有哪裡和印象中的學校不一樣？〈沒有圍牆，圍牆很低，看起來像公園……〉	5 分鐘	合班討論， 學生能發表 自己觀察的 細節。	
拆？不 拆？ (開展)	1. 請學生思考，學校沒有圍牆，會有什麼樣的影響？ 字詞聯結：每個人獨立作業完成 Q1 學校圍牆拆掉後 _____ 【約 10 格空白欄位，3 分鐘內即可請學生結束，不用等到全班每個人都填完】 三面分析法：兩兩小組討論，將學生各自的 Q1 內容，針對正面、反面或趣味面 (無法歸類正反面) 的分類填入 Q2 【提醒學生類似的想法可整併為一條，如果討論時有新想法也可填入】 2. 第一階段投票：你認為學校拆掉圍牆好嗎？ (全班表決) 3. 請學生口頭發表三面分析表的內容，影響自己正、反意見最重要的理由是哪一个？〈正反方都要有代表發表，老師在黑板上記錄彙整意見〉	15 分鐘	完成表格、 小組討論 能說出建築 型態與生活 空間的關 聯。	發下學習單 Q1：字詞聯結 (腦力激盪) Q2：三面分析 法 在影響決定最 重要的理由旁 畫星號，不會 影響決定的理 由畫 X

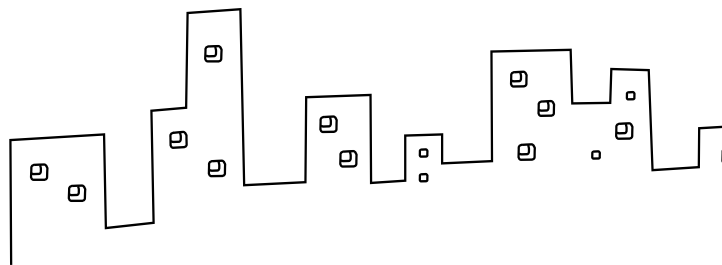
六、本節課學習活動的設計				
活動名稱	內容描述、流程	時間	評量方式	學習指導 注意事項
拆圍牆， 行不行？（ 挑戰）	<p>1. 請學生翻開課本閱讀課文：走進臺南，發現好望角。請學生在課本中畫記：「臺南市決定拆除公共空間圍牆的理由？」【空間可以變漂亮、變明亮、變寬敞等。】「那他們有遇到哪些執行的問題或困難？」【古蹟維護、校園安全受威脅等。】</p> <p>2. 教師提問並引導小朋友思考：「我們學校有圍牆嗎？如果要拆除，可不可行？」【先四人小組討論，再全班討論】</p> <p>3. 第二階段投票：你認為我們學校拆掉圍牆好嗎？（全班表決）</p> <p>4. 教師統整：公共空間的改造牽涉到許多面向，不同地域發展的條件也各不相同，除了參考他人做法或自行發揮巧思外，也要經過事先的評估、蒐集大眾的意見，針對目前可行的項目進行改造，才能營造大家滿意的生活空間。</p> <p>延伸作業：</p> <p>（一）教師展示校園改造前的舊空間與現在的校園對比。</p> <p>（二）請先想想你認為校園中還有哪些空間需要改造，並試著和同學討論是否具可行性，或是會遭遇到哪些困難？</p> <p>【四人討論，可參考課本 P29 頁的項目、及翰林版綠建築文章】</p>	20 分鐘	<p>能說出理想生活空間具備的條件。</p> <p>能說出改造周遭生活空間的方式並分析可行性。</p>	<p>Q3：我們學校有圍牆嗎？如果要拆除，可不可行？</p> <p>Q4：兩次投票，我有改變我的想法嗎？</p> <p>發下翰林版六下「綠建築」的課文當作工具資料備用。</p>

課後作業

- 習作 2-1-1、2-2-1

參考資料或學習單

- 蘆洲李宅古蹟李友邦將軍紀念館 <http://www.luchoulee.org.tw/>
- 台南市政府都市發展處 http://bud.tnecg.gov.tw/bud_new/doc/ud1-1-1.asp
- 學思達教學法分享平台
<http://flipping-chinese.wikispaces.com/%E5%AD%B8%E6%80%9D%E9%81%94%E6%95%99%E5%AD%B8>
- 學思達教學 - 多樣化的早期建築學習單
- 字詞連結與三面分析 - 「圍牆不見了」學習單



單元二 建築與生活空間

第一課 多樣化的早期建築

5 年 班 姓名：

Q1：課文 L2-1 的圖片中，有好幾個族群的建築樣式雖有不同，但幾乎都有【斜屋頂】，你認為這是基於自然還是人文的因素呢？為甚麼？

☐ 自然因素 ☐ 人文因素

原因可能是因為：

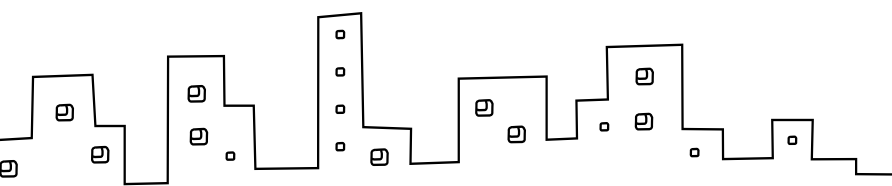
Q2：請閱讀以下方塊中的文章，思考與討論：三重地區的傳統住家，可能會有課本中提到的那些樣式？原因是甚麼？

- ★ 三重區昔稱三重埔，埔即平原之意。早期由新莊登陸的閩粵移民，往北拓墾，第一個平原稱為「頭重埔」，「三重埔」就是第三個平原的意思。「頭重埔」後來稱為「頭前」，位於新莊區境內；在三重與新莊交界處的「二重埔」則屬三重區境，今略稱「二重」。
- ★ 三重區唯一的市定古蹟先嗇宮，原稱「五穀王廟」（穀，又作「谷」），又稱「五穀先帝廟」，主祀有「五穀王」之稱的農業守護神：神農大帝。臺灣日治時期更名為「先嗇宮」。
- ★ 清朝咸豐年間，淡水河東岸的大稻埕，商業日益興盛，同時也帶動三重埔的發展。當時，三重的橋頭港與大稻埕的大橋町渡為兩地往來的重要渡口，而三重也迅速發展為熱鬧的城鎮。

Q3：三重鄰近的蘆洲有一閩南李氏家族建了規模頗大的宅院，目前已被列為第三級古蹟，請你觀察以下圖片，猜測李宅是屬於哪一種住屋形式？

另外，宅院從後到前屋頂高度越來越矮，理由可能是甚麼？





圍牆不見了

5 年 班 座號： 姓名：

Q1 字詞聯結：請按照提式，完成句子。

學校沒有圍牆_____學校沒有圍牆_____

學校沒有圍牆_____學校沒有圍牆_____

學校沒有圍牆_____學校沒有圍牆_____

學校沒有圍牆_____學校沒有圍牆_____

學校沒有圍牆_____學校沒有圍牆_____

Q2 三面分析法：和同學討論，將「學校圍牆」的內容分類填入表格中。

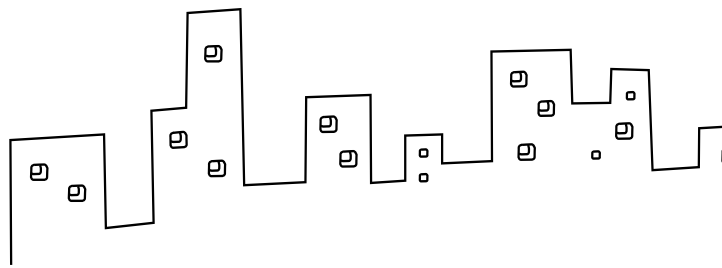
正面	反面	趣味面

我是否贊成學校把圍牆拆掉？☐贊成 ☐反對（請在你認為最重要的原因旁畫☆）

Q3：經過討論與對比臺南市拆圍牆的例子後，你認為我們學校可以拆除圍牆嗎？

☐可以，理由是_____

☐不可以，理由是_____



Q4：經過前後討論與兩次投票，你有什麼感想或不同的想法？

新北市重陽國小 102 學年度第二學 期社會領域 公開教學演示議課研究會會議紀錄

一、會議時間：2014 年 3 月 19 日 10:40

二、會議地點：新北市三重區重陽國小校史室

三、主席：新北市新莊區光華國小林惠珍校長

四、參加人員：黃永和教授、劉安訓校長、陳秀芳主任、黃嫻樺主任、簡曉鈴老師、謝素君老師、林佳芬老師、余政賢老師、黃德芳老師、邱惠玲老師、陳香吟老師、張亭婕老師、甘文淵老師、劉瑞文老師

五、會議紀錄：

（一）主席致詞：

1. 謝謝安訓校長與主任參加我們這次的觀課與議課會議。

2. 因為我們剛剛有分配每個人觀課時要看的小組，所以等一下教學者分享完後，會照組別來進行小組內觀課的分享。

（二）教學演示教師心得分享報告

1. 教學活動設計與評量理念

南一五年級下冊，開始認識臺灣的族群與多元文化，除了基本的服飾、舞蹈、節慶與祭典等，建築與生活空間當然也具有多元文化的特色。本單元建築與生活空間，第一課主要是在帶領孩子認識臺灣各族群的傳統建築形態、形成因素與功能，第二課則是介紹現代建築的改變與影響，進而帶領孩子思考，到底什麼樣的建築與生活空間才是理想家園。社會放大鏡以本單元為概念延伸，舉臺南市政府改造現有公共空間讓傳統與現代建築結合的例子，故本教案以社會放大鏡為延伸，回到孩子最貼近的校園空間，回顧自己校園空間變化的歷程，並探討是否還需要其他的改造。

2. 教學技術運用與課程特色

本次教學演示是採用學習共同體的模式，基本上是屬於問題探究與討論式教學建構出整個課堂，但操作工具的選擇上，為了讓孩子能夠有系統的思考與統整，所以第一個步驟先用字詞連結讓孩子獨立作業完成個人的腦力激盪，讓接下來的討論有所本；第二個步驟是放在三面分析法的討論上，並分兩次表決，了解學生經過個人作業→兩兩討論→全班討論與閱讀文本後，是否改變自己的想法。

最後 JUMP 課程的部分，就選用了學校本身改造的經驗，帶孩子了解真實改造空間的過程並非只採取單一方法，並取了六年級不同版本教科書「綠建築」的內容做為孩子的輔助學習。

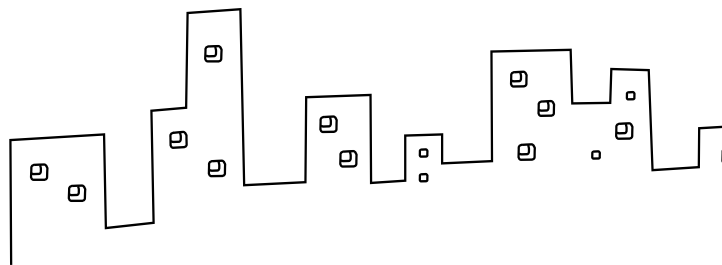
3. 教學省思與困難點

學習共同體的教育哲學，很令人佩服，但在設計教案時最大的問題，就是教學過程中除了核心問題外，我要怎麼具體操作整個討論的流程而不會使孩子的討論失焦，或是討論了半天而缺乏統整架構，因此我才挑選了「三面分析法」做為今天教學的輔助工具協助孩子做系統思考，幫助孩子學會分類、歸納與分析。當然班級討論時也可以直接運用這些工具不用有紙本，但本班的整體的討論能力還不是那麼熟練，討論單的設計主要是讓孩子可以先寫下自己的想法，方便對照小組成員所列的內容，幫助他們可以記錄的更完整，討論也可以比較順利。

另外，在別的班級進行同樣教學的時候，帶討論時其實都會有不同的意見，所以在做正反面陳述的時候，並非難事，可是今天進行時，竟然全班有志一同都選了保留圍牆，當時內心真的有點驚訝，同時，腦中馬上就是在問自己，這樣的狀況應該要怎麼突破？這樣想的原因不是說一定希望孩子選另一個答案，或是另一個答案比較好，而是希望讓學生跳脫同樣的思考，而能從不同角度切入，能夠學習從不同思考的人，做出的選擇才是真正的選擇。可是，如果孩子都選正面，那麼勢必孩子更不容易蒐集反面的意見，所以老師的引導更為重要，一不小心答案丟太快，就又回到直接填鴨的老方法，所幸巡堂時花了很多時間看到每個孩子寫的想法，大概能夠抓到一兩個線索作為突破的中心，輔以文本閱讀後，雖然只有一個小組選擇改變，但至少孩子們也能夠從系統思考中，去歸納正反與趣味面的思考，不是只有單一面向的看待改造空間的問題。

4. 經驗與心得

這個班級其實是一個非常乖巧的班級，但我並非因為乖巧可能進行會比較順利而選擇這個班，反過來說，是因為太乖了，總是按照老師的指令走，等老師的答案，很少有自己獨特的想法所以很難帶討論才選擇他們，我希望可以透過這樣的訓練，幫助他們學習如何思考、幫助他們學會表達自己的意見。當然，乖巧還是有一些優點，就是當我分組進行討論的時候，可以花全部的心力在看他們寫的內容與談論的進度，而不用浪費時間管秩序，比如今天有一個組，其實老師宣布要小組兩兩討論把 Q1 的字詞連結答案歸類到 Q2 三面分析時，他們不太懂老師的意思，但是因為小組討論時老師可以有時間下去每個組詢問，才可以有時間處理他們個別的問題，經過老師單獨的解說，他們就了解老師要他們做的是甚麼，也發現其實不難。



5. 檢討改進

在備課時很多夥伴有建議可以用指定思考的方式來幫助孩子去除一些在發表時要講自己想法的「自我揭露壓力」，如果可以在課堂中，直接指定哪幾組使用正面思考，哪一些組指定反面思考，剩下的作趣味面思考，這樣孩子可以更安心的發表想法，或許未來在進行類似的討論式教學的時候，我也可以試試看指定角色的方式來進行。

103.03.19 公開教學演示之教學風景

備課：

- 在進行教學演示前，完成初步的教案設計。
- 用 email 的方式寄給輔導團成員
- 回寄各自回饋的意見
- 修改教案設計

個人備課

- 課程進度
- 孩子共同的生活經驗

+

- 五下南一版第二單元
- 建築與生活空間
 - 第1課 多樣化的早期建築
 - 第2課 現代化的生活空間
 - 社會放大鏡 走進台南發現好望角
- 本校的空間改造歷程

老師提供教材間的串聯

線上共同備課

- 討論後的省思

+

- 寫教案的時候太貪心，內容太多。
- 原認為自己學校的改造歷程例子具體和孩子比較貼近，前面鋪陳太快，討論可能會流於敷衍。
- 再者，沒有具體走過思辨分析的過程的話，孩子怎麼有能力思考校園的改造問題？

說課：

本次演示的說課及議課的主持人為新北市社會領域輔導團國小組召集人林惠珍校長，教學前對大家觀課的方向與規則加以提醒，並請演示者先說明教學設計理念及期待大家幫忙關注的地方，與解釋與先前教案哪裡保留與修改的想法。

觀課：教師們進入課堂觀察學生的學習狀況，彼此尊重，教師與學生都專注於學習這件事，這堂課沒有華麗的道具，只有一連串引發思考的問題，現場參與的大人與小孩都是自己學習的主人，都要為自己的學習而努力。

課程實施

- 展示沒有圍牆的學校照片數張，請學生猜測這是什麼樣的地點？根據甚麼線索？

課程實施

- 獨立工作

+

- 字詞聯結：
 - 學生獨立作業，讓生生討論有所本。
 - 限定3MIN或5MIN腦力激盪，不必填完。

學校沒有圍牆	學校沒有圍牆
學校沒有圍牆	學校沒有圍牆
學校沒有圍牆	學校沒有圍牆
學校沒有圍牆	學校沒有圍牆
學校沒有圍牆	學校沒有圍牆

社會教師將豐富的社會脈動如縮影般呈現於課堂

課程實施




課程實施


- 獨立工作
- 兩兩討論

三面分析法：兩兩討論，將字詞連結中的內容，分類到三個面向。

- 學生必須藉由兩兩討論，將自己的想法分門別類。
- 可以更具體瞭解自己的初步想法。

正面	反面	趣味面

課程實施




課程實施

- 第一次表決
- 請學生發表影響自己意見最重要的理由是？(教師版書整理)
- 閱讀課文，瞭解臺南市的做法
- 第二次表決




課堂上的提問→聆聽與串聯

- 無圍牆學校有甚麼不一樣？
- 學校沒有圍牆，會有什麼樣的影響？
- 拆圍牆，行不行？
- 我們學校有圍牆嗎？如果要拆除，可行不可行？好不好？

- 1.「猜請看，這是甚麼場所？理由是什麼？」(解釋)
- 2.「這些學校和一般學校有甚麼不一樣？」(比較)
- 3.「學校裡沒有圍牆，會怎麼樣？」(推測)
- 4.「學校沒有圍牆，好不好？為什麼？」(價值判斷)
- 5.「我們學校沒有圍牆，好嗎？為什麼？」(價值判斷)
- 6.「我們學校要拆圍牆嗎？為什麼？」(價值判斷)
- 7.「為什麼這些學校要拆圍牆？」(尋求原因)
- 8.「課文中忠義國小拆圍牆的理由是什麼？」(尋求原因)
- 9.「在討論之後，為什麼你們的立場改變了？」(價值判斷)
- 10.「你們的哪些擔心，有圍牆也會發生？沒有圍牆也會發生？」(比較)

課程的伸展跳躍

教師展示校園改造前的舊空間與現在的校園對比。

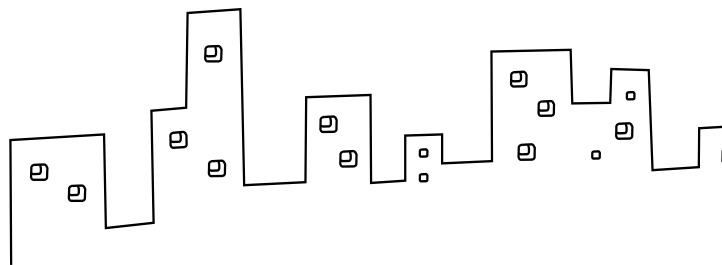


課程的伸展跳躍

- 想想你認為校園中還有哪些空間需要改造，並試著和同學討論是否具有可行性，或是會遭遇到哪些困難？



社影師



議課：

在惠珍校長與安訓校長的帶領下，團員以及觀課教師針對自己觀課的小組予以紀錄並提供教學上的建議，教學者也分享演示中採取的策略以及和學生互動的想法。



班導師參與議課，分享自己平日與班級學生互動的狀況與本日觀課的看見。



團員們分享各自在小組內的聽見與看見。



國北教大黃永和教授的顧問指導，提供我們更多的修正方向與學習！

103 年 3 月 19 日公開教學演示後記

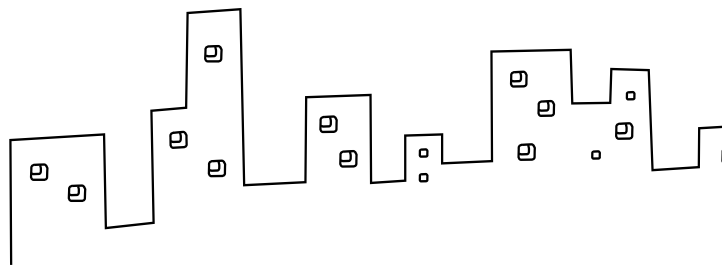
過往我常認為學生天生就有自己的意見，天生就會表達，只是缺乏說話的機會，所以在課堂上，我向來主張不斷給機會讓學生發表，但是卻沒有注意到要好好的建構學習的鷹架，以及適時分配每個學生說話的比例，導致遇到像本次實驗班 ----- 沉默是金的人多，說話的老是那幾個的時候，便陷入激盪不出火花的窘境〈可能過去都是導師班，影響力較足夠，比較沒有今年的問題〉，從上學期到這學期，我都在與學生的沉默與少的可憐的想法拔河與拉鋸。

經過這次教學演示，第一次出現人生中唯一一次全班表決一致的窘境，雖然最後自己找到討論的突破點切入還是讓三面分析法討論順利進行，但這樣的感覺還是太震撼！這次感謝大家在過程中給予許多意見與協助，教授與團員多次提到可以使用角色扮演的模式來處理學生的「自我揭露壓力」，讓孩子更放心的發表自己的意見，以往我總認為分派角色是一種強人所難的行為，甚至不願做也認為不該做，這次過後自己開始願意勇於嘗試，針對本次演示的缺點，挑戰使用「六頂思考帽」的系統思考來改善孩子討論的問題，透過這幾次的討論與實作，角色分派並不如我所想的邪惡與不自由，透過不同顏色思考帽換位與分組分享的過程，我們訓練孩子到達的思想廣度遠比他可以自由表達的來得更自由，而這是我本來想要幫助學生之前卻做不到的。

藉著這次的機會，把以往不願觸碰的角色扮演搞清楚而且發現其實也不太複雜，前前後後幾次的練習，設定讓學生先認識六頂思考帽的工具→套入學生生活經驗做討論→導入較為複雜的社會議題，從用鷹架搭建工具的學習到知識的學習與思考的訓練，再搭配以往操作過的其他教學法，根本也沒有真的很困難，一切都是自己的惰性使然與預設立場罷了！如果沒有透過共同備課、說課、觀課與議課的機制以及教授與團員的鼓勵與建議，相信我不會有後續的修正與改變。

【學習共同體】先導計畫社會學習領域教學觀課表

觀課班級	5 年 7 班	分組 方式	4-5 人一組，共 6 組。 第一組
觀課時間	3 月 19 日	觀課 時間	10：35 至 11：15(第三節)
教學者	劉瑞文	觀課者	黃德芳
學習主題	走進校園・發現好望角		
學習目標	學生能透過討論提出理想生活空間的條件並分析可行性，並嘗試提出校園改造計畫。		



觀課時
核心焦點

透過思考與討論，學生是否能提出不同的觀點與看法？
學生在課堂中是否真的有經歷〈學習→思考→表達〉的歷程？

觀課紀錄：（根據老師的教學指導，觀察單一小組學生的討論與表現）

觀察組別：第一組

1. 教師展示校園照片，請學生觀察，並發表看法，同組的左後方男生，能立即舉手表達意見。
2. 教師請學生列出如果學校沒有圍牆，會發生什麼情形？並完成字詞聯結語句，此時同組學生列出的答案，如：會有小偷跑進校園、會有野狗、容易發生災害、籃球容易跑出去…大多為反面的想法。
3. 教師請學生將 Q1 的答案，和同學討論後，進行 Q2 的正、反及趣味面等分析。此時同組前 2 位學生，開始進行討論，但一開始不知如何下筆，經教師引導後能歸納寫出反面的想法。但對於正面、趣味面的想法，思考甚久，後翻閱課本，找到一個正面想法，並趕快填上：空間更為明亮。
4. 全班第一次表決，皆反對拆除校園圍牆，詢問學生反對的理由，此時另一組學生提出他的理由是逃生方便，教師能適時引導此為贊成的論點，並歸納、統整於黑板，讓學生有更清楚的概念。
5. 透過閱讀課文，學生對此議題獲得更多元的想法，教師請學生畫出關鍵性的語句，包含擔心的層面及贊成拆掉圍牆的論點，該組學生皆能很快找到重點所在。
6. 小組再次進行探討，該組仍堅持不拆圍牆，但其中一名男生，原想推翻此想法，但最後仍被同組其他同學說服。
7. 全班再次進行二次投票，其中一組更改其想法，支持論點為有圍牆的存在，仍會有陌生人出入的問題。教師舉例也很恰當。

觀課省思

根據課堂中的學生表現，對您個人的教學有甚麼啟發？

省思內容：

1. 是否需讓學生先閱讀文本，讓學生的討論更為深入：教師可視教學需要，學生憑藉著其先備知識進行討論後，再進行文本閱讀，可讓學生的印象更為深刻。
2. 教師串聯得宜，且進行有效的問題提問，讓學生的討論更為聚焦，再次證明了優質的提問以及問題的類型，是學生能否順利進行的討論關鍵所在。
3. 學生書寫學習單的時間，是否可減少，讓學生有更充足的時間進行討論：透過便條紙的利用，學生提出各自想法後，統整於一張學習單，此為可進行的策略之一。
4. 討論技巧的純熟，可透過不斷的示範，讓學生彼此更了解所扮演的角色（發言者與聆聽者）應有言語及態度，減少各說各的，彼此沒有交集的情況發生。
5. 教師進行新的教學前，可連結到學生先前學到的概念，喚起其之前的記憶，讓學生的討論，有更廣泛的層面。
6. 學生在閱讀故事類文本，較易從中提取訊息，對於知識類文本，則必須反覆的練習。教師在學生找到相關訊息時，能再次的重複，讓無法掌握關鍵性語句的學生，有再一次學習的機會。

【學習共同體】先導計畫社會學習領域教學觀課表

觀課班級	5 年 7 班	分組方式	4-5 人一組，共 6 組。 第一組
觀課時間	3 月 19 日	觀課時間	10：35 至 11：15(第三節)
教學者	劉瑞文	觀課者	謝素君
學習主題	走進校園・發現好望角		
學習目標	學生能透過討論提出理想生活空間的條件並分析可行性，並嘗試提出校園改造計畫。		

觀課時
核心焦點

透過思考與討論，學生是否能提出不同的觀點與看法？
學生在課堂中是否真的有經歷〈學習→思考→表達〉的歷程？

觀課紀錄：（根據老師的教學指導，觀察單一小組學生的討論與表現）

◎觀察對象：第一組學生

Q1：學校如果沒有圍牆，會有甚麼樣的影響？

學生填寫學習單時，利用舊經驗填寫，時間內學生大約填寫了 3~4 個答案，答案大都聚焦在拆掉圍牆後「安全」上的疑慮。但其中，4 號會翻閱課本，補充答案，所以填答時正反兩面的答案都有。

Q2：三面分析法

4 號與 23 號同學在進行此活動時，容易分辨的分類，彼此沒有討論，各自填答，有困惑的部分有討論，也很快達成共識。雙方會互對答案，補寫自己沒填寫到的答案。

Q3：你認為我們學校可以拆除圍牆嗎？（填寫學習單答案）

4 號勾選「不可以」拆除圍牆，理由沒填答。23 號沒有勾選。兩位學生各自填答，沒有交換意見。

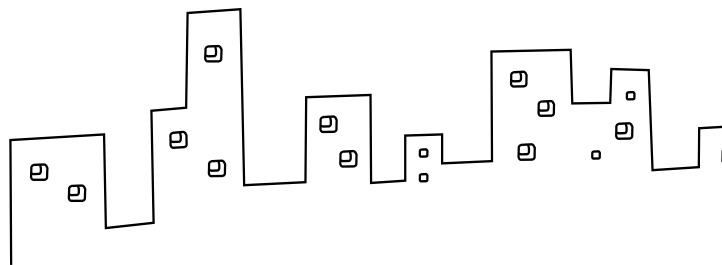
Q4：經過同學發表後，你認為我們學校可以拆除圍牆嗎？（小組四人討論）

4 號同學提出學校側門靠菜市場那邊有墊高 10 公分，所以拆除圍牆會有危險。同組有一女生認為那只是方便車子進出。同組其他二人沒表示意見，最後四人眼神交會，有一女生提出贊成拆除圍牆，其他三表示贊同。

觀課省思

根據課堂中的學生表現，對您個人的教學有甚麼啟發？

1. 學校的圍牆是學生生活與學習的場域，與學生生活經驗貼近，應該可以形塑學生的討論氛圍。但學生討論的過程中，以完成「任務為導向」，目標在完成學習單的內容與老師的提問，彼此之間只有發表，沒有討論或是辯論。
2. 全班共同發表時，學生會臆測「標準答案」，當絕大多數的答案是「贊成拆圍牆時」，不贊成拆圍牆的學生不敢表達相反意見。
3. 從學生的課堂表現的觀察中，我發現貼近生活的議題，比較能引起學生的興趣與共鳴。但討論的技巧需要特別的教導與練習，讓學能聆聽別人意見，並同時能提出贊同或反對 他人意見的理由。另方面，會讓學生更深入思考或討論議題，可以用「辯論會」的方式或「換位思考」的策略，擴充學生的思考層面。



【學習共同體】先導計畫社會學習領域教學觀課表

觀課班級	5 年 7 班	分組方式	4-5 人一組，共 6 組。第二組
觀課時間	3 月 19 日	觀課時間	10：35 至 11：15(第三節)
教學者	劉瑞文	觀課者	簡曉鈴
學習主題	走進校園・發現好望角		
學習目標	學生能透過討論提出理想生活空間的條件並分析可行性，並嘗試提出校園改造計畫。		

觀課時
核心焦點

透過思考與討論，學生是否能提出不同的觀點與看法？
學生在課堂中是否真的有經歷〈學習→思考→表達〉的歷程？

觀課紀錄：（根據老師的教學指導，觀察單一小組學生的討論與表現）

第一部分：

Q1 學校如果沒有圍牆，會有甚麼樣的影響？

今天佈題時，有學習單讓學生先寫自己的想法，個人是覺得很好，但因為這不是課前的預習，所以他們寫的內容多是負面，正面的部分想不太出來，或許把文本閱讀提前到這個地方，或者是猜完圖片之後多強調這些無圍牆學校的樣子空間寬敞、明亮有藝術感等特點，這樣學生比較容易有更多的想法。

第一部分：

Q2 三面分析法討論

這一組小朋友秩序很好，氛圍也很安全，有小朋友不懂問同學，其他人也能幫助對方。但就是回到跟 Q1 的問題一樣，組內同學一直圍繞在安全的想法上繞不出來。最後討論不出個所以然，就又回到很認真寫單子上。不過回到全班討論的時候，老師借由一個小朋友拋出看法，串聯到正面的討論，這個部分做的很好，小朋友開始覺得耶~~~對吼~~~，就開始討論比較熱絡。

觀課省思

根據課堂中的學生表現，對您個人的教學有甚麼啟發？

課堂統整的部分真的很重要，老師在這一部份也做得不錯，能夠拉回到對於一個公共議題，大家應該是經過充分討論、意見交流，再找出多數的想法再做決定。學生對於自己的生活經驗相關的還是比較熱絡，因此再放到學校的 BEFORE 和 AFTER 時，大家都很興奮，但是照片可以再放大，可以看得更清楚。

【學習共同體】先導計畫社會學習領域教學觀課表

觀課班級	5 年 7 班	分組方式	4-5 人一組，共 6 組。 第三組
觀課時間	3 月 19 日	觀課時間	10：35 至 11：15(第三節)
教學者	劉瑞文	觀課者	陳香吟
學習主題	走進校園・發現好望角		
學習目標	學生能透過討論提出理想生活空間的條件並分析可行性，並嘗試提出校園改造計畫。		

觀課時
核心焦點

透過思考與討論，學生是否能提出不同的觀點與看法？
學生在課堂中是否真的有經歷〈學習→思考→表達〉的歷程？

觀課紀錄：（根據老師的教學指導，觀察單一小組學生的討論與表現）

Q1：學校如果沒有圍牆，會有甚麼樣的影響？

學生填寫學習單時，男女在處理時有個別的差異，女生非常乖，堅持要按照一排一排填寫，但如果有一排寫不完整，就不會繼續，而男生就會一直不斷寫下去。

Q2：三面分析法討論

發表討論時，女生不太敢發表加上 Q1 其實格子很多，因此討論的時間，反而女生還在寫 Q1 的格子，所以變成女生寫女生的，男生自己在處理他們的問題。

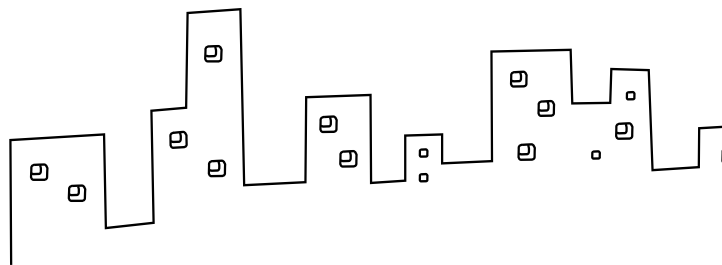
Q3：閱讀文本畫重點

本組小朋友畫的重點很類似又準確，特地去看了另一組，發現也是如此，後來問了小朋友才知道是老師有教，而且強調不可以畫整片，要找關鍵字，表示孩子的篩選訊息能力很強的。

觀課省思

根據課堂中的學生表現，對您個人的教學有甚麼啟發？

自己在校內發現，普遍孩子閱讀都是偏食的，他們喜歡好下手的故事類的圖書，但是不習慣去看知識類、訊息類的文本，因此導致高年級接觸到社會科的時候，沒有辦法自己去閱讀課本的重點與內容，老師也會教得很辛苦，所以有甚麼辦法去訓練孩子從小閱讀這一類的文本，對日後學科是很重要的。



【學習共同體】先導計畫社會學習領域教學觀課表

觀課班級	5 年 7 班	分組方式	4-5 人一組，共 6 組。第四組
觀課時間	3 月 19 日	觀課時間	10：35 至 11：15(第三節)
教學者	劉瑞文	觀課者	甘文淵
學習主題	走進校園・發現好望角		
學習目標	學生能透過討論提出理想生活空間的條件並分析可行性，並嘗試提出校園改造計畫。		

觀課時
核心焦點

透過思考與討論，學生是否能提出不同的觀點與看法？
學生在課堂中是否真的有經歷〈學習→思考→表達〉的歷程？

觀課紀錄：（根據老師的教學指導，觀察單一小組學生的討論與表現）

本班學生可說是一群「外熱內冷」的同儕情誼關係，在團體討論的氣氛與習慣上顯有不足，尚須長時間的訓練與培養，以讓學生願意分享自我所認為的見解為何。但也或許學生一開始不太適應有那麼多師長坐在旁邊，加以，討論的對象是台南的學校，因此上課的專注度尚有不足，因此，建議下次若有類似討論課程要施行，可在前次上課時，即進行引起動機部分，藉由幾張照片，讓學生有比較長的一段時間做思索，並寫下自己的認為，如此將可拉長他們在進行第一階段討論的時間，也讓授課者有較多的時間導引學生進行課堂思考與討論。

觀課省思

根據課堂中的學生表現，對您個人的教學有甚麼啟發？

省思內容：

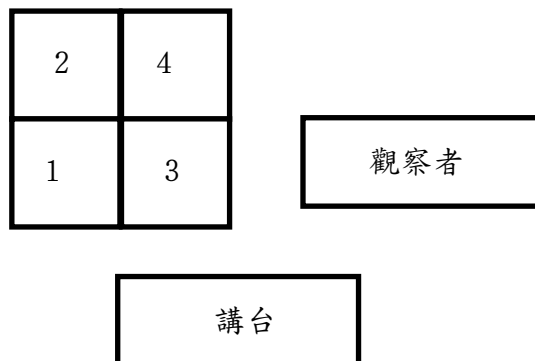
從觀察中可以發現學生在進行水平思考時，普遍都有不錯的反應，但在進行聚斂思考時，開始有困難的情形發生，而水平思考的速度與數量又與後者成正相關，如此可見得學生尚不習慣進行三面思考法，此點當可從責任分工開始練習起，即一組當中某些人負責思考正面、某些人負責思考反面、又某些人負責思考趣味面，如此學生在學習上當可較為順暢也較容易上手，待時機成熟後，再進行個人的三面分析法，或許在學習上會較為容易一些。

【學習共同體】先導計畫社會學習領域教學觀課表

觀課班級	5 年 7 班	分組方式	4-5 人一組，共 6 組。第五組
觀課時間	3 月 19 日	觀課時間	10：35 至 11：15(第三節)
教學者	劉瑞文	觀課者	林佳芬
學習主題	走進校園・發現好望角		
學習目標	學生能透過討論提出理想生活空間的條件並分析可行性，並嘗試提出校園改造計畫。		
觀課時	透過思考與討論，學生是否能提出不同的觀點與看法？		
核心焦點	學生在課堂中是否真的有經歷〈學習→思考→表達〉的歷程？		

觀課紀錄：（根據老師的教學指導，觀察單一小組學生的討論與表現）

觀察組別：第五組



Q1 個別完成

2 不斷重複寫完第一個答案然後再擦掉，似乎對題型不了解；1 則很簡短的寫出兩三個答案，但幾乎都注音，國字很少，文字表達能力不太好；3 和 4 能答出四五個答案，但面向都很一致，尤其是 3，幾乎都是圍繞在安全的換句話說，例如壞人會跑進來，小偷會跑出去，貓會進來…。

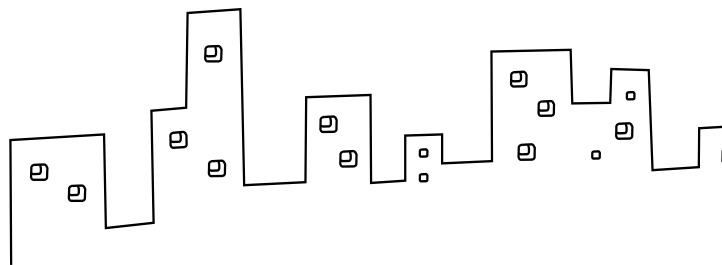
Q2 倆倆討論

1.2 沒有互動，仍停留在 Q1 的答題中，3.4 互動較多，3 先主動講，之後 4 加入，除了表達外，也有實際溝通討論互相講解。

Q2 四人討論

2 只聽不說，1 在 3.4 的影響下加入討論，整組氣氛活絡起來，討論也沒有離題，只是 2 仍沉默不語。

整組上課非常專心，全班共同討論時也能仔細聽他人發表的內容。



觀課省思

根據課堂中的學生表現，對您個人的教學有甚麼啟發？

省思內容：

感謝瑞文給我們觀課的機會，整節課非常流暢，個人從中學習不少。班級氣氛非常諧穩定，沉穩中不失活潑，一點也不像五年級的班級，令人羨慕。以下幾點是觀課後個人省思的重點：

※ 營造討論氣氛優先於討論技巧

自己在教學時常怕時間不足，孩子討論不夠深入，往往陷入不敢多給提問的迷思。但今日發現，其實如果孩子本來討論技巧就不足或老師提問內容太深，就算給的時間多孩子也討論不深入，時間多反而浪費時間。今日瑞文在時間的掌握上提醒了自己，不需要擔心時間的問題。或許剛開始學生討論技巧不足，內容不夠深入，時間會不足。但久而久之，當討論技巧純熟之後，討論內容自然會有深度，時間自然就能縮短。因此，營造一個討論的環境，讓學生習慣討論才是重要的。

※ 兼顧倆倆討論時的異質性分組

為了讓討論能有「預期的結果」，不論 4-6 人一組，異質分組是我們慣用的分組方式。今日觀課發現，這樣的分組固然可以在整組討論時可以發揮互助效用，但在倆倆討論時卻失效。我所觀察的第五組學生，1.2 左右兩位同學都剛好是低成就的學生，3.4 都是高成就，因此倆倆討論時，1.2 完全沒有互動，3.4 那組效果卻非常好。如果老師在座位安排時可以兼顧倆倆討論時的異質分組，討論效果可能更好。

※ 課程銜接有助於達成學習目標

此節課學習目標是「學生能透過討論提出理想生活空間的條件並分析可行性」。這部分前一次的課文內容有提到，但在本節課討論過程卻發現學生只聚焦在安全環境的面向，與理想生活空間條件的結合度並不高。如果在開始上課時預告本節課學習重點，並提醒學生前一節課教學內容，做好課程間銜接，應該可以使討論更聚焦，更容易達到教學目標。

【學習共同體】先導計畫社會學習領域教學觀課表

觀課班級	5 年 7 班	分組方式	4-5 人一組，共 6 組。第 6 組
觀課時間	3 月 19 日	觀課時間	10：35 至 11：15(第三節)
教學者	劉瑞文	觀課者	余政賢
學習主題	走進校園・發現好望角		
學習目標	學生能透過討論提出理想生活空間的條件並分析可行性，並嘗試提出校園改造計畫。		

觀課時
核心焦點

透過思考與討論，學生是否能提出不同的觀點與看法？
學生在課堂中是否真的有經歷〈學習→思考→表達〉的歷程？

觀課紀錄：（根據老師的教學指導，觀察單一小組學生的討論與表現）

1. 教師提問：學校沒有圍牆，好嗎？為什麼？ 學生將自己的想法，填入三面分析法的表格中。
學伴男生 B 說：這個要填在哪裡？ 學伴女生 C 說：這應該是趣味面。
2. 教師提問：我們學校沒有圍牆，好嗎？ 請小組討論自己的意見，進行四人討論。
小組男生 A 說：我贊成要有圍牆。 另一小組男生 B 說：為什麼？你要提出理由。
男生 A 說：因為沒有圍牆，壞人容易跑進來。

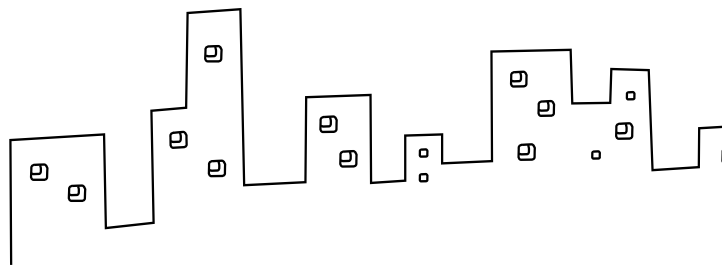
觀課省思

根據課堂中的學生表現，對您個人的教學有甚麼啟發？

一、問題的層次

課堂中，教師提問了許多問題讓學生思考與討論，讓我看見了不同層次的提問問句：

- (一) 本節課堂的焦點問題：【學校沒有圍牆，好嗎？為什麼？】
- (二) 依照課程教學進行所鋪陳的提問：
 1. 「猜猜看，這是甚麼場所？你的理由是甚麼？」（解釋）
 2. 「這些學校和一般學校有甚麼不一樣？」（比較）
 3. 「學校裡沒有圍牆，會怎麼樣？」（推測）
 4. 「學校沒有圍牆，好不好？為什麼？」（價值判斷）
 5. 「我們學校沒有圍牆，好嗎？為什麼？」（價值判斷）
 6. 「我們學校要拆圍牆嗎？為什麼？」（價值判斷）
 7. 「為什麼這些學校要拆圍牆？」（尋求原因）
 8. 「在課文中，忠義國小拆圍牆的理由是甚麼？」（尋求原因）
 9. 「在討論之後，為什麼你們的立場改變了？」（價值判斷）
 10. 「你們的哪些擔心，有圍牆也會發生？沒有圍牆也會發生？」（比較）



- (三) 有些問題以換句話說的方式呈現，讓學生更能理解提問。
- (四) 有些提問是焦點問題前的引導，有些提問是焦點問題的換句話說，有些提問是根據學生表現的後續追問。
- (五) 設定問題的思考點
 1. 符應課堂教學目標，設定問題層次 (WHAT? WHY?)
 2. 適合學生程度，可以理解的問句。
 3. 呼應教材文本內容的提問，作為討論的基礎。
 4. 後續追問問題的可能性。

二、追問的技巧

- (一) 教師要能針對學生的發表與回應，示範追問，探問背後的理由、澄清概念或更尋求多元的想法，學生才能在同儕討論中仿效。
- (二) 避免「同儕討論時，只有個人意見陳述，缺少互動對話」！！
- (三) 教師要念茲在茲：「如何引導學生完整且深入的表達？如何引導學生發掘更多元的想法？」
- (四) 向發言者追問的問句有：
 1. 為什麼你會這樣想？你的理由是甚麼？
 2. 你這樣說我不太懂，可以再說一次，說簡單一點嗎？
 3. 你可以舉例子說明嗎？
 4. 你講的內容好長喔！可以請你用一句話說明嗎？
 5.
- (五) 向班上其他同學追問的問句：
 1. 有沒有其他人是一樣的看法 (立場)？你的理由是甚麼？
 2. 有沒有其他小組有別的看法？你的理由是甚麼？
 3. 同學的發言，你們贊成嗎？有沒有人反對？
 4. 還有沒有不一樣的想法？
 5. 同學的發言內容我不太懂，誰可以補充？誰可以幫忙解釋？
 6. 這麼多想法中，哪一個想法是比較好的？為什麼？
 7.

三、紀錄同儕課堂討論的技巧

- (一) 設計學習單，讓二人小組共同討論並記錄。
- (二) 運用圖像組織 (表格、節點)，以關鍵字板書紀錄學生的不同發表內容，易於後續分析。
- (三) 運用便利貼 (小紙片)，進行腦力激盪，並便於重組。

四、學生的答案哪裡來？

- (一) 教材或文本的既有內容
- (二) 個人經驗與先備知識
- (三) 腦力激盪 (同儕意見激盪)
- (四) 資料蒐集 (訪問、查檢圖書)

五、運作「學習共同體」，我們要有下列的「後設思考」：

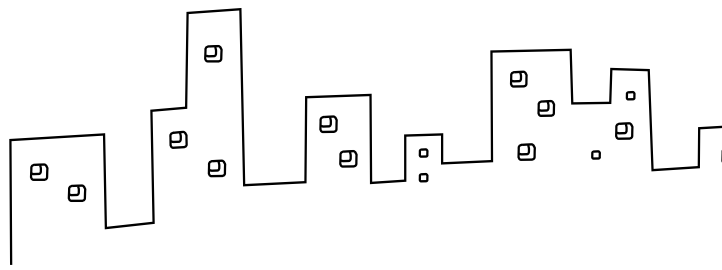
- (一) 如何確保這堂課是「學習共同體」？
 - 1. 外在形式：學生於課堂發表的時間高於 50%？教師避免使用麥克風？
學生座位安排？
 - 2. 內在實質：促進師生與同儕討論的品質？引導學生進行實作發表的可能性？
 - 3. 教師成為引導學生進行同儕學習的專家。
- (二) 在議課 (饗課) 時，教師要分享甚麼，才能促進專業發展？
 - 1. 看見學生的課堂表現！(隱惡揚善)
 - 2. 對個人教學的啟發！(如沐春風)
 - 3. 分享收穫，會讓教師的學習共同體運作，更能走得長久。(好東西和好朋友分享)

【學習共同體】先導計畫社會學習領域教學觀課表

觀課班級	5 年 7 班	分組方式	4-5 人一組，共 6 組。第六組
觀課時間	3 月 19 日	觀課時間	10：35 至 11：15(第三節)
教學者	劉瑞文	觀課者	邱惠伶
學習主題	走進校園・發現好望角		
學習目標	學生能透過討論提出理想生活空間的條件並分析可行性，並嘗試提出校園改造計畫。		

觀課時
核心焦點

透過思考與討論，學生是否能提出不同的觀點與看法？
學生在課堂中是否真的有經歷〈學習→思考→表達〉的歷程？



觀課紀錄：

根據老師的教學指導，觀察單一小組學生的討論與表現

◎對象：第六組學生

2	3
1	4

講台

Q1：學校如果沒有圍牆，會有甚麼樣的影響？

引起動機之三個沒有圍牆學校的討論，1號同學舉手回答，其他人都很安靜不回應。在Q1撰寫時，2號小朋友不假思索，振筆疾書，馬上寫下答案，1號同學在思考時會參考課本圖片線索，尋找答案。完成後兩兩討論後，3號同學會引導4號同學的答案，各自完成學習單。

Q2：三面分析法

在討論Q2的三面分析法的表格時，2號同學在老師的指令一下後，馬上拿出螢光筆畫重點，3號同學會針對自己寫的內容和4號同學討論引導他完成「三面分析法」的表格，針對2人異同去完成，3號同學會把4號同學的內容補進自己的學習單。在老師問『看完課本有改變想法嗎？』四人對視頻搖頭。（建議：本學習單是否可以採用共同完成，以兩人為單位撰寫，各自以便條紙完成Q1，再貼上學習單，Q2共同完成，Q3、Q4以各自的便條紙完成後貼上去。）

Q3：你認為我們學校可以拆除圍牆嗎？（填寫學習單答案）

有關學校圍牆的拆除，1、2、3號同學會發表討論，4號同學則相對安靜。

Q4：經過同學發表後，你認為我們學校可以拆除圍牆嗎？（小組四人討論）

四人小組討論時，同樣的1、2、3號同學會主動發言討論，最後在第3組提出異議時，老師要各組在做討論時，1、2號同學回頭，四人相視點頭達成共識。

觀課省思

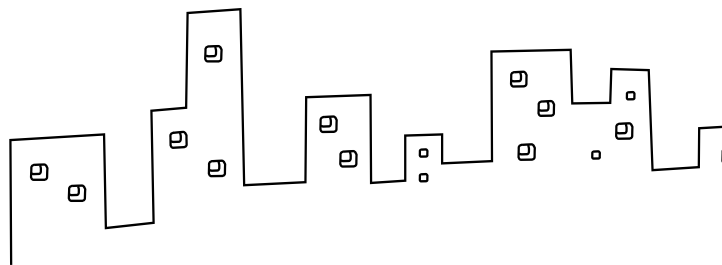
根據課堂中的學生表現，對您個人的教學有甚麼啟發？

班級學生的討論箱型安靜，感覺上學生如同瑞文（教學者）的敘述是比較沈默的，所以在 Q1 的答案在第六組激起的漣漪並不大，所以學生的答案就比較沒有火花，之後的 Q2 表格分類就沒有比較特別的答案，面對這樣沈默的班級，是不是在 Q1 時增加四人討論的空間，把 Q1 的答案更豐富，所以才建議學習單採 2 人一張或是 4 人共同成一張，這樣可以讓答案更精彩豐富。面對這樣安靜的班級，瑞文試圖引發學生的對話延續，尤其在班級學生一面倒的不贊成學校拆圍牆的氛圍中，瑞文能找到一組不同的答案，拋出給其他學生不同的激盪，再讓學生討論思考，增加了討論的層次。最後瑞文提出學校改造空間的圖片，如果可以放大圖片、也讓學生有不同的思考空間，在這些空間做什麼事情的發表。在會後思考，就圍牆與校園空間的議題，是不是也可以延伸校園空間的利用做討論，讓課程與生活經驗更結合。

（三）黃永和教授回饋

1. 其實討論的時候，重點不在學生要發表正面還是反面的想法，因為只要老師提供文本是正面，學生就會倒向正面，文本給反面，他就倒向反面，所以他說甚麼不是最重要，重要的是整個過程的安排去訓練學生學會討論與發表，所以角色安排是可行的。
2. 雖然學習共同體是反對角色安排的，但在合作學習法中，當你有主持人的時候，他可以安排每個人說話、讓每個人都能夠有發表的機會，這樣並無不可。當學生已經學會怎麼討論時，不必特意有角色安排，但在他們還在學習怎麼討論時，需要有主持人來邀請小組成員發言。
3. 今天的重點其實不是拆不拆圍牆，而是讓學生知道環境與生活是有關連的，身處的生活環境需要用甚麼比較適合的方式來改造，透過發表讓大家用不同的意見去討論，最後追求一個共同的想法與意見，我們常需要這樣的課來做來討論、訓練孩子這方面的能力。
4. 要不要先讀文本再寫學習單其實都可以，看老師的安排，先讀學生會比較有概念，但也會拘泥學生的思考，所以我們還是要回到重點，其實我們是在訓練學生討論的能力，學習單只是一個輔助。

六、散會：12 時



5年(班) 姓名: 劉家豪

單元二 建築與生活空間 第一課 多樣化的早期建築

Q1: 課文 L2-1 的圖片中, 有好幾個族群的建築樣式雖有不同, 但幾乎都有【斜屋頂】, 你認為這是基於自然還是人文的因素呢? 為甚麼?

☒ 自然因素 ☐ 人文因素

原因可能是因為: 讓雨水不會留在屋頂上

Q2: 請閱讀以下方塊中的文章, 思考與討論: 三重地區的傳統住家, 可能會有課本中提到的那些樣式? 原因是甚麼?

街屋因為三重在清領的時候快速發展

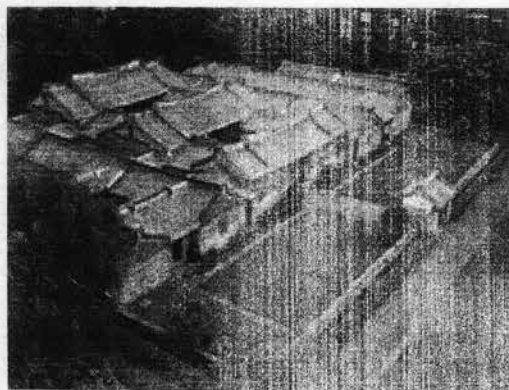
三重區昔稱三重埔, 埔即平原之意。早期由新莊登陸的閩粵移民, 往北拓墾, 第一個平原稱為「頭重埔」, 「三重埔」就是第三個平原的意思。「頭重埔」後來稱為「頭前」, 位於新莊區境內; 在三重與新莊交界處的「二重埔」則屬三重區境, 今略稱「二重」。

三重區唯一的市定古蹟先嗇宮, 原稱「五穀王廟」(穀, 又作「谷」), 又稱「五穀先帝廟」, 主祀有「五穀王」之稱的農業守護神: 神農大帝。臺灣日治時期更名為「先嗇宮」。

清朝咸豐年間, 淡水河東岸的大稻埕, 商業日益興盛, 同時也帶動三重埔的發展。當時, 三重的橋頭港與大稻埕的大橋頭渡為兩地往來的重要渡口, 而三重也迅速發展為熱鬧的城鎮。

Q3: 三重鄰近的蘆洲有一間南李氏家族建了規模頗大的宅院, 目前已被列為第三級古蹟, 請你觀察以下圖片, 猜測李宅是屬於哪一種住屋形式? 四合院

另外, 宅院從後到前屋頂高度越來越矮, 理由可能是甚麼? 地位越矮高度越矮



3/12

5年7班 姓名: 郭宸好

單元二建築與生活空間 第一課 多樣化的早期建築

Q1: 課文 L2-1 的圖片中, 有好幾個族群的建築樣式雖有不同, 但幾乎都有【斜屋頂】, 你認為這是基於自然還是人文的因素呢? 為甚麼?

☒ 自然因素 ☐ 人文因素

原因可能是因為: 必須擋風遮雨, 下雨的時候較容易排水。

Q2: 請閱讀以下方塊中的文章, 思考與討論: 三重地區的傳統住家, 可能會有課本中提到的那些樣式? 原因是甚麼?

三合院, 因為三重人口多 街屋, 因為三重屬於都市, 會有許多店家。

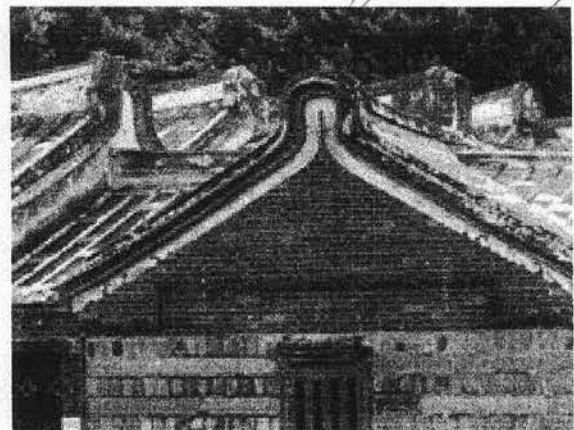
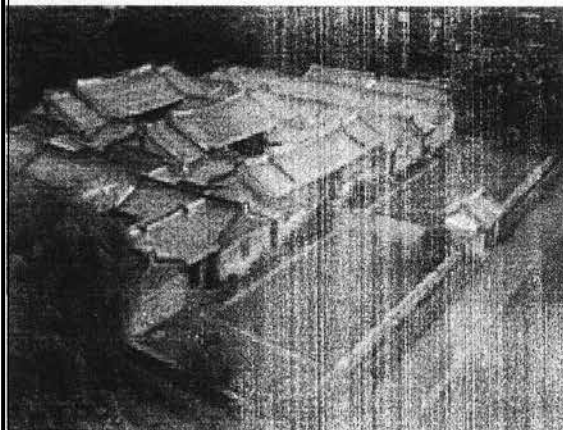
三重區昔稱三重埔, 埔即平原之意。早期由新莊登陸的閩粵移民, 往北拓墾, 第一個平原稱為「頭重埔」, 「三重埔」就是第三個平原的意思。「頭重埔」後來稱為「頭前」, 位於新莊區境內; 在三重與新莊交界處的「二重埔」則屬三重區境, 今略稱「二重」。

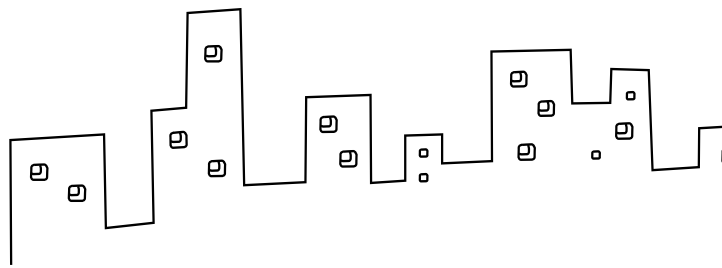
三重區唯一的市定古蹟先嗇宮, 原稱「五穀王廟」(穀, 又作「谷」), 又稱「五穀先帝廟」, 主祀有「五穀王」之稱的農業守護神: 神農大帝。臺灣日治時期更名為「先嗇宮」。

清朝咸豐年間, 淡水河東岸的大稻埕, 商業日益興盛, 同時也帶動三重埔的發展。當時, 三重的橋頭港與大稻埕的大橋町渡為兩地往來的重要渡口, 而三重也迅速發展為熱鬧的城鎮。

Q3: 三重鄰近的蘆洲有一閩南李氏家族建了規模頗大的宅院, 目前已被列為第三級古蹟, 請你觀察以下圖片, 猜測李宅是屬於哪一種住屋形式? 四合院

另外, 宅院從後到前屋頂高度越來越矮, 理由可能是甚麼? 輩份





新北市國民教育輔導團 102 學年度 輔導員公開授課備課記錄

備課時間：103.03.24-103.04.07

備課單元：康軒版國小社會學習領域第二冊第三單元生活要更好第二課買東西學問大

備課紀錄：(備課團隊：國小社會領域輔導群)

壹、教學者簡歷

姓名	黃德芳	任教學校	山佳國小
學經歷			
1. 新北市社會領域輔導團團員 (101 學年度 - 迄今)			
2. 現職為新北市山佳國小教師兼教學組長			

貳、備課歷程

一、決定教材

決定教材設計範圍為康軒版三下社會領域第三單元生活要更好第二課買東西學問大，內容為藉由學生的消費生活經驗，認識購物的交易方式，進而引導他們理解貨幣的起源與發展，及認識信用卡購物時應注意事項，培養學生良好的消費態度與技能，做到謹慎消費，並維護自己的消費權益。

二、內容建議修正（尚未入班進行整單元授課時）

- (一) 引起動機階段應考慮「學生背景知識不足」因素，並調整發問的順序
- (二) 發展活動階段學生對古代貨幣的感受可能會影響討論效果
- (三) 此階段學生對於卡債與卡神的概念難以理解
- (四) 學習活動及討論問題過多，調整為兩節課較為適宜
- (五) 呈現學習討論單，有助於聚焦教學內容
- (六) 塑膠貨幣的使用講解可以悠遊卡為主

三、自我調整

調整引起動機階段發問的順序，先讓學生發表日常生活可能會面臨的需求，再展示商店照片，及分享購物經驗，課前並輔以學習單「消費方式大調查」，讓學生討論內容更為豐富。此外，並調整教學內容，在信用卡購物方面，著重於理性消費，並視教學現況調整教學內容。

四、本節課演示重點

1. 結合生活經驗，發表消費方式
2. 透過實作，理解貨幣被發明的原因
3. 統整各種消費方式的優缺點

社會領域單元學習活動設計

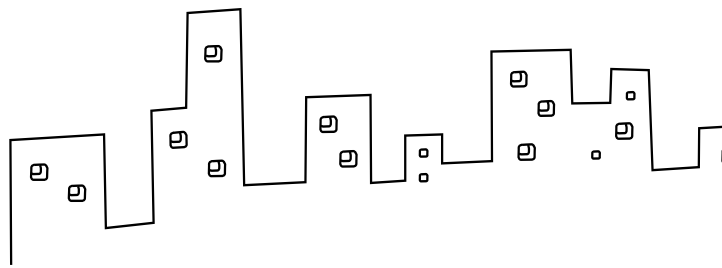
學習主題：買東西學問大

設計者：山佳國小黃德芳

適用年級	三年級	搭配教材與 內容	康軒版國小社會學習領域第二冊
授課時間	40 分鐘 / 1 節課		第三單元生活要更好 第二課買東西學問大
設計構想	三年下學期開始，課文內容進入到認識自己的家鄉，第一單元讓學生認識自己居住地方的單位，及家鄉的生活環境、行政機構等；第二單元則介紹家鄉的活動及居民多元的生活方式；第三單元從探索家鄉生活場所和設施，進一步了解如何善用這些場所和設施的方法。本課則希望藉由學生的消費生活經驗，認識購物的交易方式，進而引導他們理解貨幣的起源與發展，及認識購物時應注意事項，培養學生良好的消費態度與技能，做到謹慎消費，並維護自己的消費權益。		
社會領域 能力指標	7-2-1 指出自己與同儕所參與的經濟活動。 7-2-3 瞭解人類在交換各種資源時必須進行換算，因此發明貨幣。		
教學目標	1. 能認識購物的商店種類。 2. 能知道購物的交易方式。 3. 能理解交易工具的演變。 4. 能進行消費方式的比較		
評量重點	1. 能說出購物的商店種類。 2. 能說出購物的交易類型。 3. 能說出貨幣發明的原因及演進。 4. 能說出各種消費方式的優缺點。		

88

教學參考活動		
教學流程	評量說明	備註
<p>5. 經由活動及文章閱讀後，教師提問並請學生討論：「為什麼後來的人們不再以物易物了？以物易物可能會遇到什麼問題？」（兩兩討論）【教師小結說明，在物品交換的過程中，常因為無法達成共識，於是大家決定把物品的價值，換算成同一種單位來代表，所以貨幣就這樣被發明了。】</p> <p>6. 教師提問並請學生討論：「在古代，還有哪些物品曾被用來當作“錢”使用？」【貝殼、金子、銀子…】教師播放投影片。</p> <p>7. 教師提問並請學生討論：「為什麼我們現在不繼續用貝殼或金元寶、銀兩等來購物？」（全班討論）</p> <p>8. 教師提問並請學生討論：「如果每次消費都需用現金交易，有什麼好或不好的地方？」（兩兩討論）</p> <p>9. 教師統整，由於現金交易，付款上可能有不便的地方，如要找零、需攜帶足夠金額才能購買，因此有了悠遊卡、信用卡等塑膠貨幣的發明。而優點是在所有的店家都能進行消費。</p> <p>三、綜合活動（5分鐘） 教師請學生閱讀課文 P.40-41，並由學生進行統整：以物易物、現金交易、悠遊卡付款等交易方式的優缺點。</p>	<p>能統整各種交易方式的優缺點</p>	<p>學習單 Q2 學生將各種交易方式列表寫出其優缺點</p>



消費方式大調查

姓名：

◎你或家人常去哪裡消費呢？訪問你的家人，並完成下列表格？

	消費項目	消費地點或店名	常用什麼方式付款（如現金、悠遊卡、信用卡…等）
1	你或家人會去哪裡買早餐？		
2	你或家人會去哪裡買衣服？		
3	你或家人會去哪裡買書或文具呢？		
4	家人會去哪裡買菜呢？		
5	搭公車時你或家人會用什麼方式付款？		
6	你或家人會去哪裡買電器用品（如電視機、電腦…）？		
7	家裡車子沒油了，家人會去哪裡加油呢？		

買東西學問大

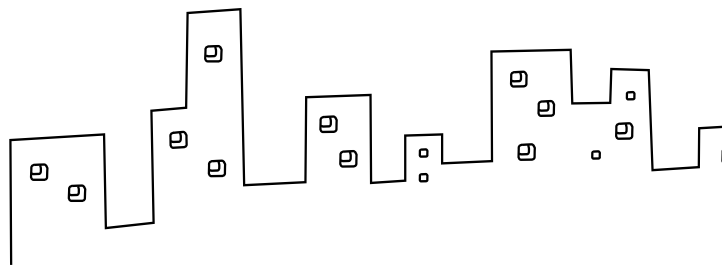
班級： 姓名：

Q1：請和同學討論後，寫出三個需透過消費滿足的需求以及場所，並寫出到這些地方可以透過哪些方式付款。

	需透過消費滿足的需求	消費地點	付款方式
1			
2			
3			

Q2：經過這節課的學習，請完成以下表格

	1	2	3	4
付款方式				
優點				
缺點				



新北市 102 學年度社會領域輔導團 第二學期社會領域 公開教學演示議課研究會會議紀錄

- 一、會議時間：103.4.9
- 二、會議地點：會議室
- 三、主席：林惠珍校長
- 四、參加人員：如附件
- 五、會議紀錄：

（一）主席致詞

今天是由社會領域輔導團員黃德芳老師公開課堂，請大家待會以學習共同體分組合作學習討論分式，分享您在各組中所觀察到的學生學習情形，互相交流今日的收穫與心得，依照觀察的組別，給予教學者回饋。

團員在給回饋時，也發現到問題過多，教學者也有做說明。一般在議課時，會先將組別位置畫出，標示出男女，男女之間的討論有所差異，座位安排可先做設計。一節可要提多少問題，且為有效的問題，是工作坊持續在討論的。今天的提問，有達到火花，但未有深入的東西。

（二）教學演示教師心得分享報告

今天的教學演示，如各位在備課時給予的建議，應減少活動內容，否則時間可能不足，因此也未能針對各種交易工具，做總結性整理；再者給予學生的時間過少，學生無法進行更深入的討論，是個人應改進的。

此外，在學生討論時，該班級的討論狀況，尚未成熟，雖經過多次的練習，並有給予提示單，但同儕間對話仍有待加強。在這堂課之前，曾經嘗試讓學生進行四人小組對話，但成效不佳，因此本節課主要以二人間的討論對話為主。

（三）同儕專業回饋與建議

1. 第一組：講到消費，以往上過課的經驗至少 2 節課才夠，唯一可惜是活動是小朋友喜歡，如果這堂課最多呈現 3 個主題，討論一定會更精采，學生學到會比較精緻，不會上完再反問，學生已經忘光所學。教學目標未能深入達到，有點可惜。
2. 第二組：教師自己與學生以物易物，教師與學生身份不一樣，非常真實，如果以物易物的一方，權勢較大就會被強迫要換。如果學生發言的概念是錯誤的，教師要進一步釐清嗎？還是藉由學生間的交流來釐清？因為時間上掌控，教學者對於學生信用卡認知有誤解，未能進一步說明。教師的言語，如你們同意他的說法嗎？可進一步請學生說明會什麼同意，能否舉證？

教師適時提問：你有不同意見嗎？這一點很好。建議在讓孩子討論時，能將問題再說一次，或淺白的再說一次，學生較容易掌握提問重點。觀察的學生，內圈的男生，無太多回應，但是有在學習的，會用眼神看著夥伴在寫什麼。後面的女生，似乎不太跟人討論，彼此也沒交流，只講出他要講的，同學間不太能習慣討論及傾聽別人的發言，但會傾聽老師講的。在討論活動後，回到課本的閱讀，似乎少了點。檢視教學目標，在認識商店種類，分配少了點，購物的交易方式，學生大都能回答，而交易工具的優缺點，如有現金交易的好與不好，學生多偏重於不好的一面，信用卡的利與弊，未能再深入。

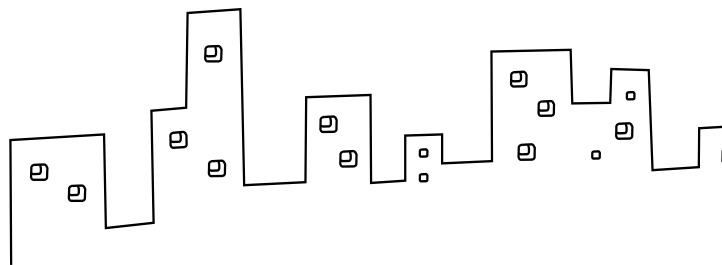
3. 第三組：教室偏長方形，感覺離老師較遠。學習單的問題，曾討論過使用時機，這一組小朋友，縱然學習單很簡單，學生會不自主的偷寫，建議教師在教學時，可先跟學生說明，學習單是否要全部完成，避免學生損失討論的時間。學生討論的聲音過小，5號學生無法專注討論，但在討論使用現金優缺點時，會提出意見為容易被搶，二位爭誰要發表，因此也僅討論此一答案。可能學生在使用金錢的機會較少，對於使用上會有困擾其優缺點。書寫學習單時，二位會取得共識後，寫出答案，但未能舉手發表。

整體而言，學生對於金錢使用比較不熟悉，對於塑膠貨幣如信用卡、悠遊卡的使用較不清楚，建議教學者對此可在說明，尤其學生對於信用卡或卡債的概念是模糊的，即時讀過課本仍不清楚，教學內容可針對區域性的學生再做調整。學生聲音小，請隔壁再覆述一次，加強學生聆聽，此點是不錯的，老師對於學生整體掌控是好的。

4. 第四組：此組的討論回應並不好，內圈的學生是會各自發呆，討論第一題時，是比較有互動的。學生在自我閱讀，可能剛起步，教學者可能需透過一些方法，檢驗學生是否有真正閱讀。教師給題的速度太快，學生無法掌握題意，學生會翻閱，但是無回應。靠近窗戶的學生，有較多互動，但聲音太小，討論到信用卡，學生的概念是不用付錢，教師當下無立即回應，但其他學生有回覆。在以物易物活動，學生仍意猶未盡，教學者應注意收尾，提醒學生回歸問題。
5. 第五組：學生在兩兩討論時，外圈較少互動，內圈的男生較積極發表，但無溝通，教學者對於未發表的學生，皆有給機會，是不錯的。學習單的部分，時間停這組學生是沒有繼續寫的，和特質有關。教學者在提問時，會先澄清學生的了解程度，如生活消費的概念，會讓學生先回答。不同階段，教學者會有板書統整，並引導學生從其他面向思考，在提問方面，會問誰寫的？另一方是否同意？是不錯的。

建議投影片的解析度可能較不足，教師講解可搭配板書會更清楚；補充的文章，教學者可能因時間關係，未能確認學生是否有閱讀，另外文章是否需加注音更有利於學生閱讀；卡債的問題，對三年級而言是否太難，目的雖在於引導學生謹慎消費，但教師可用其他簡單例子說明。

6. 級任導師：學生在上課時，可能較少用討論方式，會再多練習。較少發表的學生，教學者請他發表，是不錯的，班上學生大多不善於發表。有位常舉手的學生，平常上課都是如此嗎？他會常想要發表所知，平常閱讀量也很廣，如果時間允許，且與教學內容相關，會請他發表。
7. 厚德國小教師：感謝有機會參與，及進行有深度廣度的討論，觀課討論時，教



學者的互動模式，是值得學習的。學生發表時，學生能傾聽，已有討論的氛圍。觀察的是第二組，內圈男生是不溝通，但會專注看著對方，可以感受他是有在學習的。

8. 彭福國小教師：因後續教學觀摩，來學習相關技巧，在聽到團員點出後，收穫很多。
9. 教務黃主任：說課部分，大家用 e-mail 聯繫，觀課會再分組進行觀察，在教到硬幣部分，可再具體呈現。
10. 張孟熙校長：感謝蒞臨本校，上星期有先觀課，並討論教學上的技巧，應該班是三年級且其狀況不太適合四人討論。學生表現和上星期有所差異，不知教師對此改變看法為何？此次上課是兩人討論，如兩人彼此沒有互動，那就無法進行。建議教學步調可放慢，三年級在討論方面，可能不急於要求答案，而在於讓學生對每個議題深入學會討論是一個關鍵，提問的題目不要太多，讓孩子熱絡起來，習慣於討論的方法。對於塑膠貨幣，應澄清貨幣值，讓孩子誤解之處，澄清的方式會請孩子說明。如果兩人一組，第一位講完，請第二位覆述、補充，再問其他人覺得論點有無認同，或有無其他想法，希望孩子先學會聆聽。
11. 黃永和教授：說課時已了解班級情境脈絡，針對幾個議題提供想法：

- (1) 學習單的優缺點，是一直在討論的，優點在於學生討論時有聚焦，但學生會寫得慢，影響到討論的時間，發表時可能直接念學習單，應要有層次的差異，學生剛開始討論階段，有一點紀錄是好的，但可能要慢慢減少學習，多說一點，並記錄重點，是要訓練的。
- (2) 學生討論狀況不是很好，學生有討論提醒單，但學生不夠熟練，在活動開始前沒有提醒，學生沒有善用提醒單的內容，甚至是誰先發言，學生不知從誰先開始，有時需給學生明確提示。教師可安排，一方邀請對方開始，教師指定是不錯的方式。
- (3) 學生討論過於小聲，發表的音量也太小。學生的發表直接念課文，可以訓練學生以自己的話陳述，此外發表不夠完整，可從平常加以訓練。
- (4) 課程設計的問題，課文一頁在於貨幣的演進，另一頁在談信用卡的問題，如果以課本來引導也是可以的。教學者可先列出問題，讓學生透過閱讀來找到問題的答案，四五個問題可以一起討論。如何以有效的方式，讓學生討論是可以逐漸發展的。課本設計在難易度上，及要達到的目標，較為一致，不需另外找其他的文章。信用卡的問題，三年級與六年級的目標可能會有差異，掌握課程內涵，可讓學生在未完全懂得狀況下，討論太深。
- (5) 時間雖然不足，但建議應做系統性總結，讓學生複習今天所學的東西。

(一) 臨時動議：

學生如提出模糊概念，如何做引導，教學者有試圖引導，但因時間關係，未能再做釐清。在下一節課如何再做引導，避免讓學生有模糊的概念，是教學者需再思考的。

讓學生討論學習公約，可以更容易達成，教師也可以隨時提醒。如讓學生討論做期中考前複習，讓學生猜測會考的內容，學生就會熱絡的討論。

一、散會：12 時 30 分

社會教師將豐富的社會脈
動如縮影般呈現於課堂

103.04.09 公開教學演示之教學風景

觀課



課堂的風景：學生相互教導



課堂的風景：提問引導學生進入討論

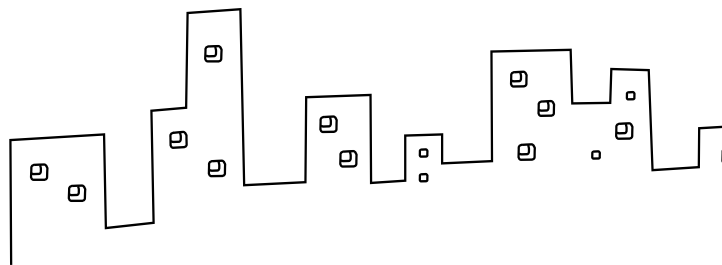
議課



校長的主持讓與會者更能聚焦



藉著議課教學者有更多啟發



103 年 4 月 9 日公開教學演示後記

經由這場次的公開教學演示，讓個人受益匪淺，與會的教師除了輔導團員外，更有他校的教師，可說是出乎意料，也增添了些許壓力。

整場教學下來，也如預期的教學活動過多，後續教學應可再切割為兩部分來進行，一為錢幣發明前後對人們生活的影響，二為塑膠貨幣帶來便利性與缺失，此一部分可從悠遊卡對日常生活消費方式產生的影響，及如何做合理消費來引導討論。

此外，教學者的提問可再聚焦，以關鍵性的三個問題來進行，可讓學生做更深入的對話與思考，避免過多的提問，讓學生顯得無所適從。學習單的使用宜再說明清楚，學生是否因急於完成教師指定作業，而專注於書寫，也間接影響後續教學活動的進行。

而學生的生活背景，及其消費生活圈，可作為在進行此一單元教學時，須納入思考的一個重點，本校的學生其日常生活中最常接觸的商店為便利商店與雜貨店，因此其接觸到塑膠貨幣的機會較少，只能從其家人或曾經在大賣場，所見過的消費方式，作為其討論的經驗提取，因此，於課前進行的調查單，有助於學生在進行第一階段「付款方式」的討論。如能於課前讓學生預習使用信用卡購物的課程內容，設計問題讓學生也能進行備課，或另外一節介紹塑膠貨幣如信用卡、悠遊卡等，學生的討論也許會有不一樣的呈現。但也因為這一節課的教學，發現學生對此概念是不清楚地的，因而在後續的教學，也對此一部分進行澄清。

學生的討論對話，尚不夠純熟，需要更長時間及利用更多方式來進行訓練。「對話的基礎，與其說是『說話』，不如說是『聆聽』。學習的出發點就在於聆聽他人的談話，因為學習是透過聆聽他人的意見，接受與自己不同的思考方式，再消化其不同的思考方式，再內化為自己的思考；如此才能深化學習。」本班的學生在討論時，仍習慣於各說各話，因此，培養學生去聆聽同儕的發言，是個人在教學上持續進行的一步，唯有先學會傾聽，才有對話的空間。而本班在四人小組的學習，常淪為空洞的對談，或少數領導者在主導，因此，個人也試著從2人一組的對話開始培養學習聆聽與表達溝通，而這也是需要更多的引導與練習。

教學是經驗的累積，在整場教學演示之後，獲得觀課者的回饋，也讓個人更清楚未來在進行教學時可採取的策略與方式。

【學習共同體】先導計畫社會學習領域教學觀課表

觀課班級	3 年 4 班	分組方式	4-5 人一組，共 5 組。
觀課時間	4 月 9 日	觀課時間	10：30 至 11：10(第三節)
教學者	黃德芳	觀課者	簡曉玲
學習主題	買東西學問大		
學習目標	學生能了解貨幣的演進及各種交易方式的優缺點。		
觀課時 核心焦點	在老師的指導下，學生的理解是什麼？哪些懂了？那些不懂？ 學生會舉出什麼例子呢？有哪些討論內容和具體表現呢？		

觀課紀錄：

根據老師的教學指導，觀察單一小組學生的討論與表現

觀察第 1 組學生前門入口處

上課情形觀察

引起動機

前排兩位能小生交談，後排兩位則無交集。

買東西學問大

學生普遍專注於學習單的書寫前排兩位能偶有交談，後排兩位則對話較少。

以物易物的活動能引發學生注意力，整組同學都開始有興趣，也開始關心別人換到什麼，後排女 4 也開始回答老師問題。

後面的活動兩位女生表現得比較積極，一職舉手想回答老師的問題，但不太注意老師目前進行的活動及問題。

觀課省思

根據課堂中的學生表現，對您個人的教學有甚麼啟發？

教學啟發

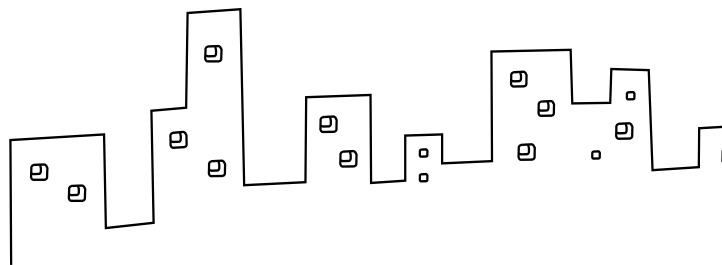
課堂的對話，須搭配專注的聆聽，才是有效的教學。很多學生只在意自己的答案，急於發表，一旦發表過後，遍對於別人的意見不加理睬，所以課堂的對話呈現單向，或是只跟老師對話，是十分可惜的。然而聆聽的習慣與禮貌是需要長期練習的，教師可以透過一些教學的技巧，包括請同學復誦，確認同學的發表內容等，讓孩子學習並了解發表與聆聽別人的意見同等重要。

課程的設計如果以學生經驗為出發點，是比較容易引共鳴與學習興趣的，本節課的引起動積及以物易物活動都有這種效果。

主要活動的設計還是在 3 個以下較為恰當，學習內容太多，容易造成學習的負擔或學習的太淺，學習效果打折，學生更無法進行深度的討論。

4. 學習單的使用時機可能要依學生的特性做調整，學生如果比較屬於要立刻完成作業的類型，納學習單不宜一人一張，免得大家專注於學習單的學習，而忽略了對話與教師透過提問所設定學習內容。

女 4	男 3	黑板
男 2	女 1	



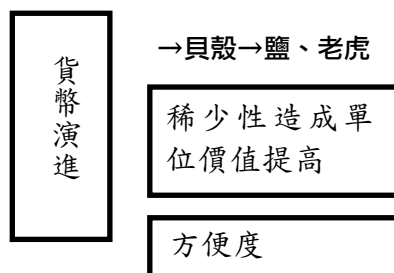
【學習共同體】先導計畫社會學習領域教學觀課表

觀課班級	3 年 4 班	分組方式	4-5 人一組，共 5 組。
觀課時間	4 月 9 日	觀課時間	10：30 至 11：10(第三節)
教學者	黃德芳	觀課者	陳香吟
學習主題	買東西學問大		
學習目標	學生能了解貨幣的演進及各種交易方式的優缺點。		
觀課時 核心焦點	在老師的指導下，學生的理解是什麼？哪些懂了？那些不懂？ 學生會舉出什麼例子呢？有哪些討論內容和具體表現呢？		

「觀課後」想法：

學區特性：勞工階級學區 / 住宅與工業區混合 / 交通便利度影響經濟活動

1. 性別與問答關係：孩子不分男女對話關係是平等，沒有誰習慣等待誰的答案，而是習慣追隨教師問題，彼此追問的能力少，例如「什麼」(早餐) → 「為什麼」
2. 權力關係的解構：教師回應「你這麼快就被我說服喔！」
3. 情意層次的營造與追問：本堂課設計多為「認知」、「技能」問題，但「情意」感受層次在「以物易物」的階段，教室氣氛是活絡，且因教師更改為和老師交易的感覺，其「權力」關係加入後，多了趣味。
4. 社會學習領域整合性讀寫能力差別：訊息類文本的解釋在社會學習領域是難的，故如何應用整合性讀寫能力「提取訊息」、「推論原因」、「詮釋整合」、「比較評估」，中高年級因地域性造成差異，知識基模不同，因此沒有提取工具，造成學生類推能力產生差別。
5. 學習共同體在教師備課時可應用組織圖，例如



6. 討論的角色分配與說明：討論的倫理單、觀課倫理單、教室公約，社會領域讀寫工具的提供
7. 文化不利地區學童的知識基模：例如「塑膠貨幣為什麼不會不見」、「或避不見怎麼辦」
8. 如何提問才能讓內外圍孩子皆有被關注：
 - (1) 教師巡行
 - (2) 教師提問前要先做問題澄清
9. 讓孩子學會自我出題，對於概念加深是有效。

【學習共同體】先導計畫社會學習領域教學觀課表

觀課班級	3 年 4 班	分組方式	4-5 人一組，共 5 組。
觀課時間	4 月 9 日	觀課時間	10：30 至 11：10(第三節)
教學者	黃德芳	觀課者	黃嫻樺
學習主題	買東西學問大		
學習目標	學生能了解貨幣的演進及各種交易方式的優缺點。		
觀課時 核心焦點	在老師的指導下，學生的理解是什麼？哪些懂了？那些不懂？ 學生會舉出什麼例子呢？有哪些討論內容和具體表現呢？		

觀課紀錄：（根據老師的教學指導，觀察單一小組學生的討論與表現）
觀察第 2 組學生

女 4	男 3	黑板
男 2	女 1	

整節課討論情況概述

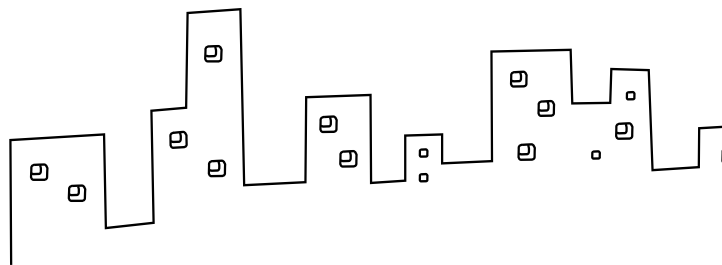
1 號學生喜歡發表想法，但不習慣和 2 號討論，3 號 4 號只有眼神的交流，4 號常專注於寫學習單。

本組對於老師提出的問題不太懂，常不知道要討論什麼。

活動一：閱讀短文

1. 編號 3 和編號 4 剛開始以為 2 人共讀一張資料，到了快讀完時才發現是一人一張。3 號可能有在看但 4 號明顯沒在看，而且也答不出老師問題。

2. 當老師問：大家知不知道以物易物是什麼，1 號問那是什麼？此時 3 號和 2 號都跟 1 號解釋就是拿東西換東西，



觀課省思

根據課堂中的學生表現，對您個人的教學有甚麼啟發？

教學啟發

1. 提問後先確認學生對問題的理解程度

德芳在提問後會先確認學生對問題是否理解，並請學生舉例。經過概念澄清之後才讓學生討論，有助於討論聚焦。例如：

教師提問：何謂生活消費？

學生回答：用錢去買東西就是消費。

2. 善用板書統整討論內容

老師在帶領學生做全班性討論時會將學生發言內容以概念圖統整在黑板，有助於學生理解。另外，當學生答案集中於某一面向時可適時引導學生朝其他面向思考。

例如在學生看學校附近商店時答出消費內容，老師板書後提醒學生，這些答案都是吃的部分，是否還有其他的消費內容？

3. 全班討論時善用提問用語

討論後進行全班發表時，老師會問，這是你寫的答案嗎？對方同意嗎？有沒有人有不一樣的答案？

透過這樣提問，確認學生是否落實討論，並避免重複答案，節省討論時間。

4. 肯定學生答案 增加成功經驗

對於所有學生的答案，老師都給予肯定，增加學生成功經驗，讓學生不畏懼發言。

5. 重視每個學生

在課程結束前，德芳有觀察到編號 1.4 兩位學生未發言，有請他們回答問題。

教學建議

1. 投影片的清晰度不足，圖片也太小，無法有效閱讀。事後發現這些圖片似乎課本都有，建議倒不如看課文內圖片更加清楚。

2. 補充的文章事先發下，課堂中閱讀時間很短，無法確定是否每位學生都閱讀，建議可以帶領學生找出重點，或逐段閱讀

3. 補充文章未能有注音且旁邊干擾因素較多，建議重新擅打文章，加上注音去掉圖片，閱讀效果可能較好。

待解疑慮

本單元德芳設計卡債族的討論，我想主要目的是引導學生要謹慎消費。雖然課本有編寫這樣內容，但是三年級的學生對於信用卡、利息甚或循環利息的概念可能非常模糊。如果能以貼近學生生活經驗的消費行為或付款方式，是否討論成效會更加？

社會教師將豐富的社會脈動如縮影般呈現於課堂

觀課班級	3 年 4 班	分組方式	4-5 人一組，共 5 組。
觀課時間	4 月 9 日	觀課時間	10：30 至 11：10(第三節)
教學者	黃德芳	觀課者	林佳芬
學習主題	買東西學問大		
學習目標	學生能了解貨幣的演進及各種交易方式的優缺點。		
觀課時 核心焦點	在老師的指導下，學生的理解是什麼？哪些懂了？那些不懂？ 學生會舉出什麼例子呢？有哪些討論內容和具體表現呢？		

觀課紀錄：（根據老師的教學指導，觀察單一小組學生的討論與表現）

觀察第 5 組學生

女 1	男 2	黑板
男 3	女 4	

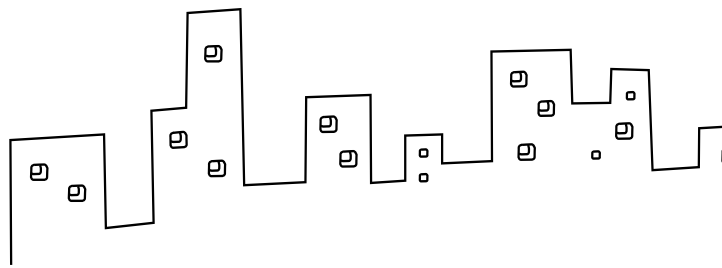
整節課討論情況概述

★討論過程以編號 2 學生發表為主，編號 1 聆聽，編號 3.4 幾乎完全沒有互動。

★學習單書寫時以編號 2.4 為主要書寫者，有次編號 1 想寫，但被編號 2 制止後就沒有繼續行動。編號 3 學生也因和同學無互動也沒學習單可寫，所以只好將眼睛飄向遠方，遙望他組討論。

活動一：閱讀短文

1. 編號 2 學生找出短文段落，逐字讀出，並未表達看法，而是以文章內容為標準答案。其餘三位學生皆未發言。
2. 當老師指定編號 2 發表時，編號 3.4 會聆聽並試著去找出文章段落。



觀課省思

根據課堂中的學生表現，對您個人的教學有甚麼啟發？

教學啟發

1. 提問後先確認學生對問題的理解程度

德芳在提問後會先確認學生對問題是否理解，並請學生舉例。經過概念澄清之後才讓學生討論，有助於討論聚焦。例如：

教師提問：何謂生活消費？

學生回答：用錢去買東西就是消費。

2. 善用板書統整討論內容

老師在帶領學生做全班性討論時會將學生發言內容以概念圖統整在黑板，有助於學生理解。另外，當學生答案集中於某一面向時可適時引導學生朝其他面向思考。

例如在學生看學校附近商店時答出消費內容，老師板書後提醒學生，這些答案都是吃的部分，是否還有其他的消費內容？

3. 全班討論時善用提問用語

討論後進行全班發表時，老師會問，這是你寫的答案嗎？對方同意嗎？有沒有人有不一樣的答案？

透過這樣提問，確認學生是否落實討論，並避免重複答案，節省討論時間。

4. 肯定學生答案 增加成功經驗

對於所有學生的答案，老師都給予肯定，增加學生成功經驗，讓學生不畏懼發言。

5. 重視每個學生

在課程結束前，德芳有觀察到編號 1.4 兩位學生未發言，有請他們回答問題。

教學建議

1. 投影片的清晰度不足，圖片也太小，無法有效閱讀。事後發現這些圖片似乎課本都有，建議倒不如看課文內圖片更加清楚。

2. 補充的文章事先發下，課堂中閱讀時間很短，無法確定是否每位學生都閱讀，建議可以帶領學生找出重點，或逐段閱讀

3. 補充文章未能有注音且旁邊干擾因素較多，建議重新擅打文章，加上注音去掉圖片，閱讀效果可能較好。

待解疑慮

本單元德芳設計卡債族的討論，我想主要目的是引導學生要謹慎消費。雖然課本有編寫這樣內容，但是三年級的學生對於信用卡、利息甚或循環利息的概念可能非常模糊。如果能以貼近學生生活經驗的消費行為或付款方式，是否討論成效會更加？

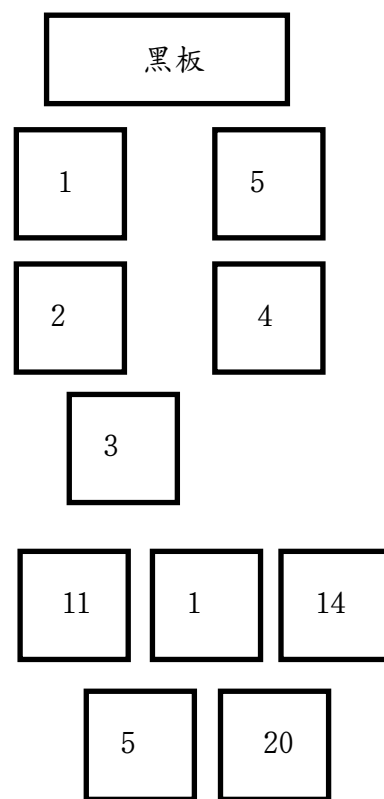
【學習共同體】先導計畫社會學習領域教學觀課表

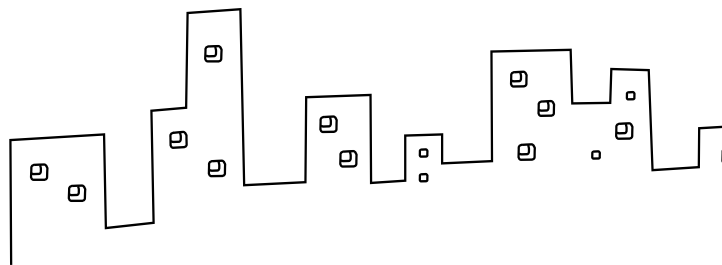
觀課班級	3 年 4 班	分組方式	4-5 人一組，共 5 組。
觀課時間	4 月 9 日	觀課時間	10：30 至 11：10(第三節)
教學者	黃德芳	觀課者	邱惠伶
學習主題	買東西學問大		
學習目標	學生能了解貨幣的演進及各種交易方式的優缺點。		
觀課時 核心焦點	在老師的指導下，學生的理解是什麼？哪些懂了？那些不懂？ 學生會舉出什麼例子呢？有哪些討論內容和具體表現呢？		

觀課紀錄：（根據老師的教學指導，觀察單一小組學生的討論與表現）

我這次觀察的是第 3 組

1. 一邊討論的時候，5 號同學已經在忙著寫學習單，而忽略討論，另一旁的 20 號同學則發呆，尚未進入狀況。
2. 當老師請大家完成學習單之 3 個滿足生活需求的消費場所與付款方式，5、20 號同學則各自寫各自的答案，再討論去完成剩下的部分，而前面的 11、1、14 號同學則共同討論後才完成學習單，速度緩慢。
3. 在讀《錢從哪裡來？》的文章，11、14 號沒認真在看文章，只看插圖，5 號認真在看，20 號就仍在發呆；討論的時候，20 好試圖說服 5 號，雖然被 5 號拒絕，看似放棄，透過溝通，最後也取得共識。
4. 在討論付款方式的優缺點時，5、20 號一直在討論可能被搶的缺點，
兩個人一直在爭執，如果被點到發言，他要說這個答案，請對方再想優點。
5. 在閱讀課本 P42 時，因為 11 號的提醒，5 號同學借了前面同學的學習單，拼命在偷寫，而沒有閱讀課文，幸而德芳老師明察秋毫，及時制止，才讓 5 號同學把專注力移到課本，但是在討論後，仍努力完成學習單。
6. 在卡債問題討論時，5、20 號無卡債的概念，所以只好從課本的圖說尋求線索。





觀課省思

根據課堂中的學生表現，對您個人的教學有甚麼啟發？

教學啟發

1. 學生急著完成學習單，甚至會利用討論及閱讀時間，偷偷完成學習單，甚至拿前面一組的同學來抄。（就之前多位教學者事後的討論，學習單的撰寫是否必要，建議教學者應提醒學生，以討論優先）
2. 教室為長方形，本組學生可能是因為離教學者較遠，注意力明顯不集中，很容易恍神，5、20 號同學的討論音量小形式接近碎碎念，討論效果較不佳，但是再個別堅持的觀點，20 號同學仍會想盡辦法說服，取得共識，其實在某個程度也達到討論的效益。
3. 學生在討論信用卡、塑膠貨幣的使用，很不熟悉，也許在課後做補充討論，甚至於卡債的概念對學生來說太難懂，是不是簡要說明，之後再討論。
4. 在這堂課，發現幾個德芳的優點：在學生發表聲音太小時，請隔壁同學轉述，可以訓練學生傾聽的專注力，也確認他們是共同討論後，得到某些共識；就算第 3 組稍有點距離，老師也能及時關心，讓討論和閱讀回到正軌。

附錄

學習共同體授課、觀課及議課原則

修改自「學習領導下的學習共同體手冊 1.0 版」

一、公開授課的實施

- (一) 共同備課時，即安排教師輪流授課，將課堂授課情形錄影紀錄，作為校內議課討論資料。
- (二) 每位教師一年至少一次校內公開授課。
- (三) 視教師意願每年一次對外公開授課。
- (四) 邀請學科專家及教學專家參與，提供諮詢意見。

二、公開觀課的實施

(一) 事前準備

- 1. 提供單元活動設計、上課教材、學生座位表、學習單及觀察表。
- 2. 召開課前會議
 - (1) 讓觀課者瞭解學習目標、教學流程、班級特性分析、教學所關切的焦點等。
 - (2) 觀課組別分配（每組學生的學習至少一位教師觀察），並說明觀課重點及觀察倫理。

(二) 課堂上的攝錄影

- 1. 準備錄影和攝影器材，課前於教室前方架設錄影機，以攝錄學生學習情形為主，若要能同時攝錄老師教學，則採多機運作，如此可蒐集更多議課所需資料。
- 2. 學生小組合作共學時，要拍攝各組學生學習情形，方便議課時討論。

(三) 觀課重點

- 1. 觀課時，以學生的表現為主，不對教師教學做評價，盡量蒐集學生的學習表現資料。
- 2. 觀課時可參考教學者所關切的觀察焦點進行觀察。

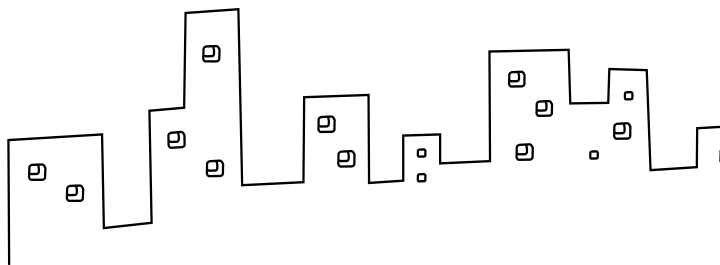
(四) 觀課所作的觀察

- 1. 從學生發言內涵（要和教材結合）、發言次數、肢體語言、聲音大小等判斷學生是否學習？是否思考？
- 2. 可使用學習共同體公開觀課紀錄表或白紙紀錄學生的表現；也可運用教師專業發展評鑑觀察技術，如軼事紀錄、語言流動等方式作紀錄。
- 3. 觀課時，根據學生座位進行記錄。

(五) 觀課倫理

入座觀察時，宜遵守以下倫理：

- 1. 每位老師以觀察一組學生為原則。
- 2. 不涉入學生學習。
- 3. 注意觀課動線，不影響授課教師教學。
- 4. 不與學生互動。
- 5. 不交談或打手機，若有必要離開教室交談或通電話。



6. 將手機關機或設定成靜音。
7. 拍照或攝影需事先徵得同意，並以不影響學生學習為原則。

三、共同議課的實施

(一) 三要原則

1. 根據學習目標，討論學生學習成功和困惑之處。
2. 分析觀課時所蒐集的資料，進行討論學生學習表現，討論時要和教材結合。
3. 分享自己從觀課中學到什麼。

(二) 三不原則

1. 不評論老師。
2. 主席不做結論。
3. 不針對特殊生做批判或指責。

(三) 錄影和紀錄

議課的討論過程要做錄影和紀錄，提供反思實踐之參考。

(四) 進行錄影教學的議課

沒有公開授課之教師，可以提供教學錄影帶，讓教師們進行議課。

(五) 留下文字記錄

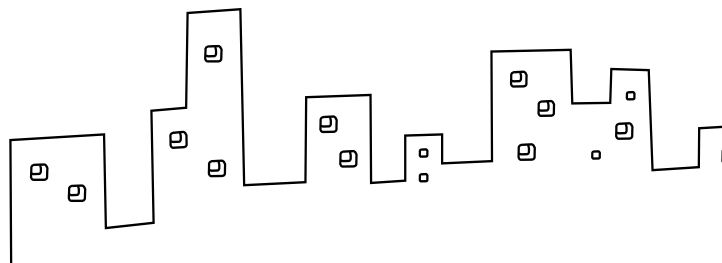
公開授課教師對教學前、教學中和教學後的歷程，進行教學省思，撰寫報告，留下文字紀錄。呈現個人專業成長軌跡，同時也可以分享教學研究心得，彼此互惠學習，共同成長。

新北市

國民小學

學年度觀課記錄表

授課教師		科目		班級	年 班
課程名稱		授課日期		紀錄	
觀課重點	1. 透過教學者及學生的互動，學生是否做到專注傾聽？ 2. 學生討論的時候是否能遵守學習的約定，進行適切的對話？ 3. 提供難度較高的學習活動，學生是否能達成跳躍式的學習？ 4. 在小組中，學生如何進行互學？				
觀課中的 發現					
觀課者的 收穫					



學校

領域 公開授課 教學單元活動設計

授課日期 : 103.4.1

授課內容 : 版本第 冊第 3 單元

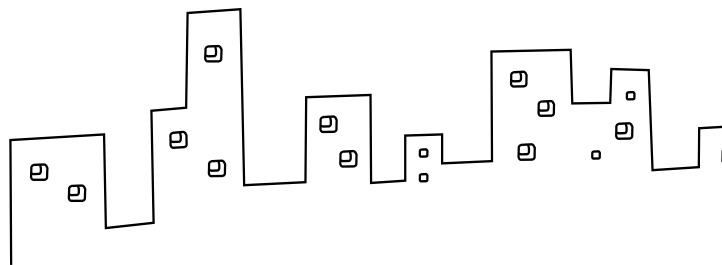
授課班級 : 6 年 10 班

授課教師 : 吳大美

學習目標 (非學習理念)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 能認識 的意義 2. 能了解 **** 的內涵 3. 能說明 (解釋)..... 4. 能藉由與同儕討論了解更多 5. 能聆聽與尊重他人意見並表達自我觀點 6. 培養主動探索、思考與合作的能力
教材組織分析	本單元
學生先備知識	已學過
班級特性分析
教學進度	本單元共 6 節 第一節 :.....(本節) 第二節 第三節 第四節 第五節 第六節
觀課關注焦點	觀課老師請注意學生的學習是否成立？ <ol style="list-style-type: none"> 1. 學生是否主動提問？ 2. 同儕間有無意見交流形成討論？ 3. 同儕間是否相互傾聽與尊重？ 4. 討論內容與學習目標有無關聯性？ 5.....

社會教師將豐富的社會脈動如縮影般呈現於課堂

本堂教學計畫			
步驟	學習活動	時間	教學指導注意事項
導入	暖身活動： (本節課學習相關之必要知識)	3 分	1. ****
	學生活動： 1..... 2.....	5 分	2. ***** 3. ***** 4. 學生的答案可能有 5. 整合與串聯學生的發言內容
開展	小組討論： 活動 (一) 1. 2. 3.	20 分 (5 分)	1. 教師以聆聽者角色傾聽小組討論情形與互動氣氛 2. 教師住藝課堂上較沉默學生，適時引導其加入討論 3. 詢問學生推論的原因為何？ 4. 學生遇到的困難可能有： (1). (2). (3). 5. 留意發言方向避免失焦
	活動 (二) 1. 2. 3. 4.	(7 分)	
	活動 (三) 1. 2. ** 一節課活動不宜超出三個 **	(8 分)	
延伸 跳躍	完成、、、作業 (活動、作品) 1. 2. 3. 4. 小組發表討論結果	10 分	1. 學生遇到的問題可能有 2. 小組報告不周延處教師適時提示，或請其他組給與意見。
總結	回家作業 1. 統整今日 2. 完成 學習單	2 分	1. 本節衍伸的學習課題... 2. 讚美學生努力成果或進步之處



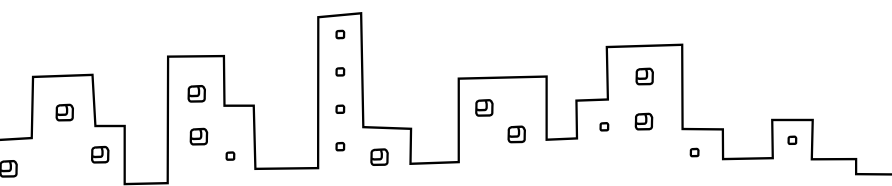
新北市光華國小 103 學年度學習逗陣行工作坊第二次聚會（菁英團）

一、第一次聚會談到班級經營，請問您在這段期間執行了哪些指標，有哪些小妙方或困難可以跟大家分享。

（一）我的檢核表

指標內容	已試做項目請 V
B-1 建立有助於學生學習的班級常規	
B-1-1 訂定合理的班級規範與獎懲規定	
B-1-2 善於運用班級學生自治組織	
B-1-3 維持良好的班級秩序	
B-1-4 適時增強學生的良好表現	
B-1-5 妥善處理學生的不當行為或偶發狀況	
B-2 營造積極的班級學習氣氛	
B-2-1 引導學生專注於學習	
B-2-2 佈置或安排有助於學生學習的環境	
B-2-3 展現熱忱的教學態度	
B-2-4 教師公平對待學生	
B-3 促進親師溝通與合作	
B-3-1 向家長清楚說明教學、評量和班級經營的理念和作法	
B-3-2 告知家長學生學習情形和各項表現	
B-3-3 主動尋求家長合作，共同促進學生學習	
B-4 落實學生輔導工作	
B-4-1 建立任教班級學生的基本資料	
B-4-2 輔導學生並建立資料	
B-4-3 敏察標籤化所產生的負向行為，採取預防措施與輔導	

（二）試做小妙方：可以直接寫自己在班級經營整體上的小妙方，也可以分點或分指標寫下您的小妙方



社會教師將豐富的社會脈動如縮影般呈現於課堂

(三) 我的困難

二、本次介紹課程設計簡表，可以參酌使用，下次來分享大家試用的情形喔！

_____ 年 _____ 班 _____ 科學習指導案

1. 單元名稱

2. 單元目標



3. 單元計畫（分次書寫，每一次均含大重點及時間）

第一次（例：閱讀全文、寫下感想，1 小時）

第二次

第三次

...

4. 單元與孩子們（以文字描述方式分段落書寫，撰寫學生的先備經驗、教師對單元的解讀）

5. 本節的題材名

6. 本節目標



7. 教學發展

學習活動	教師支援、留意點
◆（例：各自閱讀全文） ◆（例：跟著教師音讀本教學節的文本場面） ◆	●展示文本場面的大圖以確認是怎麼一個場面 ●

資料來源：濱之鄉小學公開課指導案。譯者鄭端容退休校長

社影師

