



社影師2

社會教師將豐富的社會脈動
如縮影般呈現於課堂

「社」影師——社會教師將豐富的社會脈動如縮影般呈現於課堂



新北市國民教育輔導團社會學習領域輔導小組(國小組)

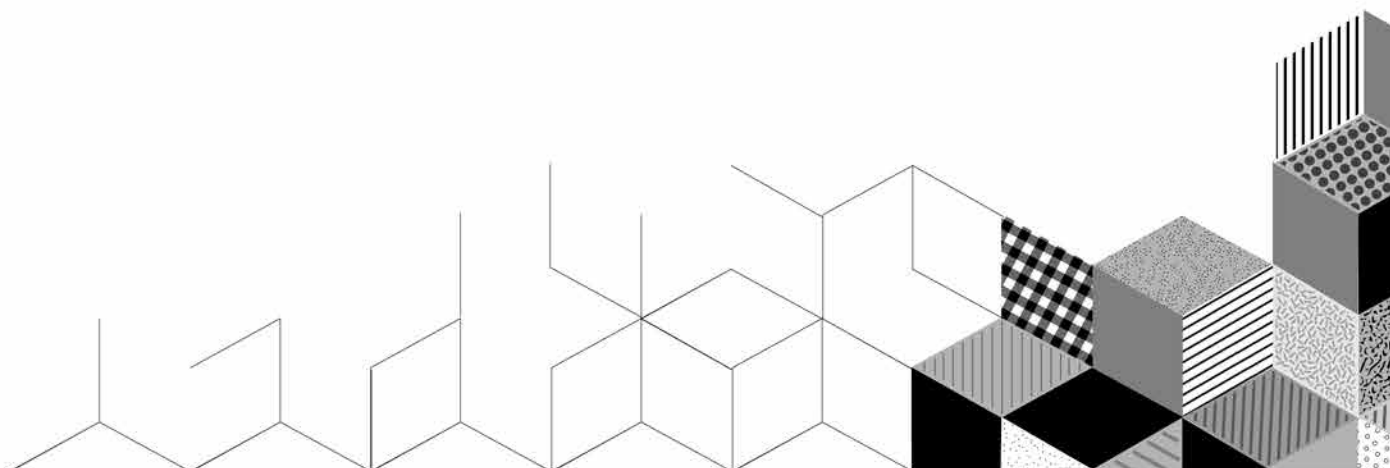




目錄

CONTENTS

序	劉金山.....2
深究課堂教學 小社社影師	林惠珍.....3
以課例研究深化課堂學習	姚素蓮.....4
居住地方的特色	謝素君.....8
氣候變奏曲	林佳芬.....18
人口集中都市的影響	余政賢.....29
國際社會變化多	甘文淵.....59
極致奉獻的傳奇 — 陳樹菊	蔡麗鳳.....71
生活的轉變	邱惠伶 . 劉瑞文 . 簡曉玲 ...82
【附錄】	
重理解課程設計 (UbD) 參考格式	98
學習共同體公開授課觀課紀錄表參考格式.....	100
學習共同體實作問題討論與回應.....	102

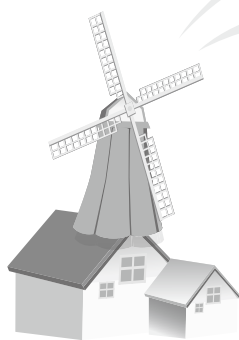


新北市政府教育局 教育研究發展科 劉金山科長

教育需要革新，一直是教育人員及社會各界之共識。惟環顧各時期的教育革新政策，得知不變的真理，亦即，若革新無法點燃教師熱情；無法啟動學生學習動機，則將成為時代變遷下的曾經，而非永續。新北市自 101 學年度起推動學習共同體，期盼透過「課堂教與學」的聚焦，將專業主體回歸教師，將學習主體回歸學生。而是項革新，也因著本市的文化脈絡、學校特質及推展策略等因素，漸進調整，故自 101 學年度 29 所學校參與，提升至 104 學年度 100 所學校。能有如此的進展，實歸功於所有參與成員不斷思索「深化」之道，形成一種激勵社群，將學習共同體成功落實於教學現場。

本市學習共同體之推動，從初期的「理念倡導」發展至「共識營造」，到近期的「深化實踐」，且在教學現場上對於備課、觀課及議課等過程均進行縝密之研討與營造共識。但在這些歷程推動後，夥伴們總覺得缺少了一塊，一種屬於永續性的反思、再設計、再觀察，再反思的迴圈機制，而這機制即為「課例研究」(Lesson study)，一種融合教學歷程、實踐反思、研究設計、社群合作及專業發展的行動研究。期盼透過課例研究的剖析、實踐及推廣，能成為本市學習共同體推動深化的重要力量。

欣見本市輔導團國小社會領域，在召集人林惠珍校長帶領下，透過姚素蓮校長對於「課例研究深化課堂學習」之分析後，結合六個單元進行課例研究，其主題包括「人物類－陳樹菊」、「生活類－生活轉變、城鄉風貌、居住特色、氣候變奏」及「公民類－國際社會」等。透過理論與實驗研討，並配合各單元的「教學設計」、「觀課議課」及「教學反思」等歷程，譜出本市課例研究的初始優美樂章。期盼藉由本刊物之出版，能鼓勵更多本市教師投入「課例研究」，進而帶動學校教師專業社群之蓬勃發展。若真能如此擴散、蔓延，那新北教學現場美妙且悠揚的樂章，必定可以傳千里、永流傳。





深究課堂教學 小社社影師

新北市國教輔導團社會領域國小組 林惠珍

新北市國教輔導團社會領域國小組的年度刊物「社影師」，即將出版第二本專輯，本次我們仍以課堂教學研究為主軸，透過團員共同備課、授（觀）課、及課後討論（議課），落實在教學現場，希望透過專輯的印製發表分享，與教師們對話，期待與新北市的教師在課堂教學研究有更多的互動，建立起新北市社會領域教師的專業社群！

我們在 103 年印製了「社影師」第一集，收錄 102 學年度四位團員的課堂教學實例，出版後獲得各界的熱烈回應，團員們均有豐富的收穫。本次專輯的出版，主要內容為我們 103 學年度的課堂教學研究與實踐，內容包括姚素蓮校長的「以課例研究深化課堂學習」專文及團員的課例研究，每一篇均含公開授（觀）課的紀錄，包括教材選擇、備課歷程、教學設計、課後討論及教學省思等，每一個案例都是團員的集體創作，更重要的都在教學現場實踐，並透過課後討論進行省思。

姚素蓮校長的「以課例研究深化課堂學習」專文引領大家瞭解課堂教學研究的重要，並說明課例研究實踐的步驟，探討教師教學省思的意涵。團員的課例研究共有六篇，簡要說明如下：案例一：教學者謝素君老師，教授三年級的課程，單元名稱「居住地方的特色」，引導學生從台北橋的歷史演變，瞭解並關心居住的環境。案例二：教學者林佳芬老師，教授五年級的課程，單元名稱「氣候變奏曲」，運用組織圖教學，讓學生能自行整理出氣候的變化因素及影響。案例三：教學者余政賢老師，教授五年級的課程，單元名稱「台灣的城鄉風貌與生活環境」，教學時大量使用分組討論，讓學生彼此激盪分享，本案另外含余老師對於「發現與建構教學策略在社會領域的運用」並以「民主與法治」教學為例一文。案例四：教學者甘文淵老師，教授六年級的課程，單元名稱「國際社會變化多」，甘老師特別介紹——合作學習法撲克牌遊戲，歡迎大家參考使用。案例五：教學者蔡麗鳳校長，教授六年級國語領域「極致奉獻的傳奇－陳樹菊」單元，蔡校長為社會領域資深團員，目前兼任本小組副召集人，本案例為蔡校長親自於北峰國小授課的案例。案例六：由邱惠伶、劉瑞文、簡曉玲三位教師合作的「生活的轉變」教學單元，主要在探討如何進行言論自由的教學，本案例為同課異教的實踐，分別於秀朗國小、龍埔國小及北新國小進行教學，透過共同討論教學設計，每一位團員在不同學校，針對不同的班級及學生特性微調教學內容，並提供意見給下一位教學者，充分展現共同備課的合作精神，是一次非常有意義的嘗試。

教師每天在教學現場進行課堂教學，輔導員們以深厚的專業知能，透過共同備課發揮集體智慧，進行教學設計，公開觀（授）課後，共同檢討回饋，並加以記錄集結成冊，希望提供給所有教師參考。感謝小社團員們的努力，更感謝指導教授國北教大黃永和老師長期的指導。這一次承蒙教育研究發展科的協助，專輯得以印製完成，劉金山科長更撥空為本專輯寫序，相信是對團員最大的鼓勵！在 104 學年度的團員授證中，龔雅雯局長勉勵團員們要成為「老師中的老師」，我們也朝向不斷精進課堂教學研究，並在教學現場中實踐為目標。

以課例研究深化課堂學習

姚素蓮

• 前言

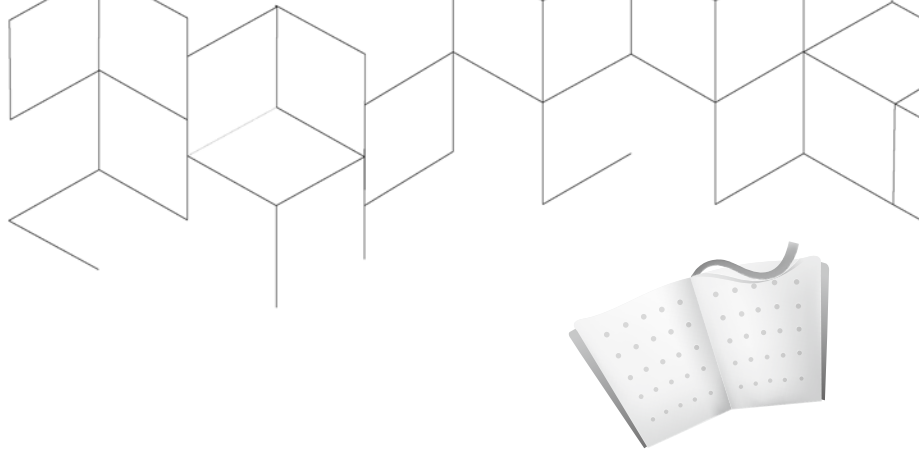
因應時代的變遷，自 1980 年代起，世界各國掀起教育改革的浪潮，台灣不可能自外於世界發展的軌道，因而，自民國 80 年代起的開放教育、90 年的九年一貫課程、乃至將實施的 12 年國教，再再顯示台灣社會企圖透過教育改革，欲引領學校教育能培育新一代國民，不僅能適應未來的生活，更能創造未來國家發展的殷切期盼。

然而，20 年的教改之路，走得跌跌撞撞，每一階段的改革總是在期盼、理想中，批評不斷、爭論不休，導致政策的修正跟著頻繁，於是，每一次的改革都難以留下傲人的成績。這樣的亂象，究其原因，乃因教改的重心未觸及「課堂教學」，僅在師資、制度、課程、措施上思量，疏忽了所有教改理念措施必須要能轉化、落實於課堂上的「教與學」，其理想才能實現，學習品質才能提升。

近三年來，欣見本市愈來愈多的學校、行政人員、教師，參與「學習共同體」的實驗計畫，這個計畫，期盼透過課堂學習的改變，觸動不同成員互惠共學，進而改變學校教育風貌。走訪各校，發現教師的熱情被點燃了，學生的學習投入較過去強，就質的觀察，教室的風景已逐漸在改變中，鑑往知來，此時正是我們省思實踐措施與模式如何再深化的時候。

• 課堂學習實境

在學校裡，校園與教室情境的複雜性是多面的、及時的、不可預測的，也是公共的、歷史的。因而，教師進行課程實施的行為和結果的存在，是一個實體、一個完全的體系。例如：課堂上進行提問，學生在分組討論、發表後，教師如何統整，引導學生進行向上伸展跳躍的學習，會因不同的班級成員，不同的教師特質而產生一定程度的差異性，不過，這些差異若加以整理、分析、比較、探究、分享，將促進教師教學專業知能的精進。



• 課例研究的迫切需求

每種知識都有它自己的獨特探究方法，許多知識發生在獨特的方法、規律中，也往往不能在脈絡的情境外被運用或使用。課例研究是一種知識性的活動，是一種能協助教師直接解決課堂教學實務問題的質的研究。在研究時，我們企圖描述、說明、詮釋、探究，在課程實施歷程中，所關心的一些主要問題，例如：學習的困境、疑惑如何解決？如何改善？學習的「驚艷處」如何獲得？如何分享？如何再精進、、、等。

在教學現場，教師從第一次師生互動獲得的經驗、知識，產生修正後的行動動機，可以在不同的班級、不同的單元或者不同的點子之下，持續進行，因此產生循環、彈性、累進、持續的現象，其效果將可以改善教學工作，獲得最佳的教學事業展現。

總之，在課堂教學中，教師同時也是研究者，我們希望透過課例研究，對日常工作不斷的批判反省，解決工作中實際的問題，過程中彈性修正與持續堅持並進，最終達到改善教學實務工作的品質。

• 如何進行課例研究

俗話說：「萬事起頭難」，教師欲進行課例研究，首先面臨的問題是，學生的學習行為是連續的，我如何發現、切割出研究問題？其實，大體上在課堂教學實務上，教師教室內專業的行動可以分為課程、教學、評量、學習、班級管理幾個大方向，但彼此間無法明確的劃分。而課例研究，一般較關注的是「這裡發生了什麼事？」、「我如何改善實務工作的品質？」簡言之，我們可從日常的教學經驗中尋找問題，如：參加研習活動獲得的理論、理念或靈感，在現場實作後，將驗證後的情況給予描述、說明、詮釋；或對於某些實踐上的教育情境、作法認為有加以改變的必要，而且有一些改進方向的初步想法，提出實作後的省思回饋，這些皆可作為研究的起點。

質言之，研究問題的要項有：課程內容與結構的改進、教學方法與行為的改進、學生行為與學習的改進、教師專業知能與成長的改進、師生關係的改進……等。因此，我們也許可以具體擬訂些較小範圍的問題進行研究，如：學生基本能力如何透過探究活動培養？小組討論後課程如何統整？挑戰問題如何發展？課堂上如何進行串聯？協同教學如何實施？學習引導問題如何設計？特殊學生如何輔導……等，不一而足。

教師如何著手進行課例研究？實際做法可依下列步驟進行實踐：1. 先確定有待改善的問題，並將問題的情境做說明。2. 針對問題，分析問題的性質與成因，以及想要進行改變的行動方向。3. 自己獨自或尋求夥伴研擬改進行動的計劃或方案。4. 依計畫採取實際行動並細心觀察。5. 實施一段時日後定期反省與檢討。6. 修正行動計劃或方案。7. 再行動並再觀察、持續觀察、反省及檢討，最後將實作後的省思紀錄分享與同儕，擴大經驗交流的價值。

• 省思的重要性

反省是一種思考力，並且是相當隱藏的個人內在歷程，其目的是針對經歷的事件或想法作剖析，以作為下一次行動建構、修正、充實或維持的參考。所以，它是問題解決和意義建構的歷程、是持續探究教學成果的工作、是一種連續體，不是全有或全無的概念。因此課堂教學的反省，可以衍生實踐知識，尋求同儕的經驗分享，轉化個人知識，慢慢建構個人信念與核心價值，成為個人成長的教學理論。

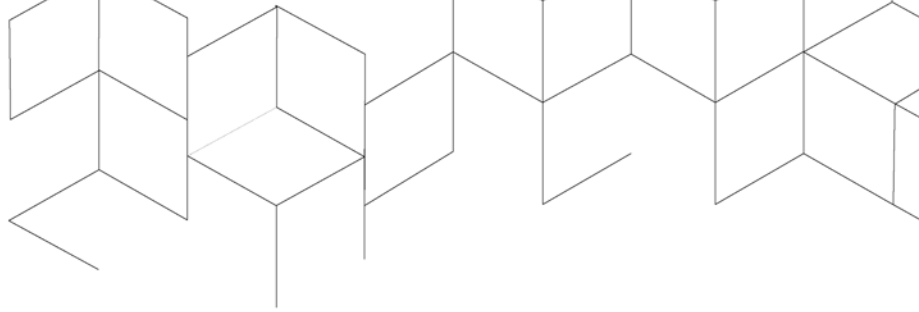
然而，教師進行課堂教學時，往往處在一個完全封閉的體系，如何引導學生學習是很自主的，所以每位教師皆具有「自我風格」。不過，學校教育畢竟具有公共性，因此，縱使教師願意致力於教學實務品質的改善，也不宜僅憑教師單次觀察或片段省思即獲得效果，教師進行研究時，要不斷的進行省思活動才有意義。例如：「我發現國語課進行課文內容深究，各組學生討論分享時，要學生聆聽似乎較容易做到，但是串聯和返回卻不怎麼有信心，那麼，我要以什麼證據來證明學生因為我的引導而提升學習品質？」此時，教師在研究的歷程中不宜以自己滿意的單一的一節課，陳述後即認定那個策略可遷移到其他單元學習，而是應該多做幾個不同單元，不同文體，不同內容類別後，再分析歸納出一個可供參考的模式分享回饋他人。

此時，研究日誌的運用是捕捉教師專業行動的最佳管道，它擁有絕對的私密性，可以為教師往後的反省、資料收集、整理經驗提供重要線索、脈絡。研究日誌雖然不需公開，但建議教師撰寫研究日誌時，應注意要將事件、脈絡性資料作描述、解釋、修正行動的記載。

一般進行省思活動的內容約可分成四個層次：描述性省思、技術性省思、分析性省思、批判性省思，教師在進行研究歷程中，若能隨時交叉運用這四種層次語言記載行動歷程，自然有益結果的呈現。

什麼是描述性省思語言？係針對學習情境做現象敘述。如「國語文教學流程，一般先概覽課文，再教生字新詞，講解課文大意與深究課文內容、段落，難道一定要這樣的教學模式嗎？難道不能倒著教嗎？」又如：「小明在上課的時候，不願開口與他人討論，我問她問題時，回答得也結結巴巴，看起來學習力不是很好，不過每次紙筆測驗時，他的成績又很好，我應該進一步尋求解決之道。」再如：「在教學過程中，發現學生【驚艷】的思維，讓人有【教學相長】的體悟；看見被提問【激活】的學生，給人有【教學最樂】的興奮，教學風景竟是如此的美好！」這些是老師的心聲，皆屬描述性省思語言。

什麼是技術性省思語言？這是一般教師用得最多的，它所關注的話題是「如何完成教學目標？」它往往在老師以描述性語言敘述後提出解決方法，例如：一、「看見學生沒有全力以赴做報告，也沒有達到預期目標，我請他回去再修正補充說明，我還需要進一步指導嗎？」二、「個人覺得環境的理論講再多，一旦學生有感，才有機會付諸行動，這樣的環境教育才有意義，所以最後我又設計了行為紀錄單。」三、「在教學活動進行時發現學生的舊經驗不足，故花了較多時間去串聯，因而教學的時間掌控未能準時完成。我覺得討論的文化不易一次就完整發展，未來可再多花時間進行教學共備活動，相信學生在小組討論中互搭鷹架，達成深層的理解與學習將更容易」。



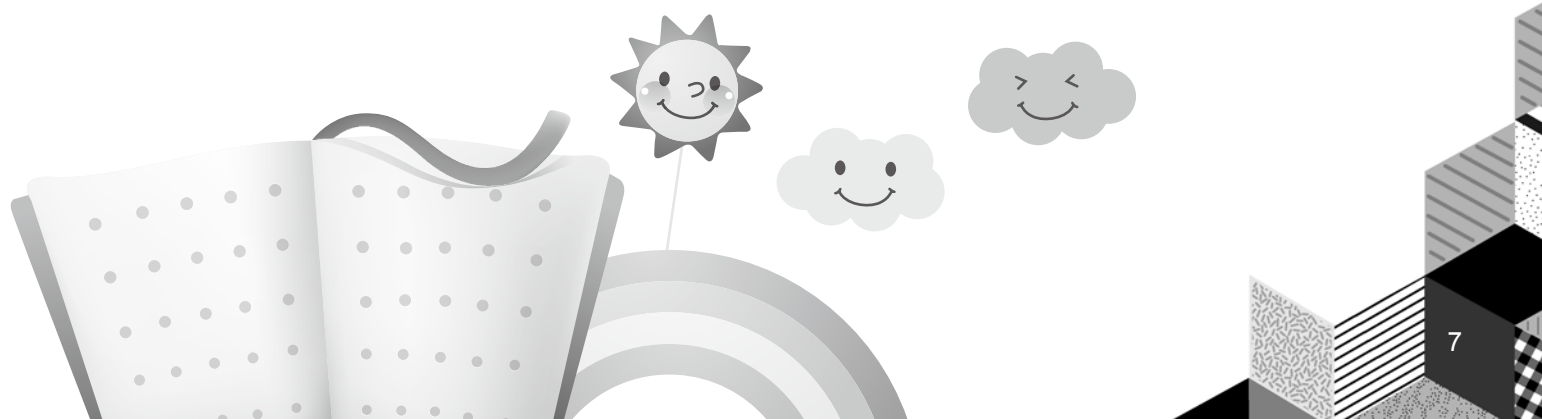
什麼是分析性省思語言？它所關注的話題是「教學行為解析」。例如：一、「分組學習的時候，從學生自己組伴時，可以了解幾個學生人際關係比較差，到底出了什麼問題？我應該可以再探討。」二、「在這一次的公開授課中，同仁給予我很高的肯定，我想是因為我從慢慢培養班級文化及價值開始，讓孩子知道合作、求救、協助的價值文化，才能讓孩子在這樣的價值中友善的進行學習，其實這樣的一個課程，並非一位教師可以單獨完成，其中經歷過許多對話，教師間的互相學習才能讓課程更精緻。」三、「剛開始學生對討論的學習方式充滿懷疑與疑惑，加上霍桑效應，一片沉寂，經過我小心地引導，學生學習的情形逐漸熱絡，特別是下課後學生都圍到我身邊，各式各樣的問題此起彼落，讓我深切的感受學生熱愛學習的氛圍與力量。」四、「以前因為沒有進行分組，所以要學生進行討論的時候，會發現主動的學生會自行與他人討論，但是低成就的孩子就不會主動討論了。現在以提問式的方法設計學習單，讓學生自行思考、討論與推論，不再是「講光抄」，雖然這樣要耗去更多的時間，但是科學的原理原則是由學生自己推論出來的，相信這樣的方法會讓他們更懂得思考，自我想出解決問題的方法，以及學習合作的技巧」。

什麼是批判性省思語言？它所關注的話題是「學習活動是否符合學生有意義的需求？」。例如：一、「開始討論情境引入時，參與共同備課的伙伴們便決定使用火車的座位號碼，並再加上一個公差為負數的案例。雖然，意圖要用一個公差為負數的日常生活情境案例，但是日常生活中出現負數的情境實在很稀少，強硬製造出來的情境也很不真實。所以我們就鎖定了課程的核心（數學的抽象化），整堂課的重點就在於製造觀察規律的機會與鷹架的設計與使用時機。」二、「如果環境教育只是人云亦云，那我們可能會增加街頭上的舉牌民眾，透過思辨以及彼此聆聽對方想法的教學活動設計，讓學童有機會了解平和的討論模式以及尊重對方的立場，才能有機會共同一起解決目前所面臨的環境問題」。

以上是教學內容常用的省思層次，實際上教師在進行省思時，常用的語言，不一定是單一的，常常都是兼雜著描述、技術、分析、批判，教師只要能靈活運用就能達到深刻反省的目的。

● 結語

「教育學」屬於社會科學，既是科學，自然能衍生出非常嚴謹的哲學思維和教育理論；但教育同時也是社會學，所以再好的理論都必須與受教者所組成的大小社會做連結、轉化的工作，因此，人們常說：「沒有理論的實務，是盲目的行動，而沒有實務的理論，是空洞的理念。」這兩者缺一不可，因此，鼓勵教師在實施課堂教學時，同時進行「課例研究」將是【教育專業化】主要的動力與要素。



課例研究一

課程名稱：居住地方的特色

授課學校：永福國小

實施節數：1 節

設計者：謝素君

壹、設計者簡歷

- 一、學歷：逢甲大學統計系、國立新竹教育大學社會領域教學研究所
- 二、現職：頭湖國小總務主任
- 三、曾任：永福國小導師、社會科任教師、教學組長、教務主任、總務主任
- 四、兼任：新北市國教輔導團社會領域輔導團員

貳、備課歷程

一、決定教材

配合永福國小教材版本及進度，決定教材設計範圍為翰林版三下社會領域第五單元第一課居住地方的特色。首先透過故事、照片等素材引起學生的學習動機與喚起舊經驗，接著經由文本的閱讀，讓學生了解家鄉的特色與環境變遷的歷程。期許學生在課程結束後，能對家鄉的改變有更深的體會與理解。

二、備課夥伴建議：

（一）輔導團員黃德芳老師

教學目標明確且取材生活化，很棒的教學活動。討論不同時期的臺北大橋對生活的影響，學生可能需理解文章內容，並從自身生活經驗來推估，可能較難，不過學生的表現有時是難以預料的。過往的歷史，學生普遍較無具體概念，如果課前先讓學生訪談家人對臺北大橋的印象，或能搭配著不同時期的舊照片，應能給予學生在討論時想像的基準點。

（二）輔導團員邱惠伶老師

教學設計真是太精采了，只是擔心最後的學生討論時間夠嗎？

（三）輔導團員林佳芬老師

我可以學習的地方：

1. 選材貼近學生生活經驗，有助於理解本節課核心概念。教師運用校舍改建歷程照片除了引起學生學習興趣外，也充分讓學生「眼見為憑」。
2. 課程設計兼顧認知、情意和技能的目標。在活動一透過校舍改建照片，讓學生瞭解校舍更迭的故事並學會珍惜現在能享受新穎校舍的幸福。藉此，老師也示範此種蒐集資料方式，使學生充分理解並模仿其蒐集資料的方法，兼具兼顧認知、情意和技能的目標。
3. 活動完整串聯整節課的學習目標。活動一至二，將生活範圍由校園擴大至鄉鎮，透過校舍改建連結台北大橋故事，以提供新聞報導及閱讀單為補充教材，作為伸展跳躍的課題，讓學生充分瞭解居住地方的人文環境與經濟活動的歷史變遷。最後活動三透過組織圖繪製再串聯回歸到本節課主要概念，進一步檢核學生的學習成效。

我的疑問：

1. 層次二的問題：推論訊息，教師提問：「根據文本資料第一段，第一代的台北橋為何要有旋開橋的設計？」我記得推論訊息好像是一段落到另一段落或是一件事到另一件事的推論，這一問題比較像直接提取，不知我的理解是否有誤？
2. 文本的建議：文中的部分年代及專有名詞，三年級學生是否能理解？要不要修改刪除或加入文字說明？例如：刪除「由首任臺灣巡撫劉銘傳」或於1889年加入「距今約一百多年…」。

(四) 輔導團員簡曉玲老師

1. 教案結精實完整，目標與教學活動都能緊緊相扣。
2. 我的想法是：第一大段由小區域永福國小出發很好，第二段臺北橋的取材也非常有特色。唯故事的敘述會讓小三學生覺得比較有難度（我剛上完這課有慘痛經驗）。臺北橋的部分是小組討論還是統問統答或是一二題統問統答，還是三四討論可能要先預想並安排，否則時間一定不夠，我建議先發回讓他們預習會加快討論效率及效果。

(五) 輔導團員甘文淵老師

1. 三面分析法

Plus 正面	Minuses 負面	Interesting 趣味面
教案結構完整，體材貼近教學目標，延伸談論臺北大橋，頗能連結課本要義與能力指標	缺乏上課前之學生預習作業 授課時間恐怕不足	延伸活動可為請學生詢問家中長輩，以瞭解過往三重之故事，藉此學生不僅對家鄉歷史有更多的認識，同時亦學習如何訪談與整理資料，亦更貼近本課教材之編輯意旨。

2. 補充說明：教案活動二為本堂課之精華，編寫教案者亦提出精彩之提問內容，唯學生於授課時才接觸。此一議題與文本，既要消化文字內容，又要思辯教師所提之問題，恐怕不易於25分鐘內完成。故建議，將此文本「臺北大橋的故事」於授課前發給學生閱讀，且將「課後學習單」轉變為課前預習單，讓學生先行瞭解此文大意。在學生有所準備之狀態下，較能於授課中發展出較為有深度之討論，也較易進入課程情境之中。而課後統整活動可搭配上上述所提趣味面之想法，以擴大學生之學習範疇。

三、自我調整

1. 課前發下「臺北大橋」故事單先預習，並請學生事先回家訪問家長有關台北大橋的事蹟，加強課堂間討論的深度與廣度。
2. 問題討論的部分，層次一採統問統答，層次二、三及四的問題，由小組四人討論。
3. 「序列圖」由教師統整學生的討論，由教師與學生共同繪製完成，再利用課後學習單，讓學生有個別練習的機會。

參、學習活動設計

適用年級	三年級	搭配教材與 內容	翰林國小社會學習領域第二冊 第五單元地方的故事與特色 第一課居住地方的特色
授課時間	40 分鐘 / 1 節課		
設計構想	社會領域的課程內涵，除了知識概念的學習外，對於居住地區的情感教育，亦十分重要。本教學事例，希望以家鄉的故事為文本，透過不同層次的問題設計，引導學生思考討論，並以組織圖統整討論結果，以期讓學生對家鄉人文環境與經濟活動變遷的歷程，以及環境變遷對居住生活的影響，有更深刻的理解與體會。		
社會領域能力指標	2-2-1 瞭解居住地方的人文環境與經濟活動的歷史變遷。		
教學目標	1. 學習搜尋居住地方故事的方法。 2. 實際蒐集居住地方的故事。 3. 分享蒐集或曾經聽過居住地方的故事。 4. 瞭解居住地方的人文環境與經濟活動的歷史變遷對景觀與生活造成的影響。		
評量重點	1. 能指出搜尋居住地方故事的方法。 2. 能說出居住地方的人文環境與經濟活動的歷史變遷。 3. 能說明居住地方的歷史變遷對景觀與生活造成的影響。 4. 能參與討論，並與學伴分享觀點。		



教學參考活動		
教學流程	評量說明	備註
一、活動一：我會找故事（10 分鐘） （一）教師揭示永福國小老照片數張，請同學猜一猜這些照片拍攝的景點在哪裡？ 【民國 70 年校舍永福第一期校舍剛建好時，原只有二層樓的一排教室。民國 75 年，因校舍空間不足，增建至五層樓】 （二）教師再揭示永福現在校舍的照片，請學生說說看校舍改變後前後的差別？ 【學生自由發表：校舍建築色彩變多了，操場的設備不一樣了等等】 （三）教師提問：「如果我們想知道永福的校舍改建的故事？我們可以使用哪些方法？」 【訪問師長或是長輩、翻閱書本或是查詢學校網頁等等】 （四）教師統整：永福國小改建的故事，不但記錄校舍建造的過程、改建的原因，透過校舍更迭的故事，讓我可以了解校舍建造過程需要很多的金錢與人力的投入，所以我們要更珍惜現在能享受新穎校舍的幸福。 二、活動二：「臺北大橋」的故事（25 分鐘） （一）教師說明除了永福國小有故事外，我們居住的三重也有許多值得大家探究的故事喔！ （二）教師播放「臺北橋上班時間車瀑」的新聞片段。請學生說說看，看完新聞有何感想？ 【車很多、很多三重人需要經由台北橋到臺北市上班】 （三）教師說明，臺北橋是歷經了多次的改建與變遷，才變成現今的樣貌。教師揭示不同時期「臺北大橋」照片，讓學生觀察。 （四）教師發下「臺北大橋」故事單，指導學生閱讀故事單文本，並請小組討論以下問題： 1、層次一的問題：提取訊息 教師提問：「根據文本資料，臺北大橋共歷經了幾次的興建？不同時期的臺北大橋，建造的材料有哪些不同？」 【臺北橋歷經三個時期，第一代為木橋，第二代為鐵製橋，現今則為第三代的水泥橋】 2、層次二的問題：推論訊息 教師提問：「根據文本資料第一段，第一代的臺北橋為何要有旋開橋的設計？」 【臺北橋跨越淡水河，連接三重埔與大稻埕，為了方便淡水河上航行的船隻通過，所以有旋開橋的設計】 教師提問：「根據文本資料第三段，第三代的臺北橋為何一開始要收取過橋費？」 【早期政府的財政收入不豐，造橋投入金錢龐大，基於使用者付費，所以收取過橋費】	能指出搜尋永福國小改建故事的方法 能參與討論，並與學伴分享觀點 能說出台北大橋的歷史變遷 能說出台北大橋的歷史變遷對景觀的影響	

3、層次三的問題：詮釋整合

教師提問：「根據文本資料，臺北大橋改建的原因是什麼？每一代的臺北大橋各有何重要特色？」

【第一代：可行駛火車、旋開橋設計，因颱風吹毀而重建

第二代：火車改道、臺北八景之一，因鐵橋鏽蝕而改建

第三代：四線道改六線道、原先要付過橋費】

4、層次四的問題：比較評估

教師提問：「不同時期的臺北大橋，各有不同的特色與功用，你認為對三重居民的生活有何影響？為什麼？請舉例說明？」

【學生自由發表，只要學生能為自己的觀點找出支持的例證，教師即給予回饋與鼓勵】

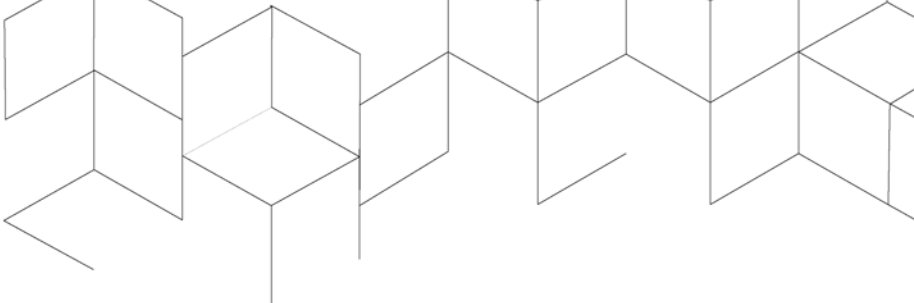
（五）教師統整：「居住地方的景觀，會因為開墾、建造或天然災害而有所改變，透過這些地方的歷史故事，我們可以了解居住地方的歷史變遷，也可以知道這些景觀的改變與生活的關係，讓我們知道居住地方的特色，更加珍愛我們的家鄉。」

三、活動三：統整活動（5分鐘）

（一）教師將活動二學生的討論結果，用「序列結構圖」統整於黑板，幫助學生理解文本重要概念，並請學生發表。

（二）教師說明與指導學生利用課餘時間完成「課後作業單」，了解學生學習成效。

能說出台北大橋的歷史變遷對生活造成的影響



「臺北大橋」的故事

一、火車行駛的「臺北木橋」

臺北大橋最早的時候是一座木橋，由首任臺灣巡撫劉銘傳在 1889 年興建完工，橫跨淡水河，連結了三重埔（今三重區）與臺北大稻埕。橋上鋪設鐵路軌道，兩側有人行道可通車馬。北岸特設鐵製旋開橋，可隨時懸放便於船隻通行。

二、景色宜人的「鐵橋夕照」

後來日本接收臺灣，木橋因颱風侵襲臺北，導致臺北大橋斷裂（1897 年）。臺灣總督府決定修改鐵路路線改道，並將舊鐵道拆除（1899 年），重新將臺北大橋改建為鐵橋，新鐵道與淡水河鐵橋興建完成，正式結束三重埔的鐵路歷史。完工後的臺北鐵橋，站在橋上，可眺望觀音山、七星山、大屯山諸峰，景色宜人，「鐵橋夕照」還被選入「臺北八景」之一。

三、現代新穎的「水泥大橋」

歷經約四十五年的歲月，臺北鐵橋鏽蝕問題日益嚴重，因此決議拆除舊橋，重建一座新橋。民國 58 年（1969）11 月 15 日，臺北橋改建完畢並通車，從鐵橋改為水泥橋，規劃為四線道路。當時通行臺北大橋需要付過橋費，一直到民國 66 年（1977）7 月 1 日才停收。臺北橋後經擴建，將主橋原本的四線道改為的六線道，並於主橋兩側新建邊橋（副橋），將來規畫為機車專用道及人行道，即今日所見的台北大橋。

資料來源：（1）維基百科

（2）『臺北大橋歷史』莊永明教授



肆、課堂風景



透過新聞素材，讓學生了解臺北大橋在生活中的重要



學生小組討論臺北大橋的歷史變遷



社會領域輔導員及永福國小社會領域教師參與觀課



社會領域輔導小組召集人林惠珍校長及永福國小謝正平校長主持議課會議

伍、授 / 觀課紀錄

時間 / 地點：104 年 5 月 20 日 / 永福國小

教學者：謝素君老師

主持人：永福國小校長

記錄：簡曉玲、林佳芬老師

一、教學者說課

(一)、課程說明

透過三重的故事，了解自己家鄉，先以校舍的故事，來引出生活會因環境改變而受影響。然後再以臺北橋的故事，來了解三重。

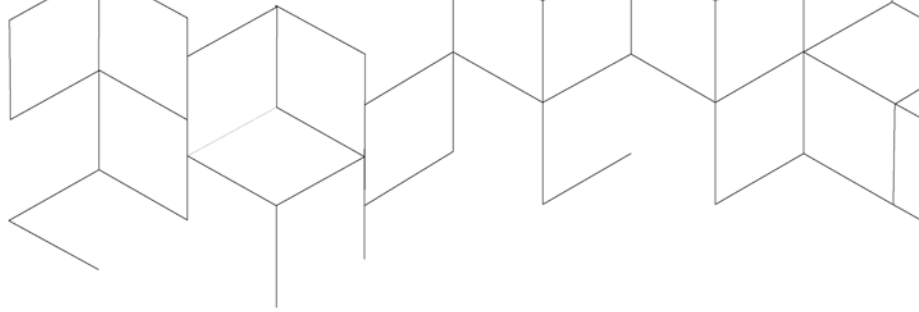
首先把臺北橋的故事先發下去讓孩子備課（畫重點、便條紙分顏色抓重點），然後今日授課以四個層次問題讓孩子思考，透過今日的學習讓孩子試試看能否在有限的時間，完成討論，激發潛能。

(二)、今日觀察重點

1. 教師問題設計能否讓學生有高層次的思考？
2. 組織圖的教學，學生在討論的過中能否運用組織圖的技巧來繪製？

(三)、惠珍校長提醒

團員於之前，先針對教案進行閱讀，並給予意見回饋，教學者針對回饋進行修正完成備課。觀課注意事項說明：



1. 不對教學者評價
2. 不對教學者建言，請對學習者的學習歷程，透教學者與學生的互動了解學生是否有學習發生。
3. 不介入學生的學習，手機拍照都請勿干擾學生的學習。

(四)、參加者建議及提問

1. 加強情意目標

學生日常生活中比較常接觸的永福國小，僅用 8 分鐘來引起動機，但臺北大橋卻用 27 分鐘來討論。是否考慮將兩者對調，加強學生情意部分？

教學者回覆：雖然學生生活地在永福，但這是社會課程，永福國小校舍變遷非社會領域中年級課程的主要教學目標。如果是在綜合課程，便可以將兩者時間對調。

2. 請教序列圖及矩陣圖，目前班上的小朋友是如何解決問題

教學者回覆：用節點式的概念圖，雖然沒有用過，但會統一討論呈現圖表，搭好學生鷹架。

3. 本教案的挑戰題在哪兒？

教學者回覆：層次四對生活正面負面影響的題目即為挑戰題，會用矩陣圖呈現。

二、課後議課會議紀錄

(一)、教學者省思

1. 時間部分：很平順的把課程進行完畢，第四題挑戰題無法花太多時間在上面，最後再次瀏覽架構也來不及做統整，有點可惜。
2. 討論氛圍：雖然今天可能因為有太多人觀課，學生討論氛圍感覺比平常沉悶一些，但還好有達到預期的答案。

(二)、觀察者回饋

1. 修德小教師

- (1) 教師準備教材用心，很棒
- (2) 學生備課單能寫完，有助於理解文章內容，真的很好。
- (3) 三年級學生很難進入情境，如橋對生活的影響。

提問：是否考慮採用閱讀理解策略，在社會領域讓同學進行提問？

提問：三年級學生，面對這樣陌生文本，是否在提問時需換句話說以協助學生理解？

2. 第二組觀課老師回饋

- (1) 15 號能主動舉手十五、六次，當老師發現提問時也能回答，但不與同學討論。
- (2) 由 25 與 14 主導，25 是討論的 Leader，共同答案由 25 統一發表整組意見，但 14 為交換中心
- (3) 畫圖時 15 號沒參與，老師會注意
- (4) 27 發言少
- (5) 正負面意涵 25 不懂
- (6) 家鄉文本較難挑，感謝老師用在地教材切入值得肯定，將沿用到其他班級。

3. 第七組觀課老師回饋

- (1) 本組準備充分，專注力佳
- (2) 16 號為領導人，2 號也參與，6 號座位位置為視覺死角，舉手常沒被發現。未來提醒自己多注意

(3) 建議可與藝文領域統整校園建築部分

(4) 正負面意義學生較難懂，建議改優缺點

4. 第四組觀課老師回饋

(1) 24 主導討論，全部組員皆參與

(2) 28 舉手，很少被叫到，4 表情豐富

(3) 為何要擴建，學生多答因經費問題，但是否此為要收取經費的原因，老師並未回答

(4) 老師教材準備充足，學生專注力佳。

5. 第三組觀課老師回饋

(1) 20 參與度高，5 較少參與討論

(2) 座位較後方，是否影響專注？

(3) 整組氣氛較不熱烈

(4) 教學者媒材特別，很棒

6. 第五組觀課老師回饋

(1) 討論較不熱烈，但組員默契佳，會互相提醒並幫忙。

(2) 3 號不專心時組員會幫忙，同儕氣氛好

(3) 22 號學生雖然看完文本，也找到答案，卻因未能做好連結，在老師提問時無法回答。

(4) 主要討論者為 17.18

(5) 訊息提取時討論較佳，推論時討論較不熱烈

7. 第一組觀課老師回饋

(1) 19 是討論時的 Leader，當領導者意見不多時，其他組員就未能多加回饋，多用自己想法回答老師問題

(2) 老師會帶學生事前找資料，學生會依自己的想法來發表

8. 輔導團老師回饋

(1) 教材貼近生活

(2) 孩子的思考跟大人不一樣，唯有近距離觀課才能看出學生的想法。

(3) 問題就是最好的鷹架，越小的孩子越能透過教學策略，引導學生進行更深層的思考。

9. 教學者回覆

(1) 結合閱讀策略可以再修正。

(2) 學共中不強調共識，結果會自然形成。

(3) 學生能在討論中發表自己的想法比較重要，當組員不說話時指導學生，不強迫他人發言，因為他可能還沒準備好，要學會等待。

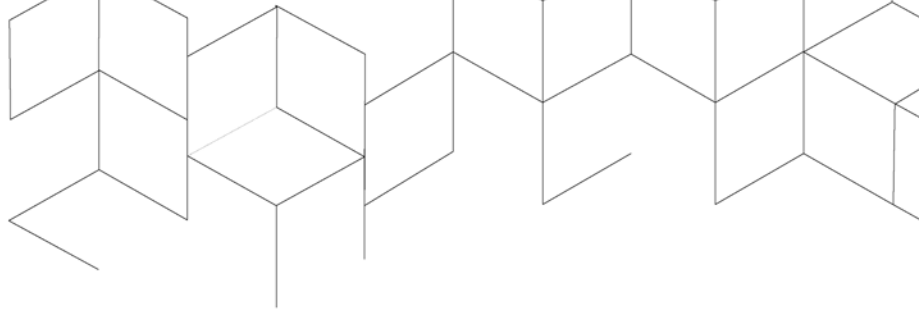
(4) 視覺死角有可能發生，未來多留意。

(5) 未指派討論的 Leader，分組隨意，讓學生發揮多元智能。有的可能剛好分到比較害羞的那一組，會多注意。

(6) 允許不同觀點的呈現，在社會領域是一個重要的教學目標。

10. 惠珍校長

教師專業呈現，班級經營、學科知識與教學策略缺一不可。



(1) 班級經營

小社團一向在自己學校，用自己班級做公開授課，因為我們認為班級經營，老師和學生的默契很重要，素君老師在這方面做得很扎實，讓我們看到老師班級經營的功力。

(2) 學科知識本身

教材選擇，如何拿捏深淺及比重的安排都是教師專業的呈現。

(3) 教學策略

社會輔導團一直以來都有在推動閱讀理解策略，這從素君老師的教案中四個層次的提問可以看得出來。但社會領域多為說明文，其閱讀理解策略國語文不太相同。其中我們社會輔導團最常用的策略是組織圖的教學，另一個重要的是名詞解釋的部分，我們注重的是哪些難詞需要特別解釋。

建議：

(1) 議課時把學生的座位圖再呈現出來，會讓觀課者有重回現場的感覺，加深討論時的臨場感。

(2) 可讓觀同一組的觀課者再次一起討論，會激起不同火花。

結語：

從挫折與失敗中看到契機

每個人都不完美，只有忍受失敗，就會成功。所以有一群好伙伴很重要。

陸、教學者省思

教學前：

三重是一個外來人口很多的行政區域，加上鄰近臺北市交通方便，早期的移入居民為了到臺北市上班，需仰賴各座橋樑通勤，因此橋樑對三重的發展扮演舉足輕重的角色。因此，這次在取材上，特別想要以橋樑為課程發展主軸，讓學生了解交通發展的歷史變遷，更希望學生透過閱讀文本、討論，進一步的了解自己居住的地方，進而珍視自己居住的環境，願意為自己的家鄉，盡一份心力，讓家鄉越來越好。

教學後：

課堂上孩子們對學校改建過程中的照片，有無比的興趣。隨著一張張老舊校舍的照片，對比現在新穎舒適的環境，因為有「身在此山中」的親身經歷，可以從孩子眼中看到共鳴的感動。由此可知情境的營造，是教學中不可或缺的重要元素。

另外在教學時間的安排上，建議可以把課程內容拆成兩堂課，會比較從容。雖然，擔心學生的討論時間不足，已經事先讓孩子作課前預習，所以實際到了課堂上，課前預習對於提取訊息的問題，學生的確能比較快的掌握關鍵點。但對於層次比較高的問題，學生就需要多一點的思考時間，才能讓小組成員充分討論與腦力激盪。所以，本課次如果能分成兩節課，學習效果會更好。最後的統整活動，序列圖的部份也可以請學生在課堂實作，最後進行組內分享，或是對全班報告，讓學生自行統整學習的內容與意涵。

有人說：「教學是一門藝術」，其中最令人著迷的部分，就在於教與學的歷程中，常有許多意想不到的可能與結果，而由師生或是學生同儕在共同學習的過程所激盪出的火花，燦爛而奪目，彌足而珍貴。就教學者本身而言，從共同備課、說課、觀課到議課，教學者與夥伴間，在信任且友善的關係中，能用更開放與嚴謹的態度去正視自己的教學，對我來說是教學生涯中一次高峰經驗。

課例研究二

課程名稱：氣候變奏曲

授課學校 / 班級：信義國小 / 五年 5 班

實施節數：1 節

設計者：林佳芬

壹、設計者簡歷

- 一、學歷：國立成功大學企管系、國立臺北教育大學社會與區域發展研究所
- 二、現職：新北市信義國小老師
- 三、兼任：新北市國教輔導團社會領域輔導團員

貳、備課歷程

一、決定教材

配合信義國小教材版本及進度，決定教材設計範圍為翰林版五上社會領域第二單元第二課氣候變奏曲。先加強學童對臺灣降雨情形概況的認知，接著指導學童讀統計圖的基本技巧，然後讓學童透過討論，有機會探討區域降雨情形對生活的影響，最後針對問題提出因應的方式。期許在本課程結束後，學童可以對自己居住地環境有更多的認識與感受。

二、備課夥伴建議：

本教學設計在教學者公開設課前，透過團員共同備課，建議及提醒如下：

- (一) 提問：加強指導語，確定學生了解題意，避免造成答非所問。
- (二) 讀圖：在圖表上畫一個十字型的線，幫助中低成就生讀圖；注意學生書寫白板時間；留意在學生中心下，引導學生讀圖表的教學技巧為何。
- (三) 討論：學生可能會執著於學習單的完成，建議先討論完再拿出來寫，或者先自己想一個，再有所本的跟大家討論。
- (四) 指標：本節課能力指標有 3 個，建議刪減到 2 個以內。

三、自我調整

- (一) 準備活動時邊提問邊以心智圖繪製在黑板，強化學生對前一節課的印象。
- (二) 讀圖部分請學生完成預習，並透過提問確認是否理解。若學生已理解便將時間放在後面討論，未能理解則加以解說。
- (三) 將學習單書寫改成用便條紙黏貼方式，指導先分工再合作，並透過「貼讀想說寫」五字口訣提示學生討論步驟。

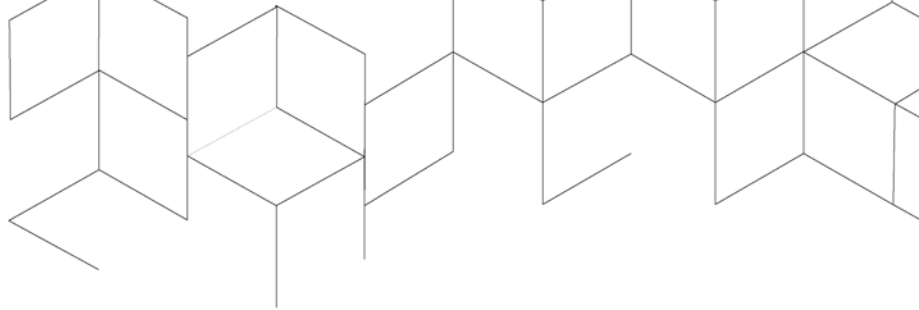
四、本節課演示重點

- (一) 開展－影響臺灣氣候的因素（舊經驗複習）
- (二) 導入－降雨情形對生活的影響（思考討論再思辨）
- (三) 挑戰－如何降低降雨對生活不好的影響（問題解決）

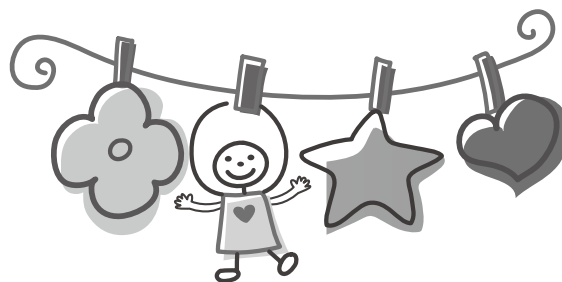
參、學習活動設計

適用年級	五年級	搭配教材 與內容	翰林版國小社會學習領域第五冊 第二單元 第二課 氣候變奏曲
授課時間	40 分鐘 / 1 節課		
設計構想	在翰林版五年級課程中，帶領學童從時間與空間等不同層面來認識臺灣的位置、自然環境與人文歷史。本單元臺灣的自然環境，第一課帶領學童認識臺灣主要地形分布及特色；第二課則是讓學童知道影響臺灣氣候的因素；第三課說明臺灣河川的特色及與生活的關係。 本課課文雖將影響臺灣氣候因素以少量的文字敘述說明，卻未能讓學童理解氣候對生活的影響。本教案之設計先加強學童對臺灣降雨情形概況的認知，接著指導學童讀統計圖的基本技巧，然後讓學童透過討論，有機會探討區域降雨情形對生活的影響，最後針對問題提出因應的方式。期許在本課程結束後，學童可以對自己居住地環境有更多的認識與感受。		
社會領域 能力指標	1-3-4 利用地圖、數據和其它資訊，來描述和解釋地表事象及其空間組織。 1-3-3 瞭解人們對地方與環境的認識與感受有所不同的原因。		
教學目標	瞭解臺灣降雨的概況。(認知) 學會閱讀月平均雨量統計圖表的基本技巧。(技能) 探討區域降雨情形對生活的影響，並提出因應之道。(技能) 尊重別人對某種現象或某件事情的看法有可能與自己不同。(情意)		
評量重點	能瞭解臺灣降雨的概況。 能說出月平均雨量統計圖所表達的訊息。 能說出區域降雨情形對生活的影響，並提出因應方式。 能以尊重的態度看待別人對某種現象或某件事情的看法有可能與自己不同。		

教學參考活動		
教學流程	評量說明	備註
課前預習：學生完成課文第 25 頁內容提問 準備活動 (5 分鐘) (一) 影響臺灣氣候的因素 教師運用心智圖以統問統答方式確認學生瞭解前一節課文內容。  (二) 教師統整：臺灣雖小，但由於不同地區會有不同季風盛行，加上高山地形分布廣泛，以及北回歸線通過臺灣，因此各地氣候會有不同的變化。 發展活動：(30 分鐘) 教師引導學生找出影響氣候的原因雖然有季風、地形及緯度等因素，但我們對氣候能實際感受到的現象則是降雨情形及溫度的冷熱。先告訴學生本節課要先討論臺灣降雨的情形，下一節課再討論臺灣的氣溫。 (一) 臺灣降雨的概況 1. 名詞解釋 教師提問：預習時是否有不懂的名詞，請提出來。 - 例如：年平均雨量、毫米。 2. 臺灣降雨的特性 (1) 教師請小組成員互相提出預習的問題，其他成員回答。 - 例如：臺灣降雨的特性為何？山地比平地多，南北差異大。 - 例如：臺灣年平均雨量為多少？2500 毫米。 - 例如：臺灣夏秋兩季主要降雨來源是什麼？颱風。 (2) 教師統一提問，各組搶答 (或輪流回答) 3. 月平均雨量統計圖讀圖小技巧 (1) 教師複習讀一般地圖的注意事項 (圖名、圖例、方位及比例尺) (2) 讀一般地圖時，我們要怎麼讀？ (先知道圖名，再看圖例、方位、比例尺，最後說出圖意) (3) 教師提問：課本 25 頁的圖並不是一般地圖，而是一種統計圖表，那麼應該如何閱讀？ - 教師提醒學生回答時把流程說清楚。 - 例如：先知道圖表名稱，再看橫軸縱軸意思，最後說出圖的含意。 - 教師帶領全班複誦一次正確的讀圖技巧。 (4) 教師確認學生讀懂圖中訊息 - 例如：北部地區 1 月份平均雨量是多少？北部月平均超過 300 毫米的月份是哪些？ (5) 教師提問：請問課本 25 頁這張圖要表達的訊息是什麼？南部和北部雨量分布有何差異？山地和平地有何差異？ - 教師統整：臺灣雨量的分布，就南北區域而言，北部整年有雨，南部雨量集中在夏季。所以，夏季時全臺都是濕熱的，而冬季，臺灣北部、東北部比較濕冷。就地形來說，山地的雨量比平地多。	能從課文中找出影響臺灣氣候的主要因素。 能理解年平均雨量、毫米等名詞意義。 能說出臺灣降雨量的特性。 能用先…再…最後…等完整表達的語句說出讀統計圖表的注意事項 能正確表達課本 25 頁月平均雨量圖的意義	閱讀理解策略 【層次一提取】 【層次一提取】 【層次二推論】 【層次三詮釋整合】



(二)、降雨情形對生活的影響 教師提問：根據不同區域的降雨情形，你喜歡住在北部還是南部？ 1. 教師統計票數，將結果寫在黑板。 2. 請小朋友自己先想一想，降雨情形對住在北部及住在南部的人生活的影響？ - 教師提醒，不考慮其他因素，只考慮降雨情形，可以從食衣住行等不同面向去討論影響的情形。想到的答案先寫在學習單第二大題中。 - 例如：北部冬天比較不怕缺水；南部冬天雨少，不會影響上體育課…。 - 例如：北部常下雨，上學容易塞車、上體育課或學校活動會受到影響；南部夏天下大雨容易淹水…。 3. 分配每個學生工作去，將答案寫在便利貼上 (至少一個) 4. 教師解說「貼讀想說寫」步驟，請學生合作完成學習單第二大題。 5. 各組發表討論結果 (每組一個答案，依序回答)，教師將答案寫在黑板上 6. 學生根據討論結果，再次表決，教師統計票數。 7. 老師請幾位同學先口述改變或沒改變的理由，課後再完成學習單。 8. 教師統整 我們的生活會受到地區降雨情形的影響。雖然這些影響有好有壞，但是有時候同一種現象，不同的人感受就可能不一樣。例如：喜歡曬太陽上體育課的人覺得常下雨很不好，但不喜歡曬太陽的同學可能就會認為常下雨也沒什麼不好。 每個人對事情的感受不同，在不影響他人的情況下，我們就應該尊重別人的看法。 三、綜合活動 (5 分鐘) 1. 教師提問：降雨的情形會影響我們的生活，你認為有什麼辦法避免或降低不方便或不好的影響？ 2. 各組代表發表討論結果 (一組講一個答案) 3. 教師統整：我們無法去影響降雨，但可以改變我們的生活習慣或公共建設來減低下雨對我們生活不好的影響。 (1)- 例如：常下雨，就隨身攜帶雨具。 (2)- 例如：經常下雨影響學生上體育課，可以蓋風雨操場。 (3)- 例如：不亂倒垃圾，並且平日做好水溝疏通，避免一下大雨就淹水。 【本節課結束】	能透過討論，瞭解降雨情形對生活的影響有好有壞。 能表達自己對於居住地降雨情形對生活影響的看法。 能透過討論結果，能檢視或修正自己看法，並尊重別人對於好壞影響的感受。 能提出如何改善降雨對自己生活所造成的不好影響。	【層次三 詮釋整合】 【層次四 比較評估】
--	--	---



肆、課堂風景



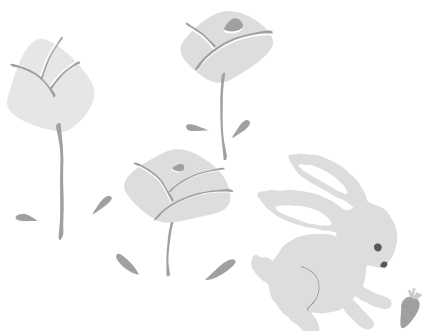
學生透過貼讀想說寫口訣進行討論活動



學生發表不同地區雨量對生活的影響



社會領域輔導小組召集人林惠珍校長主持議課會議



各小組觀課老師輪流回饋觀課結果

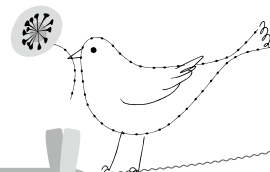
區域/影響	1. 住宅 2. 學校 3. 北部 4. 商業
-------	----------------------------------

區域/影響	1. 住宅 2. 學校 3. 北部 4. 商業
-------	----------------------------------

區域/影響	
北部	北部 乃疑

冷水
 不可便
 泄云云

學生學習成果 - 個人學習單 (課後作業)



降雨情形對生活的影響
五年五班 第二組

小朋友，我們已經知道，臺灣降雨情形南北不同：北部四季有雨，南部雨量集中在夏季。現在，請你想想或是和小組同學討論後回答下面問題。

一、根據不同區域的降雨情形，你喜歡住在北部還是南部？
☒北部 ☐南部

二、臺灣降雨情形分別對北部及南部在各方面生活的影響？
(可以從衣食住行醫療等不同面向去討論)

區域/影響	方便/好	不方便/不好
北部	經常下雨，不太會缺水	常下雨，穿雨衣，很麻煩
南部	雨量多，乾季多，冬季可以常穿雨衣	冬季是一場大水

三、請你根據上面討論結果，再想想，你改變你的決定了嗎？為什麼？
☐沒改變，因為()
☒改變了，因為(我想夏天在北部，冬天在南部)

四、居住地降雨情形會影響我們的生活。請根據討論的結果，你認為住在北部的我們，有什麼辦法可以避免或降低全年有雨對我們生活所造成的不方便？請提出你們的想法。
增加防水設備

good! 10/8

一般生作品 1

降雨情形對生活的影響
五年五班 第二組

小朋友，我們已經知道，臺灣降雨情形南北不同：北部四季有雨，南部雨量集中在夏季。現在，請你想想或是和小組同學討論後回答下面問題。

一、根據不同區域的降雨情形，你喜歡住在北部還是南部？
☒北部 ☐南部

二、臺灣降雨情形分別對北部及南部在各方面生活的影響？
(可以從衣食住行醫療等不同面向去討論)

區域/影響	方便/好	不方便/不好
北部	1. 農作物不需要澆水。 2. 不會缺水。 3. 容易澆水。 4. 比較涼爽。	1. 回鄉時出門不方便。
南部	1. 降雨量以外，其他季節都很少。 2. 容易乾旱。 3. 是時候不用澆水。	1. 容易缺水。 2. 容易發生土石流、乾水。 3. 容易把植物晒乾。

三、請你根據上面討論結果，再想想，你改變你的決定了嗎？為什麼？
☒沒改變，因為(北部的雨量多，較容易澆水及比較涼爽)
☐改變了，因為()

四、居住地降雨情形會影響我們的生活。請根據討論的結果，你認為住在北部的我們，有什麼辦法可以避免或降低全年有雨對我們生活所造成的不方便？請提出你們的想法。
1. 每天運動工具，隨時帶回家，以免利用電腦訂購商品，少出門。

good! 10/8

一般生作品 2

降雨情形對生活的影響
五年五班 第二組

小朋友，我們已經知道，臺灣降雨情形南北不同：北部四季有雨，南部雨量集中在夏季。現在，請你想想或是和小組同學討論後回答下面問題。

一、根據不同區域的降雨情形，你喜歡住在北部還是南部？
☒北部 ☐南部

二、臺灣降雨情形分別對北部及南部在各方面生活的影響？
(可以從衣食住行醫療等不同面向去討論)

區域/影響	方便/好	不方便/不好
北部	1. 不會缺水	1. 下雨天出門麻煩
南部	晴天出門方便	1. 容易缺水

三、請你根據上面討論結果，再想想，你改變你的決定了嗎？為什麼？
☒沒改變，因為(已經習慣)
☐改變了，因為()

四、居住地降雨情形會影響我們的生活。請根據討論的結果，你認為住在北部的我們，有什麼辦法可以避免或降低全年有雨對我們生活所造成的不方便？請提出你們的想法。
出門坐捷運

good! 10/8

特殊生作品 1

降雨情形對生活的影響
五年五班 第二組

小朋友，我們已經知道，臺灣降雨情形南北不同：北部四季有雨，南部雨量集中在夏季。現在，請你想想或是和小組同學討論後回答下面問題。

一、根據不同區域的降雨情形，你喜歡住在北部還是南部？
☒北部 ☐南部

二、臺灣降雨情形分別對北部及南部在各方面生活的影響？
(可以從衣食住行醫療等不同面向去討論)

區域/影響	方便/好	不方便/不好
北部	1. 不會缺水	1. 下雨天出門麻煩
南部	1. 晴天出門方便	1. 容易缺水

三、請你根據上面討論結果，再想想，你改變你的決定了嗎？為什麼？
☒沒改變，因為(北部環境())
☐改變了，因為()

四、居住地降雨情形會影響我們的生活。請根據討論的結果，你認為住在北部的我們，有什麼辦法可以避免或降低全年有雨對我們生活所造成的不方便？請提出你們的想法。
1. 安裝抽水系統，才不會淹水。

特殊生作品 2

伍、授 / 觀課紀錄

一、時間：103 年 10 月 15 日（三）

二、地點：信義國小

三、教學者：林佳芬老師

四、主持人：林惠珍校長

五、記錄：邱惠伶、黃德芳老師

六、會議記錄

（一）主席致詞

感謝沙崙國小、信義國小教師參與，感謝提供這麼好的場地。接下來依流程請團員依序分享，最後請教授簽名。

（二）教學演示教師心得分享

1. 班上特殊生多，但是今天的表現都很棒。
2. 已預期會上不完，因為是新班級對於貼標籤紙、讀圖等教學模式很陌生。
3. 學生對生活影響的回答超乎預期的好。
4. 教學演示過程還算順暢，但最後的歸納因為時間來不及，所以只做了簡單地歸納。

感謝大家共同備課，此次的教學演示有助於更深入了解課程。

（三）同儕專業回饋與建議

惠珍校長：

佳芬老師的教學十分流暢，讀圖教學給大家很好的示範。佳芬老師在教學中面對學生質疑”容易適應”的回答，以”你沒有反駁嗎？”引導學生用討論來完結，十分恰當。

瑞文老師（第一組）：

1. 該組的領導者是 No2，小組討論用詞正向，領導人會帶領大家一同討論，每次討論會增加討論內容並記錄，能喚回脫離討論軌道的同學。
2. No 3 號同學較安靜，沒勇氣說出”降雨對生活的影響：不用常澆水。

素君老師（第二組）：

1. No4 特殊生表現很好，例如：南部夏天下雨，下雨過於集中會缺水，No3(leader) 反駁他。但是在這樣的活動人人有機會，No4 有機會被注視及發表。
2. 學生的討論過於發散，如果教案的引導語”食衣住行”有提出，應該會使討論更集中。

德芳老師（第二組）：

1. 學生的預習良好，學生針對課本內容用”為什麼”來提問，非常的好。
2. No4 在開始的討論，答案可以從課本找到答案，表現得很好。

延昌校長（第三組）：

1. 課程中實施的討論方式非常好。
2. 便利貼的使用，讓分組學生忙著貼，但是忽略討論的時間，如果用分色的方式，可以方便學生容易追蹤。

曉玲老師（第三組）：

1. 佳芬老師的課程結構佳，學生自行找組員，討論氣氛很好。
2. 因為便利貼的使用次數頻繁，無法深入討論，例如：有學生提出，南部夏天多雨，種菜不用澆水，分組多未深入討論，統整時間少。
3. 討論中，有關南部的印象和生活，對學生來說很不熟悉，所以內容無法深入討論，如果針對最後討論跑票的學生繼續追問原因，可以更精采。

香吟老師（第四組）

1. 這一組的特色是非常 peace 的一組，力求平均分配，平均答題，無法追問。
2. 沒有領導者，所以對於負向題，學生少有反駁意見提問和回應，學生有壓抑。
3. 教師的提示語「貼、讀、想、說、寫」讓學生的學習流程更順順暢，提問的層次由低到高，吸引學生的學習興趣。

惠珍校長

1. 分組問題，利用換組讓學生有所刺激。
2. 佳芬老師的指導語很棒，能順暢引導學生討論。

惠伶老師（第五組）

1. 該組觀課教師多，在動線上不是很順暢，也因為老師多，所以學生比較緊張。
2. 該組特殊生 No3 在預習的提問上有提出問題，該組很微妙的 No1、2、3 都提出相同的問題「臺灣全年的雨量是多少？」，No4 提出的問題是「臺灣東西南北各地的降雨特性？」前一個問題因為很容易找到答案，所以很快就結束討論，而 No4 提出的問題，在課本中找不到，陷入一片寂靜。
3. 對於「降雨情形對臺灣的影響？」No1 很快就完成了，No2 邊寫邊很不安的遮著，No3 思考很久，時間快結束才寫出「喝到乾淨的水」，No4 晚一點才動筆書寫，但很仔細寫了 2 點，邊寫邊遮住，就算是特殊生，對於學習也非常努力想完成。
4. 組織圖和圖表有助於學生學習。

文淵老師（第六組）

1. 該組安靜的討論，所以討論的互動比較少，No1、2 能從課本中推敲出知識性的答案，No3 能有價值判斷，但是敘述較短，No4 表現良好，有價值判斷和知識性，最後便利貼完成多但是批判少。
2. 孩子對事實性描述，因生活經驗少，學生很容易被文本說服，從課本找到答案。

嫻樺老師（第七組）

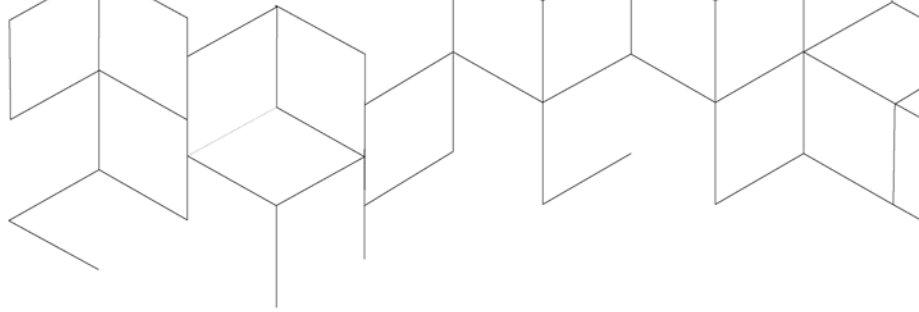
1. 教師統問統答時，No4 專注力不足，會東張西望。
2. 學生在預習的提問時，No4 提出「為什麼山地雨量多？」No3 回答「濕氣」，No4 追問「為什麼？」No3 回答「反正就這樣」。
3. No3 能整合知識，在地圖上標出氣候站。
4. No4 想依賴 No3 學習，No3 有想法但不太聽同學說，No4 固執於想要回答居住在南部的正向回答，所以當他被分配到負向的回答，他就無法回答，同樣的 No2 也有寫負向題的困擾，而 No1 會寫和他人分享與討論有困難。
5. 如果 No4 能和與他有共鳴的同學同一組，可能會有不一樣的表現。

范校長（信義國小）

學習是一種享受，組織圖能喚醒舊經驗，如何了解個別差異的好方式。學生生活情境主要在北部的，缺乏南部生活經驗，討論和投票才會一面倒。而老師在策略處理上表現佳。

永和教授（國北教大）

1. 心智圖的教學十分正確，降雨對學生影響利用表格組織呈現，採用分工合作，引入合作學習的概念，也適度將閱讀融入教學。
2. 學生討論多回答同意，可從六頂思考帽，引導學生有機會扮演贊成、反對，讓學生從提問中多練習，有時候分配到的角色不一定是自己的立場或特質，那也是一種學習。
3. 寫學習單採用便利貼的方式，修正上學期團員的困擾，團員達到共同精進的成效。
4. 讓學生自己選擇分組（友誼分組）讓學生在陌生環境可以有安全氛圍，隨狀況建議調整分組方式，特殊生需要安排願意幫助人的學生來協助。



佳芬老師

1. 這學期開始進行提問，會發下檢核表，採用換句話說的方式學習提問，目標是在預習，所以問題的答案是可以從課本找到線索的。
2. 爲了在安全環境下做討論，通常不會重新分組，若有需求，會在期中考後做調整。
3. 關於特殊生容易受忽視，分組其實是小社會，學生要找方法適應，團體中平等發言是需要時間學習。
4. 心智圖會讓學生邊討論邊完成。

沙崙國小教師

1. 提示步驟可以讓口語表現不好的學生，有表現的機會。
2. 南北氣候感受不易，利用學生旅遊經驗，與同學分享，會更有感受。

信義國小教師代表

1. 學生的學習教師搭了鷹架，讓學生預習提問。
2. 學習進程，從自己學習→兩兩學習→小組學習→全班學習。
3. 教師的提問從學生生活聯結，產生跳躍思考。
4. 對學生的能力分析，才能做好備課內容。

惠珍校長

1. 社會領域的閱讀理解，要討論的範圍很廣，例如：專有名詞、圖表、照片等，但是常常礙於時間不夠，無法盡情發揮。
2. 分享北京師範大學的新教學模式：五—九 五—九七人組，成員有主持*1，正方*3、反方*3的討論過程，把正反方推到路底，無法走中間路線。

(四) 議課者提問及教學者回覆

1. 學生在討論雨量對生活影響時，容易和溫度等感受混淆，容易離題，因此很難針對雨量去做討論。當學生生活經驗不足，無法對南部生活有所體悟，應如何克服？
答：雨量學生感受度不高，沙崙國小陳老師提到國慶日連假學生南下蒐集照片，便於學生理解南北部生活差異。這當然也是一種方法，不過，切身的經驗仍只侷限於南下的那幾位學生，其他學生仍不容易理解。因此，或許應該在學生了解所有影響氣候的因素之後，再針對氣候這個比較大的議題去做討論，而不針對單一因素—雨量去討論。畢竟，五年級的學生，對其他地區氣候的認知或許沒有親身的經驗，但透過媒體或其他文章，應該對生活區以外地區的氣候會有一定的認知。我想這樣的調整，可能會讓討論更精采聚焦。
2. 當學生選擇想住南部，卻被老師指定寫出住南部的壞處，陷入負面情緒不肯融入討論時該如何處理？

答：感謝姚樺幫我觀察出這個部分。如果班上學生有這個現象時，我會這麼處理：我認爲課堂就是小型社會的縮影。在不影響自己權益的情況下，對事情適度妥協以及服從指令，以促進團體利益是學生學習社會生活的項目之一。因此，我的處理方式會是先忽略，再找適當時機給予機會教育。

下次在進行相關正反論證活動時，我會先告訴學生：選擇，是在深思熟慮、思考過事情的正反面之後所下的決定，而不是只執著於自己想看到的那一面。所有的事情都不可能完美，如果只因爲自己選擇住在南部，就認爲南部是沒有任何缺點，只願意看到事情美好的一面，這樣可能讓自己陷入一種偏頗的思維。一個人選擇住在南部，可能只是他的認知中，住南部的優點大於缺點，不代表住南部是完全沒有缺點。透過這樣的說明，或許可以避免學生陷入被分配到的任務跟自己選項相違背時所產生的負面情緒。

3. 可以透過便利貼顏色統計學生發言的量

答：之前用單一學習單進行小組討論時，會請學生在學習單上寫上座號，用「正」統計每一個人的發言量，或是在答案後面寫上座號，藉此做為評量個人成績的參考。採用便利貼，可以用顏色統計當然很好，如果無法用顏色區辨書寫者，也可以請學生在便利貼上寫上座號，方便老師做事後統計或了解單一學生發言的內涵。

陸、教學者省思

教學前：

近年來由於教育觀點的改變，接受公開授課的挑戰成為一個老師必備的能力。早早便接到公開授課的時程規劃，也明白「沒有暗礁，哪能激起美麗浪花？」的道理，但隨著授課時間的逼近，心中仍有些許忐忑。

感謝我有一群知心好夥伴，讓我在備課歷程中得到充分的支持與鼓勵。我知道，再好的教學模式都不可能適用於每個人，畢竟每位老師的特質不同，各個教學現場也有不同的樣貌，不可能把任何一種教學模式原封不動的移植到另一個教室裡。因此，即使夥伴在備課過程中給予許多無私的回饋與實質的建議，我仍根據自己的狀況做適度的轉化。想開了，這場公開課，就顯得輕鬆多了。

教學後：

本次公開授課採學習共同體的討論模式，透過問題的探究與思辯，讓學生學習解決生活中的問題。

而我，貪心的老師，每每總是期待自己在教學過程中能給學生多點，再多點，此次公開授課一樣犯這老毛病。因此，最後討論的時間不足，無法在一節課中完成最後挑戰題－如何降低或避免全年有雨對我們生活所造成的不方便，令人扼腕。但教學是一種藝術，每個學生的現狀不同、學習風格不同，學習的結果可能也就不同。如果我們21世紀是一個多元及尊重差異的社會，那麼在學習上教師也應該尊重每個學生的現狀，容許每個學生的學習會有不同收穫，每一個課堂都有其不同風景。

在教學歷程中，教師是反省的實踐家，透過傾聽、統整及修正省思。這次公開授課，透過夥伴們專業的眼睛協助我看到自己的盲點，學生學習的困難點，讓自己知道，要做的要修正的，其實還很多。

學習革命正在持續中，如何讓學生經歷不同的學習活動，彼此協同以期有更好的表現，你我都在努力中。

課例研究三

課程名稱：人口集中都市的影響

授課學校：介壽國小

實施節數：1 節

設計者：余政賢

壹、設計者簡歷

- 一、學歷：國立台北師範學院社會科教育學習、臺北市立教育大學課程與教學研究所
- 二、現職：新北市介壽國小老師
- 三、經歷：有木國小導師、教務組長；介壽國小導師、活動組長、代理教務主任、教育部中央課程與教學輔導諮詢教師團隊社會領域團員
- 四、兼任：新北市國教輔導團社會領域輔導團員

貳、備課歷程

一、共同備課會議紀錄與省思

備課主題	臺灣的城鄉發展：人口集中都市的影響
討論時間	10 月 17 日 (光華國小校長室)
討論人員	新北市九年一貫輔導團社會學習領域國小組輔導員
教學目標	探究人口集中都市後對都市與鄉村的影響
討論的核心焦點	「學習活動安排能達成課堂 50% 時間的學生討論與發表嗎？」 「為了引發討論，教師設想的指導語合適嗎？」
共同討論內容記錄	一、為了不受限於課本教材內容的學習，建議引導學生進行資料蒐集。 二、文本的討論，要避免學生局限於文本，便要鼓勵學生「伸展跳躍」，讓學生展現各種可能的學習結果。 三、除了根據文本提出個人的經驗與想法外，教師要設計鷹架，來引導並檢驗學生的學習。 四、佐藤學認為每個人的學習結果不同，沒有預設答案；容許每個人的學習收穫不同。 五、關於這次的學習主題，建議蒐集鄉村與都市生活的短片作為學生討論的文本，讓學生討論探究都市與鄉村的差異，再分享個人喜好鄉村或都市生活的理由。 六、向學校同事分享指導學生做摘要的教學方法時，有些現場教師會擔心教室的秩序，以及學生無法真正理解。老師的確實講解，才是學生獲得有效學習的「正途」。 七、使用圖像組織進行引導討論的教學方式，在既有的教材份量上，會不會形成趕課的現象。 八、基層教師會對不可預期的學習成果會有焦慮（無法允許學生有不同的學習成果）。 九、在學習共同體的運作中，會考量基本要學會的學習內容（達成的學習表現）嗎？ 十、在學習共同體中，教師透過「傾聽、串連、回歸」，讓學生經歷「活動、協同、表現」。

參與共同
備課的
個人省思

教案設計者 余政賢 (10 月 17 日)

(一) 關於共同備課

1. 為使參與教師也能成為學習共同體，應該是三至四個「共學教師」針對共同的教材，在討論時段內，一起設想合宜的教學流程（包括相關文本的使用、教學策略的選擇等）。而非由一人先草擬教案，餘者再行「糾正」時，容易產生被評比的感覺。
2. 共學教師共同備課，這一群共學教師的程度、背景應相當（能力可互補），並有相當的互信基礎，以免討論時立足點差異大且互信薄弱，不容易形成「共識」。
3. 由於我們對佐藤學的教育理念一知半解，多會根據自己的固著經驗來闡述、理解「學習共同體的教學方式」。
4. 原先於共同備課所設定的「核心焦點」，真的是學習共同體最應該關心的嗎？我們當日的討論，有切合核心焦點嗎？還是應該在討論之初，先確認核心焦點嗎？

(二) 關於教育信念

今日的討論，讓我收穫豐厚，讓我思索……「卓越、平凡」這兩者的差異要如何拉近呢？（立場不同，看問題的角度也不同……）。

我們每個人都可以追求專業展現，從事創意教學，出凡入聖，得道悟禪，登入雲端……但是，平凡的現場老師，需要的是一種自己就可以達成的方式。需要是願意「改變」的勇氣，在學習成長中面對「挑戰」。誰可以帶他們呢？（佛家又如何引導凡人成佛呢？）

身為輔導團，我們可以提供「鷹架」協助教師成長嗎？可以讓大家都願意從「零」出發，邁出第一步，邁向不可知的無限可能。還是我們仍想「考評」老師，淘汰一些人。（佐藤學說：臺灣太愛考評教師）（同樣的，在教學現場我們是否也是太愛透過「考試」淘汰一些學生。還是我們可以提供「鷹架」，讓學生展現「不可預期」的學習成果。）

其實，我也曾追求「卓越教學」，讓自己展現「專業」，也看見孩子的無限可能。但在孩子邁向「卓越」之時，一開始的「平凡」第一步，要怎麼踏出，走得「踏實」、「安穩」、「簡易」、「有信心」……是我一直在思考的。（平凡，當然還不夠好，但和「起點」比起來，是否有「好一點」呢？）

同樣的，如果我們已經懂得引導學生踏出第一步，我們是不是也該想想，要如何引導教師踏出第一步。（不管是學會應用圖像組織進行教學、或是學會命題技巧編製好試題、或是學會引導學生做專題海報等等）鼓勵、引導、協助現場教師，走出「最簡單」的第一步，是不是也是「最難」的呢？

感謝我們這一群專業的夥伴，有著大家的「激勵」火花，讓我永遠能覺得，自己是屬於「一直朝向專業」的一分子。感恩！

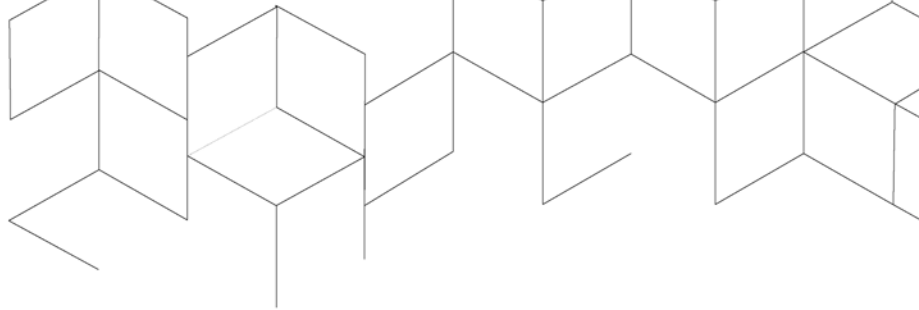
召集校長 林惠珍 (10 月 19 日)

關於「共同備課時的核心焦點」

(一) 「學習活動安排能達成課堂 50% 時間的學生討論與發表嗎？」

1. 「課堂 50% 時間的學生討論與發表」如何計算？

是否要概略標出每一個教學程序預估使用的時間，或者更精細的區分，教師使用的時間、學生使用的時間。其中教師使用的時間已有預估，但是，學生使用的時間如何預估？



2. 教師在未標示教學程序預估使用時間時，如何精準的進行教學？

是教師經驗使然？還是其他？其中是否包括對教材的熟悉度、與學生互動的默契、對學生程度的瞭解，如果有班級的常規事件發生，是否影響教學程序與進度，在未進行事前演練的教教學現場實務上，如何化解？是否有機會讓學生有發想的機會，尤其是與課本內容看似有關，卻無直接關連的部分，容許度有多大？當學生偏離主題時，如何帶領學生回到主題？技巧為何？是否有例子可以引述？

(二)「為了引發討論，教師設想的指導語合適嗎？」

1. 教學活動進行中，教師的指導語精準的程度為何？

教師的指導為預設的構思，與課本的關係為何？是一個文本內容的歸納提問，或是文本的綜合分析引導？教師的指導語與學生回應的關係為何？在容許每一位學生有自己的學習程度下，如何繼續下一個階段，教師如何瞭解學生的學習夠了？

2. 閱讀教案後，覺得指導語應該沒有問題，只是，太久沒有教學現場的經驗，無法從教案中探得教師設想的指導語與實際教學間的落差？

(三) 有關教案設計

1. 有關 一、揭示「學習主題」(二)教師請學童自行閱讀本學習主題知課本內容(三至五分鐘)佐藤學的建議是：在閱讀文本時，每一個學生都依自己的進度，輕聲的閱讀，此時教師要觀察每一位學生的閱讀速度，稍微等待速度較慢的學生。目前在教學現場，是否提醒學生依自己的進度輕聲閱讀？等待的時間要多久？

(四) 關於擔任一位討論會主持人的角色，我的任務為何？

一個討論是否有意義，個人認為要有以下幾個現象：充分的對話、每一位都有發言機會、圍繞在討論的議題、聚焦議題核心、產出有意義的內容等。而主持人應該能觸發這一些現象發生，這一個部分，個人正在學習中，希望每一次都有進步，也認為有點像學習共同體中教師的角色。

10/17 小社團針對共同備課的討論，個人認為已經引發大家共同的興趣，熱絡的對話，但是，是否聚焦主題，尚難以判定。而對於提出教案的伙伴，是否過於批判，值得檢討，或許是大家熟識度夠，比較不會注意到，發言時盡量避免對人的討論，在學校現場或許要更謹慎一些，是這一次主持人要檢討之處。

(五) 關於擔任一位輔導團召集人的角色，我的任務為何？

本學年接受這一個任務時，經常反省自己的任務為何？是教育局政策推動的推手、是專業社群的帶領人、是一群志同道合的伙伴的聯繫人，還是...，仍然無解。要由自己去思考判斷，還是由伙伴們去界定，甚至在每一個聚會、活動中去釐清，或許一年後輪廓更清晰！也或許因組織的變動，個人的其他因素，因實因地的調整轉換。

如何達到這樣的任務呢？個人或許透過關心、參與、陪伴各項活動，在釐清角色任務後，逐步去達成任務，小社團是一個溫暖的專業組織，也是一個學習的好場域，有熟識的好友、有專業的教師、有熟悉的工作內容，我喜歡這裡，也希望大家的聯繫會越來越緊密，每一位都能得到自己想要的學習！

(六) 後記：應該還要記錄對於學習共同體的認知，以便檢視每一次都能有所進步，但是，實在沒有太多時間，所以，這一部份列為下一次省思的功課之一囉！

輔導團員 劉瑞文 (11月5日)

學習共同體的模式，其實我覺得並不可怕也不見得就多稀奇，事實上，在輔導團的這段期間，我也看到許多輔導團老師分享的教學方法都能達到佐藤學教授所期望的學生自主學習時間 50% 的目標。但重要的是，現場教學的老師是否能突破自己的心理障礙，願意放手讓學生去做，並願意相信學生、等待學生的轉變。如果不能突破這一關，事實上一開始的階段只會看到好像學生學得比單純講授的內容少，然後也許就放棄、甚至是批評這樣的教學方式。

因此，我也同意在一開始的階段採取比較保守的方式示範給一般老師，選擇圖像組織教學法的好處我認為是可以幫助學生系統化內容，也可以讓課堂的學習比較不會失焦，以我自己之前實施的經驗，反而是會比講授的時間花的少（因為老師自己講授容易補充太多，或是學生一問問題愈拉愈遠就失焦了），所以課堂進行比較有效率。摘要法的種類非常多，一開始老師可以先以自己熟悉的模式先示範，等學生熟悉過後就可以放手讓學生做，或是再帶入其他種類的摘要法（畢竟同一種模式久了老師和學生都會彈性疲乏）。我想先從比較傳統的幾種樣式如：心智圖、樹狀圖、魚骨圖等入門，老師應該比較不會排斥。

政賢的圖像組織教學法已實行多年，對於課堂進行的節奏與內容的掌握我想不會是問題，這點我還要多向你學習，因此就讓我們繼續看你表演看下去……。

二、備課期間團員的電子郵件交流

1. 文淵對教案的建議：（10.17）

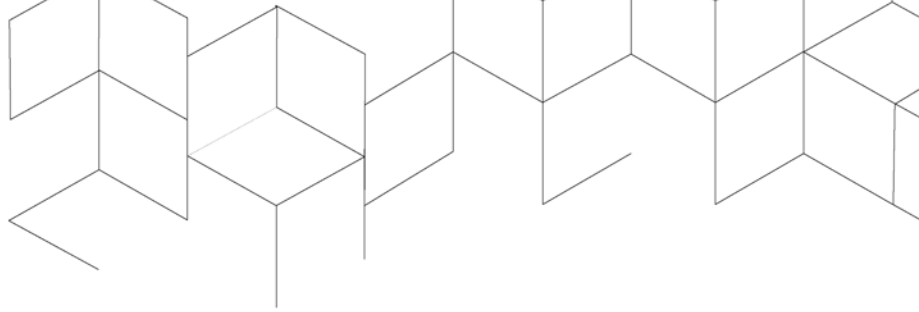
能力指標中「遷移的原因和結果」，這點教案中表達得很清楚，即「人口集中都市，對都市的影響」、「人口集中都市，對鄉村地區有甚麼影響？」但可惜的是，沒有討論到當人口過渡集中都市後，反造成部分原本居住在都市的民眾移往郊區務農，成為新農，以創意包裝米飯成為禮盒、或經營有機蔬果、又或結合高科技施做溫室菜園、開設民宿等等。此外，本教案較為可惜的是，全然從都市的角度做出發，沒有討論到都市民眾如何仰賴鄉村居民，如作物的生產、觀光資源的提供，若缺漏了此一階段，容易讓孩子迷思在都市較好的狹隘觀點裡，較為可惜。

2. 政賢針對文淵的回應（10.17）

謝謝您！我知道了。〔更好〕是大家的期望。〔找到夥伴相互扶持〕是我們的追求。

2. 曉玲對政賢的回應（10.17）

你做得很好！我相信學生會超過 50 百分比學習。看到你的表現，我覺得我的教學觀摩還是讓賢好了！就是讓給賢，再做一次！哈哈！



3. 惠珍給所有團員的回應 (10.18)

政賢及昨天參與討論的所有伙伴（包括提供書面的文淵）

昨天的討論非常精彩，文淵的書面資料極有參考的價值，政賢事後的回饋更可以窺得一位專業教師的省思。

藉由一個新的議題探討，回歸在教學面及身為輔導團團員的檢視，可以增進我們思考的深度與廣度，希望未來幾次也都能有這樣的氛圍，個人以身為小社團的一員為榮！

曉玲認為政賢做得非常好，可是我們期待曉玲做出不同的風格，這不就是小社團最重要的特色之一嗎？

4. 政賢給所有團員的回應 (10.18)

各位大大：

再次於內心[傾聽]了昨天大家的猛烈砲火，再看了幾篇親子天下的學習共同體報導，當整理自己的思緒時，突然想起，以前的自己，好像比較符合「學習共同體」的想法。

自己多年來也嘗試了很多種小組實作，研究所也鑽研了PBL(問題導向學習)的行動研究，似乎對美國人而言，學習共同體，是「學習本位」、「學生中心」的教學方式(附件的教案是我第一年教高年級的方式，完全不想依賴教科書)(利用念研究所的機會，整理成報告)

然而，現實，好像把我拉到了另一種[共同體]中，年紀越大，好像離[理想]越遠了，當大家當日在指點我的教案「平凡」時，對我而言真是「當頭棒喝」.....

(原來我慢慢變平凡了)

其實，在二十年前念師院時，如何引導學生學習的職前訓練就一直磨練著我們只是到了教育現場，另一股勢力亦繼續磨練著我們

沒有[同道]，真的很難讓人堅持[理想]

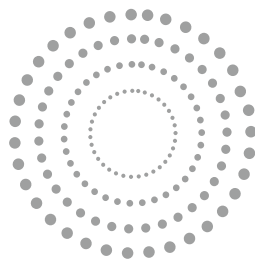
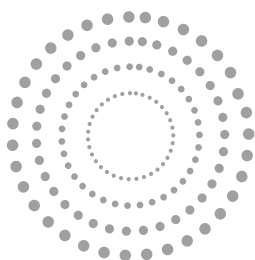
希望，我們能在這一次教育政策推動中，找到喜愛引導學生學習的同道

而且，我們能[真心]發現，是因為我們喜歡這種改變，我們才[甘願]改變

對我而言，我自願先當第一棒，應該不是想發現到另一個陌生的新我，而是想找回原本的自己吧！

也許，我們應該試著沉靜的傾聽自己的內心聲音：喜歡「學習共同體」嗎？

* 附件 發現建構的教學策略運用



5. 佳芬給政賢的回應（10.18）

上個月參加教研院所辦的進階研習，其中范信賢研究員的一句話，讓我非常有感覺，他說所謂的領導能力，就是「為人們提供理由或機會，使他們能去做他們「想做」卻又「不主動做」的事情。」

本來想在今天（10/18）校長和教務主任的閱讀摘要教學策略研習中和「大老」們分享，但想想，畢竟又不是我們自己人，很多話可能說了產生反效果就糟了，因此忍住。在我看來，政賢現在做的事，就是非常符合「一棵樹搖動一棵樹，一朵雲推動一朵雲，一個靈魂喚醒另一個靈魂」的教育本質，也是一個身為學校課務領導人所該做的事，管他雲端還是平凡，因為落實最為重要，我相信唯有熱情才能帶領熱情，不是嗎？政賢，請繼續用你的熱情帶領學校和團內夥伴的熱情。加油！

另外，附上當天討論時提到投稿的稿件，一直沒敢寄給大家，是因為每次看到政賢和文淵的作品，實在汗顏！現在寄給大家，是要告訴政賢，看一下我的東西，你就不會覺得自己東西太平凡啦！想太多！！

* 附件 運用圖像組織協助學生概念具體化－以社會領域能力指標 1-3-7 為例

6. 香吟給所有團員的回應（10.19）

大家好！

一路看著大家信件中對話，我既訝異又佩服，佩服的是說真話的勇氣與實踐的能量，加入大家真好！

10/17 那天匆匆趕著教學組的工作後晚到了，沒能參加到第一場次對話深感，遺憾啊！但 10/17 下午我們學校舉行第一場次的學習共同體對話，我們學校全校只有 19 班，開學時已經盡量讓導師周三下午不排課，1 周前晨會在不強迫的狀況下邀請老師參加這次研習，有關我們推動經驗分享給大家：

1. 教務處的共識凝聚：8 月份我和課研組長已經發現學習共同體會被媒體與行政擴大 [渲染]，當時我們先有共識，任何一個新活動推動都要先比較他和之前政策異同，不要貿然就贊同。所以當市府計畫發下時，我們提出的構想是 [走自己的路，具人味且真實的改變]，所以我提出用世界咖啡屋集體匯談技術改變對話氣氛，讓老師願意在自然和諧氣氛中說真話。

2. 推動的理念：除了佐藤學教授的文章，我們把人員分類，一種是教師學習共同體，一種是學生學習共同體，上學期先由教師觀念改變，下學期則實作到學生，而針對學生的學習共同體我們考慮過領域特性，或教師個性的影響，所以我們希望教室裡的改變不是一蹴可及，也不是喊口號、增權賦能就可以讓老師願意改變，因此我們想要先激發老師熱情能量及穩定學生學習節奏的方向努力。

參、學習活動設計

(一) 教學模組：學習主題的概念提問與概念圖繪製

社會領域教科書的課文內容充滿許多主題知識概念。教師需要透過發問，來引導學生發現社會事物的特色。本教學事例希望透過簡單的發問，並透過繪製樹狀圖節點的方式來記錄學生的反應，希望透過問思歷程與圖像組織的學習探究中，學生能針對學習主題獲得較深刻的理解。

(二) 教學活動設計

主題名稱	臺灣的城鄉發展：人口集中都市的影響		
教學時間	一節課	適用年級	五年級
設計者	余政賢老師	教材版本	南一版
教學準備	教材的概念分析		
教學目標	能根據課文內容或個人經驗說出入口集中都市後對都市與鄉村的影響		
能力指標	1-3-5 說明人口空間分布的差異及人口遷移的原因和結果。		
教學程序與指導策略	一、揭示「學習主題」 (一) 教師指出本節課學習主題「人口集中都市的影響」。 (二) 教師請學童自行閱讀本學習主題知課本內容（三至五分鐘）。 (三) 教師於黑板中央板書概念圖主題核心節點。 二、「學習主題」概念提問與概念圖節點繪製 (一) 根據學習主題，請學生行猜想。 1. 教師提問：「請問人口集中都市是甚麼意思？」 2. 教師提問：「誰可以說一說？為什麼人口會集中都市？」 3. 根據師生共同討論的結果，教師繪製人口集中都市的「原因」節點。 (二) 根據教材內容進行第一階段提問（人口集中都市對都市的影響）。 1. 教師於課前分析，獲得學習主題主要概念架構：「人口集中都市，同時會對都市和鄉村產生影響」 2. 教師先於黑板板書概念節點〔都市〕。 3. 教師請小組討論：「人口集中都市，對都市地區有甚麼影響？除了課本的例子，還有哪些影響？」（討論 2 分鐘） 4. 教師請小組學生輪流作答，並由教師記錄各組答案，繪製成概念節點。（一次書寫一個節點，答案正確加小組 1 分） 5. 教師請學生具體說明「這項影響的具體意義」（例如：造成交通擁擠是甚麼意思？） (三) 根據教材內容進行第二階段提問（人口集中都市，對鄉村的影響）。 1. 教師說明：「人口集中都市，除了對都市地區外，還會對哪個地區產生影響？」 2. 教師根據學生作答，於黑板板書概念節點〔鄉村〕 3. 教師提問：「人口集中都市，對鄉村會產生哪些影響？除了課本的例子，還有哪些影響？」（討論 2 分鐘） 4. 教師輪流請一位小組同學上台，以繪製概念圖節點的方式板書答案（一次書寫一個節點）。 5. 教師請學生具體說明「這項影響的具體意義」（例如：仰賴都市資源是甚麼意思？） 三、統整活動：（伸展跳躍） 小組討論：「您們認為人口集中都市最大的影響是什麼？為什麼？」 ----- 結束 -----		

肆、課堂風景



社群教師參與社會領域教學共同觀課



教師應用圖像組織引導小組學生探究學科概念



觀課教師觀察小組學生討論情形



教師指導小組學生進行問題討論



學校校長主持觀課後座談會議



社群教師出席觀課後座談會議

伍、授 / 觀課紀錄

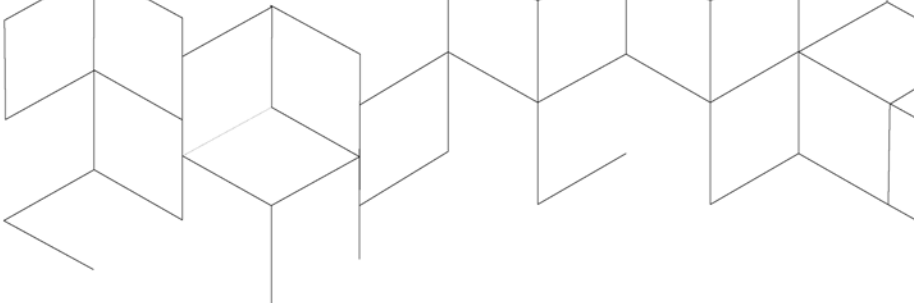
一、觀課後座談記錄 (11 月 14 日)

A 師：學習共同體促使教師互相討論，並實踐「教師說得少、學生學得多」的教育理念。

B 師：這一堂課的學生表現超乎自己原有的想像與預期，教師提問明確，小組學生能聚焦進而充分討論。甚至，有小組學生自己提出「我們要討論好的影響？還是壞的影響？」的內部提問。雖然有很多教師在觀課，但是感覺起來學生的表現很自然，很投入討論。

C 師：很滿意學生的表現，因為事先學生接收到「因為我們班很棒，所以老師們才會來看我們上課」的正向回饋，應該有助於今日學生的認真投入。小組學生在討論時，如果舉的例子是課本的內容，小組會先講好一起回答。如果是課本以外的例子，也會自行拿出本子記下來同組學生說的答案。我覺得這樣的上課方式，會讓學生有高度的興趣，余老師的社會課會讓學生討論，學生會在日記反應，她們喜歡上體育課，也喜歡上社會課。在小组討論的過程中，中上程度的學生會討論，低成就的學生就只能聽。總而言之，今天這一堂課班級氣氛很好。

D 師：學生接收到事前訊息，讓學生獲得自我期許，提高自我肯定。低成就學生雖然無



法立即加入討論，但能專心傾聽他人的發言，也表現出學生的投入。我觀察到，小組學生會互相指導，在課本哪裡可以找到答案。根據輔導團之前的教學研究，小組討論對學生的學習態度與學習成就有正面的影響。今天的教學方式，可以讓學生找到學習的方法，在小組討論共學之中，學生可以發現、參考他人的學習策略，也可以刺激自己的學習動機。部分學生不能投入，也許是固著原有的學習方式，習慣聽講，或是有自己的學習風格，不一定喜歡小組討論。

E 師：個人的教學方式常是透過講述給學生聽，自己也發現很多學生聽不下去，學習興趣缺缺。今天這堂課，這樣的教學方式，學生可以自己找答案，從自己的生活經驗去思考。教師會透過提問引導、確認學生的觀念：「你說的是甚麼意思？」。雖然今天是小組討論，但班級秩序良好。不過我也發現，小組學生有三位主動參與，但也有三位未發言，這種問題該怎麼辦？另外，今天這堂課余師引導的能力很好，會釐清學生的觀念，但在我的教學經驗中，學生會亂回答，離題，今天我也發現，學生在討論過程中，有一位學生講到老人，另外一位學生居然回應我們家阿公也很老了，與討論主題沒有相關。這種情形又該怎麼辦？

D 師：我認為座位安排會有影響，佐藤學主張口字型，讓學生自己尋找夥伴，四人一組，比較容易參與討論。另外，師生閒談是很常見的，不管是老師或是學生，常常會在教學過程中離題聊天，這可能需要「訓練」，常常提醒自己不要離題。如果學生對課堂有興趣，會事先用功，讓討論更聚焦。

E 師：老師教太多會讓學生沉澱的太少，鼓勵每個學生都發表，老師可以使用不同的策略，引導小組內每位學生都要發表。也許學生不知道該說甚麼，但他可以詢問同組同學，再用自己的話說出來。

F 師：我看到這堂課班級氣氛很好，教學很流暢。學生很在乎他人的看法，當他們來詢問校長為什麼老師要來看我們班上課，校長回答因為你們是全校最棒的，這樣的正向鼓勵，會讓學生有正向的自我期許，表現得更好。我發現，班級學生的討論狀況，不輸給中和區的學生喔。班級秩序很好，我發現余師有使用一個策略，老師會提醒小組學生「小聲講，不要給別組聽到囉」。我發現小組學生自己討論到，大家講這麼多，怎麼記得住？於是有學生拿出筆記本記錄。也有學生提醒大家討論不要離題，重點是要說「影響」。也有另一組學生會引導同組來畫課文上的重點，並提醒大家要發表哪些。

G 師：這是一場成功的觀課，班上採用異質性分組，組員不會排斥程度低的學生，而且小組學生討論時會控制音量，老師時間掌握得宜，學生不會離題討論。另外，因為課本內容都是「人口集中都市的不好影響」，因此會影響學生沒有討論出「好的影響」。我覺得社會科不只是背誦，要引導學生思考，引導學生批判教科書內容，省思教材內容的合宜性。

H 師：適當的座位安排可以引導學生討論，而且討論人數的安排，可以針對討論內容做調整。

二、團員的觀課省思

團員 林佳芬

(一) 教學流程回應

1. 老師小提醒產生大作用：
討論前老師提醒小組不要讓別組聽到，這讓每組都能小聲討論，聲音不跨組，非常難得。值得學習。
2. 學生讀文字也讀圖片：
學生在討論時雖以課本為主，但發現除了文字及圖說外，學生可以透過圖片內容跟同組同學解釋其論點的理由。
3. 教師組間巡視產生效益：
將每次討論時間拉長之後，教師可以於組間巡視，讓學生可以專心於討論的主題外，也能適時給予協助建議與鼓勵，增加了討論的效益。
4. 用獎勵增強組內討論：
學生大多從課文中找答案，建議可以用不同的獎勵方式來鼓勵學生討論出課本外的答案。(例如：課本答案得一分，課本外答案得兩分)
5. 不斷讓學生體驗民主意涵：
從小組的發言是否符合主題到由現場老師投票表決各素等不同活動，都讓學生從實作中去體驗民主，學習服從大多數人的意見。

(二) 省思

1. 討論前先說明(或討論)主題的範疇來擴充學生討論層面
由於學生以教科書為主要討論依據，當教科書受限於版面無法面面俱到時，教師可在討論前先將主題加以解說(例如：什麼叫影響？影響是不是有可能有好也有壞？)，如此或可擴充學生討論層面，不再局限於課文中的負面影響。
2. 訓練學生學習論述自己主張的重要性
在討論為何認為某一因素為主要因素時，發現學生大多無法完整解釋該組的主張。個人認為在時間許可時可增加討論時間，讓學生學習論述自我主張，如此不但可釐清其觀點，也可訓練口語表達。
3. 四人或六人一組討論模式非標準答案
適當的座位安排可以引導學生討論，但討論人數的安排，可以針對討論內容及討論時間做調整。

(三) 個人收穫

再次感謝政賢願意讓我們入班進行觀課。政賢教學功力自不在話下，個人教學風格也很難複製，因此個人只能觀察其教學小撇步來修正自我的教學。
座談時有老師觀察到學生會互相提醒不要離題，而且要說重點。雖然個人所觀察的該組學生並沒有離題的現象，但教學多年下來，發現生生閒談在討論時經常發生。如何能讓生生的閒談能聚焦形成有意義的談話，除了掌握討論時間外(時間太長就會聊起來啦)，或許對主題的瞭解及熟悉度是關鍵。因此，將來在進行討論活動時，先從學生熟悉的主題開始，讓學生的討論變成一種習慣後再漸漸提升主題的難度，或許就能跨出成功的第一步。

召集校長 林惠珍

(一) 教學流程紀錄

A. 教師請小組討論：「人口集中都市，對都市地區有甚麼影響？」

1. 教師提問，請各組討論，討論時間為 3 分鐘。
2. 教師於學生討論時，於行間巡視，關心學生討論情形。
3. 學生討論時能翻閱課本，參考課文或圖說的內容。
4. 小組間的討論音量適中，整體而言，班級學生秩序良好。
5. 小組討論時，各成員均參與其中，部分較熱絡，小部分學生有旁觀的意味，但尚未影響小組的討論。
6. 教師以組織圖的形式，依序請各組回答，並由教師書寫於黑板，共 3 輪。
7. 各組回答的內容並未重複，除了課本的資料外，亦能提出其他的觀點。
8. 小組發言時，部分組別學生有討論情形，可以再提醒學生。
9. 各組發言踴躍，時間掌控可以再精確。

B. 教師提問：「人口集中都市，對鄉村會產生哪些影響？」

1. 教師提問，請各組討論，討論時間為 2 分鐘。
2. 其餘與前一題流程相類似。
3. 本題僅讓學生回答 2 輪。

C. 請各組說出口口集中都市，對都市和鄉村地區個別最重要的一個影響。

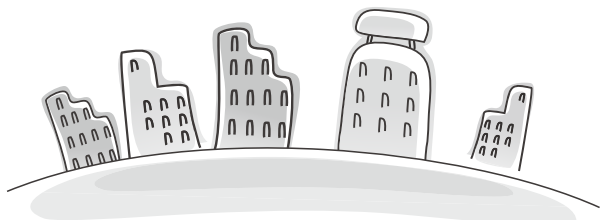
1. 本題有歸納前 2 提的用意，立意良好，學生的回答也能切重教師要求。

(二) 省思

雖然目前並無授課，有機會一整節課觀察班級教學的進行，深受感動。尤其本次教學演示班級，學生表現十分自然且投入學習，未受觀課人員干擾，誠屬難能可貴。教師的指導語明確，風趣幽默，可以感受平時受學生的喜愛，學生表現落落大方，不論是分組討論，或是小組回答，每一組有各自的方式，不失活潑的班級氣氛，又能針對文本學習，架構出完整的組織圖。師生對話時間超過上課時間的 50%，符合以學生為主體的教學。

(三) 個人收穫

學校生教組長本身也教授社會領域，於座談會中提出了一些教授社會領域時自己的盲點，包括擔心進度、學生秩序等。這也是在佐藤學教授提出學習的革命時，大部分教師會提出的擔心。另外，針對落後學生的處理、不習慣發言的學生的處理，提出疑問，或許是課堂中亟待解決的事項。



三、「輔導團學習共同體」運作模式檢討

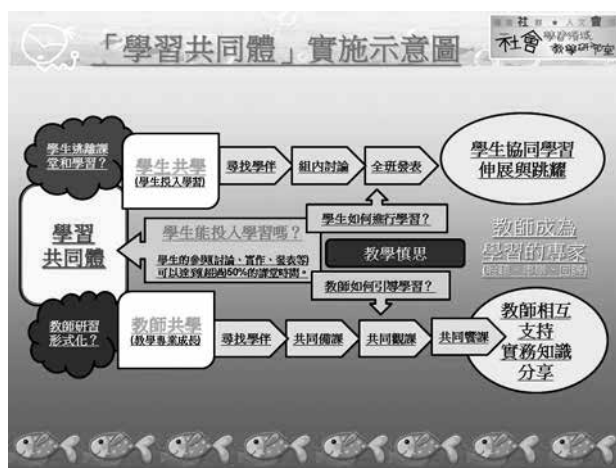
(11月21日，召集校長林惠珍校長主持)

	討論議題	決議
共同 備課 階段	1. 共學教師的組成及備課方式？要一同設計教案嗎？ 2. 要繼續採用「圖像組織」綜整學生的討論嗎？並展現本團的教學特色嗎？	1. 學習共同體運作流程如下： (1) 二個禮拜前，開會進行教案討論。 (2) 一個禮拜前，開會進行觀課重點（觀課表）確認。 (3) 教學觀課當日，於觀課後召開座談會。 2. 備課流程可以微幅調整，尊重教學者的專業判斷。原則上在教學實施前一個月完成教案初擬、共同討論的備課事宜。 3. 教案的設計，考量教師的現實工作狀況，以及公開觀課的需要性，寫出基本的教學流程即可。 4. 教學設計以促進師生對話、讓學生有具體的學習表現為主要目標，所使用的教學策略由教學者依照專業自行決定。 5. 本活動以促進團員專業成長為主，先不考量如何推廣。
觀課 階段	1. 觀課表設計合宜嗎？要註明主要的觀察討論題目嗎？ 2. 觀課教師的座位安排與觀課舉動的建議？如何避免干涉學生學習？	6. 觀課重點適當（觀察二個教學重點時的單一小組成員的學習反應），教學者可以適當調整。省思表格合宜。 7. 學生專心投入後，教師的觀課舉動並不會影響學生學習。而成功的觀課經驗，後續，有助於學生提升學習的專注度。
觀課 後討 論階 段	1. 討論的焦點要如何設定？如何讓大家聚焦於學生的學習成果？ 2. 反思與收穫的記錄表格設計合宜嗎？	8. 考量組成份子的團體氛圍，觀課後座談可由教學者主持，引導參與觀課者發表、回應教學者原先規劃的觀課重點。 9. 座談會焦點應著重在學生學習表現。 10. 「學習共同體」的學習成效著重在學生對話、思考能力，以及學習態度的提升。它改變了學生的學習習慣與學習動力，給予學生講話，能夠聆聽自己與同儕的發言，讓學習氣氛也產生轉變。

陸、教學者省思

對「學習共同體」整體教育圖像的想像

當我們嘗試在教育現場進行學習共同體時，最先面臨的疑問與挑戰，不外乎二個基本問題：學習共同體是什麼？如何實施學習共同體？為釐清這些問題，筆者嘗試從佐藤學「學習的革命」一書的閱讀理解中，以圖像組織的形式，提出學習共同體的整體教育圖像如下：



學習共同體是什麼？筆者的理解是，佐藤學所提出的學習共同體具有一體兩面的意涵，一面是教師共學，因應教師研習形式化的教育問題；另一面則是學生共學，因應學生逃離課堂與學習的教育現實。背後的教育慎思則是立基在「人們要如何學習才會更有意義呢？」的教育哲學思考脈絡下，因此，佐藤學根據自己在日本教育現場的觀察與教育文化的省思，提出教師與學生都需要協同學習的教育改革方案。

如何實施學習共同體？上圖已有清楚的流程圖像供參考。在教師共學中，筆者建議以饗課來取代議課，因「議」字有議論之意，背後存有質疑的意圖。而佐藤學認為觀課應以學生的學習表現為焦點，在座談中更要分享學生表現對個人教學的啟發，不應評論教學者，才會讓教師更願意開放課堂。因此，「饗」字有同享收穫之意，更能彰顯學習共同體的教育意涵。

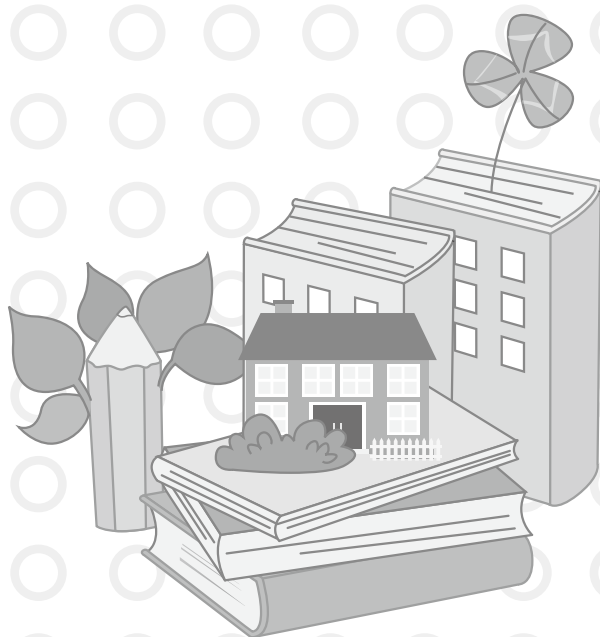
而在學生共學中，可以運用同儕討論作為主要的協同學習策略。然而，現場教師如何成為二人同儕討論和四人小組討論的學習專家，這對習慣於講述法的教師而言，這是一項重大的挑戰。如何設定合宜的討論題目？如何引導討論？如何引導聆聽？如何串聯學生不同的反應？如何回歸文本的學科概念或統合課堂的學生表現？這些都需要從更多教育現場的實作經驗中，累積厚實的教師實務知識作為教育公共討論的對話基礎。

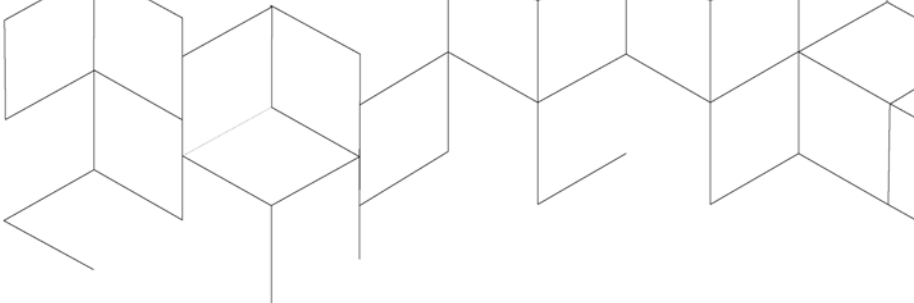
為探究學習共同體中「學生如何進行學習？」、「教師如何引導學習？」的教學慎思，期待新北市教育夥伴在學習共同體運作中，能針對學習共同體的教師共學及學生共學，聚斂出本土化的實踐經驗，建構出臺灣特有的「學習共同體」。

更多教學者的「學習共同體」教育實踐省思與相關資源，請點閱：

〔魚佬愛社會〕網路部落格

<http://blog.xuite.net/fish01020/socialstudies>





發現與建構教學策略在社會領域的運用

以「民主與法治」教學為例

在九年一貫課程綱要公布後，要如何落實「培養學生十大基本能力」，在在考驗現場教師課程實踐的專業能力。新課程著重能力的養成，不再只是透過「講述法」傳遞學科知識，而是要透過多元的活動，讓學生參與，讓學生主動學習，讓學生學會「如何學習」。

以下介紹「發現」與「建構」的教學策略，並透過具體實例，說明「獨立思考和解決問題」、「主動探索與研究」、「運用科技與資訊」、「規劃、組織與實踐」、「尊重、關懷與團隊合作」、「表達、溝通與分享」等能力如何於課堂學習活動中落實與實踐。

一、「發現」的教學策略：

「發現學習」(discovery learning)是學習者透過與環境的互動，主動地探索不同的資訊，運用歸納推理，建立並檢驗假設，以致發現學科知識的整體架構，即知識的原理原則(邱上真，2003)。

因此，吾人必先認定學生能主動學習，能以自身的認知方式，與環境互動，來發現問題，探究問題，解決問題。也因為學生本身是主動的，透過「發現」的教學策略，學生獲得「我懂了」的學習樂趣後，更能主動的學習，產生自我回饋的作用。

「發現」的教學策略，可依教材、情境、教法說明如下：

(一) 教材

1. 知識結構需要教師的轉化與安排，配合學生的認知發展(狀態)，讓學生容易發現。
2. 教材應呈現比較、操作、探索的學習(發現)過程，而不應直接訴諸答案。

(二) 情境

1. 強調內在動機，鼓勵學生主動學習：自主、自立、自律、自發。
2. 安排刺激學習者思考的學習情境，如多元智慧學習角落。
3. 輕鬆自在的學習氣氛，營造和諧、信任且互相尊重的師生及同儕關係。

(三) 教法

1. 呈現概念的正反例，讓學生比較，發現意義。
2. 鼓勵學生作直覺性的猜測，並要探明原因。
3. 提供線索(類似經驗)來發現。
4. 透過問思，讓學生思考，發現與澄清概念。
5. 提出爭議性問題，透過問思、討論、辯論、讓學生找出答案，並發現相關因素的關係。
6. 讓學生寫報告，透過問題探究，發現事物的關係。

二、「建構」的教學策略：

建構是獲得知識的方式，人類與社會環境互動，根據感官經驗，透過自身的認知結構與方式來運作，才能獲得知識。

關於建構的意義，根據學者的說法，有下列三種意涵：（修改自何俊青，2003；邱上真，2003；吳慧珠、李長燦，2003）

（一）個人建構論

學者 Piaget 指出，「兒童透過與環境的互動，進行同化與調整，使兒童的認知結構改變，獲得學習，知識是個體與環境互動的結果。」

（二）社會建構論

學者 Vygotsky 指出，「在社會互動的學習情境中，兒童積極的探索，嘗試各種可能，當學習發生困難時，尋求大人或同儕的協助，在引導之下，擴展兒童的學習技巧與知識到較高層次。當孩子內化這種互動的學習特性後，就能遷移到相類似的情境中，成為一個『適應專家』。」

（三）後 Piaget 建構論

知識的建構歷程，受到內在約束與外在約束的支持及限制。內在約束包括個體的先天結構（如學生對於加法，計算的方式不同）與特定領域知識（如從相關的經驗來學習加法計算）；外在約束包括文化的約束（如阿拉伯數字與運算符號）與社會的約束（如多數人認為數學的學習著重計算要熟練且快速）。

而關於「建構」的具體教學策略，依教材、情境、教法三層面，說明如下：

（一）教材

1. 問題是生活情境的、故事化的，符合學生經驗與興趣。
2. 提供一個具體情境，進行問題解決。
3. 學習「如何學習」。
4. 從學生的舊有經驗與認知（表徵）方式著手。
5. 將類似概念的跨學科內容予以統整。

（二）情境

1. 學生是合作學習的，互助與信賴。
2. 學習環境是充滿各項學習資源的。
3. 學生可以獲得大人、同儕的支持與肯定。
4. 學生可以發表自己的學習收穫，塑造積極向學的學習氣氛。

（三）教法

1. 透過媒材、活動引發學習動機。
2. 鼓勵學生表達自己的想法（猜想），自行提出問題解決的方式。
3. 鼓勵師生與同儕互動，分享經驗，交換意見。
4. 透過互動修正自身想法。
5. 透過實作活動（操作、探索、研究）來獲得經驗。
6. 讓學生運用所學。（學習任務、過關評量）。
7. 運用學生的多元智慧優勢來進行學習。
8. 鼓勵學生探究自己有意義（興趣、經驗）的主題。
9. 鼓勵學生進行反省，記錄學習活動的過程，透過回顧，發現自己的收穫。
10. 善用學生的經驗進行比喻。
11. 善用文化工具來協助學習。
12. 培養學生追求理解的動機（引發驚奇、困惑與主動探索的興趣）。

三、教學設計

「發現」、「建構」教學策略如何落實於教學現場呢？透過「民主與法治」的社會領域教學單元，詳細說明如下：

(一) 教學單元：「民主與法治」

(二) 教學年級：六年級

(三) 教學主題：「民主的意義」

(四) 教學節數：五節課

(六) 教學條件：全班學生分為六組，異質性分組，並安排小組座位。

(七) 教學活動：

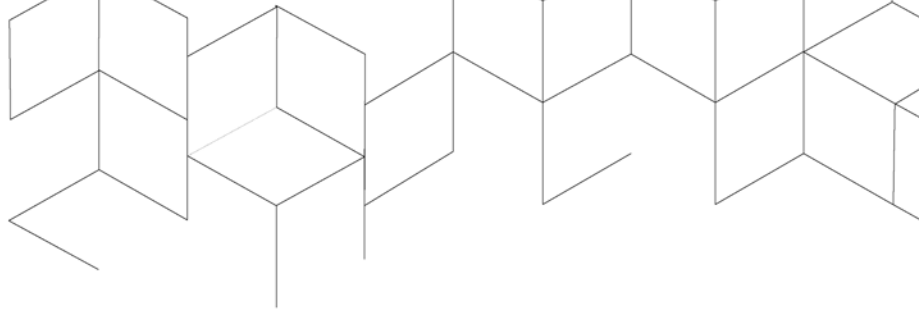
教學流程	策略說明
【第一節】 一、經驗分享（5分鐘） 1.1 教師提問：「小朋友，你們在何時、何處，聽過或看過『民主』這個語詞？」 1.2 學生自由分享。 二、分組討論（25分鐘） 2.1 請各小組討論：「民主是什麼？」提出自己的猜想。 2.2 依自願序，六組輪流發表。 三、訪問與資料查閱（10分鐘） 3.1 教師說明，請各組訪問大人及查閱資料，找出民主的意義。 3.2 給予小組分工協調的討論時間 3.3 小組利用課餘時間完成小組學習單（附件、民主的意義1），並說明小組的發現。	* 鼓勵師生與同儕互動，分享經驗，交換意見。 * 鼓勵學生作直覺性的猜測，並要探明原因。（猜猜看？） * 透過互動修正自身想法 * 透過實作活動（操作、探索、研究）來獲得經驗。 * 善用文化工具（書籍）來協助學習。 * 透過媒材、活動引發學習動機。
【第二節】 一、小組發表（5分鐘） 請各組自由口頭發表「民主是什麼？」的調查發現。 二、辯論公聽會準備（10分鐘） 2.1 分組辯論：「班上的事務應該由誰決定呢？老師、班長還是大家呢？」 2.2 由二組選擇負責一個立場。並指導小組設想自身立場的優點，並指出另二立場的缺失。 2.3 小組討論。 三、辯論公聽會召開（第一階段）（20分鐘） 3.1 教師說明先各組發言時間限制為三十秒。 3.2 請各立場輪流說明自身優點。 3.3 請各組輪流說出三立場的缺失，教師板書於黑板。 四、暫停辯論公聽會（5分鐘） 4.1 教師請各立場針對缺失，小組討論：提出答辯或承認缺失。並提示各組完成學習單：（附件、民主的意義2），於下次上課繼續「公聽會」。 4.2 教師指導學生利用課餘時間完成個人作業單：公眾事務誰決定？	* 提供一個具體情境，進行問題解決。 * 鼓勵學生探究自己有意義（興趣、經驗）的主題 * 提出爭議性問題，透過問思、討論、辯論、讓學生找出答案，並發現相關因素的關係。 * 問題是生活情境的、故事化的，符合學生經驗與興趣 * 培養學生追求理解的動機（引發驚奇、困惑與主動探索的興趣） * 讓學生寫報告，透過問題探究，發現事物的關係。

教學流程	策略說明
【第三節】 一、辯論公聽會召開（第二階段）（10 分鐘） 請各組針對上次所提出之立場缺失，提出答辯。 二、辯論公聽會結束（10 分鐘） 2.1 教師提問：「經過這個活動，有誰發現了什麼呢？」 2.2 學生自由發表。 三、戲劇準備（20 分鐘） 請各組回想相關的學習經驗，討論後自訂題目演出「君主國家的缺失」，並完成小組學習單：（附件、民主的意義4）。 【第四節】 一、戲劇演出（30 分鐘） 各組輪流上台演出：君主國家的缺失。 二、全班討論（10 分鐘） 請學生自由說明君主國家的缺失。 【第五節】 一、全班討論（5 分鐘） 回想上節課的活動，教師提問「為什麼現代國家要施行民主政治，不再採行君主專制？」 二、角色扮演（衝突劇）（15 分鐘） 2.1 教師說明情境： * 如果你是一個國家的國王，你的人民想要表達自己的意見，管理自己的事務，鼓吹國家要推行民主政治，你會怎麼辦？ * 如果你生活在君主專制的時代，你想要國家實施民主政治，你會怎麼做？ 2.2 請二位學生自願擔任國王、人民角色，上台演出，展開對話。 2.3 教師提示：「還有人可以演出不同情況與結局來嗎？」學生自願上台演出。 2.4 教師歸納演出情形，並說明的二種現行國家體制（美國、台灣；日本、英國）。 三、小組競賽（20 分鐘） 3.1 小組討論「君主與民主兩者不同的地方？」並完成學習單：（附件、民主的意義 5） 3.2 教師說明答題規則：各組每次輪流說出一項；答對一項，積分一分，積分最高小組獲勝。 3.3 教師板書小組的答案，並於結束時給予歸納。	* 鼓勵學生表達自己的想法（猜想），自行提出問題解決的方式。 * 透過互動修正自身想法。 * 運用學生的多元智慧優勢來進行學習。 * 讓學生運用所學。 * 安排刺激學習者思考的學習情境。 * 提供線索（類似經驗）來發現。 * 透過問思，讓學生思考，發現與澄清概念。 * 教材應呈現比較、操作、探索的學習（發現）過程，而不應直接訴諸答案。 * 呈現概念的正反例，讓學生比較，發現意義。

四、省思與結語

到底何種教學設計與實踐才符合發現與建構的教學信念呢？筆者以個人實踐後的省思，歸納如下：

1. 建構主義理念的教學：就是要讓學生有經驗。
2. 學生的學習成長是「質」的改變，非「量」的增長。
3. 學生角色是主動的，與他人互動，並為自己學習負責。



4. 教師角色是教學環境設計、班級氣氛塑造、學習活動規劃、學生學習的支持者
5. 教學目標是協助學生參與知識的創造與問題解決能力的培養
6. 教學活動需安排學習情境，讓學生與他人、環境進行互動。
7. 教學評量是瞭解學生參與學習的過程，透過自評、互評、實作來瞭解。

而發現與建構教學的推行，在當前的教育環境中，是受到不少的阻礙，原因無他，由於現場教師的教學派典尚未轉移，對發現與建構教學產生種種誤解，進而不與接納。以下根據常見問題，提出個人淺見：

（一）程度不好、沒有經驗的學生，無法發現？

都市裡的小孩，生活的經驗是缺乏與偏差的，學科知識所要求的「先備經驗」皆須在課堂教學中達成。所以，以學科為中心的教材，是否應考量教材是否真的太多與太難？大人的要求與期望太高呢？讓學生沒有自主、自由的探索、發現空間。

其次，教師的教學是否只有一種方式？只適合語文與邏輯強的學生，喜歡肢體操作的學生，卻被限制在座位上。要讓學生發現與建構，便要實施多元的教學方式，讓孩子選擇自己適合的學習管道，獲得自我概念與意義的塑造。

（二）發現與建構的學習時間過長，不利課堂教學？

國民教育課程綱中，要學生學習的東西太多了，應該要「有效率」才行，有基本的學科知識與能力才重要，學生的主動態度、學習興趣與自我發展，緊湊的課程進度，哪有辦法兼顧呢？「學生中心」的發現學習，在學科知識的學習上，太沒效率了，不如使用「講解式教學」。然而，所謂的「教育成效」到底是什麼呢？

教學是培養學生發現與建構知識的能力，學習「如何學習」；還是要學生接受大量的基礎知識，已鞏固學科基礎。不同的教育哲學觀點，看待此問題的解釋不同，但如果學習是要培養「過程技能」的話，何必擔心學生沒有學習到教材裡份量豐富的知識呢？「給他魚吃，不如給他釣竿」。

（三）發現與建構教學只適合資賦優異者，程度差者無法發現與建構？容易使學生獲得挫折？

透過講解式教學，「照樣照做」的填鴨教學方式，學生就不會挫折嗎？還是備受打壓與宰制學生？另一方面，是否學生的發現要符合預期的教學目標，其他的發現是不行的？在「目標模式」的課程學習中，單一標準才是學生挫折的來源吧！

另一方面，是否教材難度過高？教材與教法只偏向某一優勢智慧或學習風格？只給一種營養，又難以消化，能期望每個孩子都長得高又壯嗎？

每個人都有自身的建構方式，學習的結果是有個別差異的，我們要承認這一點，重要的是，學生自我建構獲得學習結果的喜悦與自信，教學應給予多元管道來讓孩童表現自我成就。

在宰制與填鴨的學習環境中（社會環境、教材份量、學習方式），學生已習慣被教導與限制，慢慢喪失積極探索主動性，學生已難「發現」？因此，應讓學

童透過「在自己喜歡的領域中」，「嘗試錯誤」與「探索發現」，塑造一個學習環境，讓每個學生都可以找到「自我實現」的方式。

（四）發現與建構有必須達到的標準嗎？

讓學生互動，澄清自身的所建構的知識體系與價值，在同儕之間，自然而然會形成一種「共識」，達到普遍大家可接受的「標準」，而教師所提出的期望，學生也願意接納內化於自身的建構體系中。這種方式才是建構主義的「標準」：是屬於社會脈絡的，是互動協商的，並非是外加的、事先形成的。

吾人應該思考，審視發現與建構教學的成效不在於既定的教學成果，而應該把關心的焦點放在：學生在學校班級裡所扮演角色為何？學校裡的學習能讓學生獲得經驗與體驗嗎？能表達自我？能主動投入？能與他人互動？能與環境互動？

以往的教室課堂，教師透過班級經營、行為改變技術，塑造出一個安靜、專心聽講的教室課堂，將學生視為個別的知識接收體，好好接收教師的講解即可。這樣的教學風格，是否讓更多學生「逃離課堂」、「逃離學習」？值得教師好好反省這種現象。

教師應提供許多讓學生參與、探索、創造、互動的多元活動，學生的學習意願會有所提升，因為，教師肯定學生有主動學習的可能，有建構學習的能力，學生也能體會那一份受到尊重、可以表達自我的教學氣氛，進而自由且積極的學習。

（五）老師要給予適當的引導，學生才容易發現與建構？有一定的教學策略嗎？

到底，教師要介入學生的學習多少呢？是需要事前的妥善安排與環境規劃即可，提供學習鷹架，讓學生在之中自由探索？還是需要全程的監控，以確保「發現與建構」的品質與效果？

其實教師的教育作為各有巧妙，端看教師所秉持的教育信念，舉例而言，如果肯定社會建構與人際互動對學習的幫助，就應該營造「互動」的教學情境，不論是教室裡小組座位的安排，或是小組任務的學習活動，教師應多加善於使用。

筆者認為，培養學生主動學習的態度，並架構同儕間的共同學習關係，是提升學生個人學習成就與塑造積極學習氣氛的不二法門。

然而，是否有制式化、形式化的發現與建構教學策略？本文僅僅是歸納個人經驗與提出建議及討論，最恰當的教學方式？筆者還在教學現場「摸索」之中，期待「發現」與「建構」出獨特且有深度的教學經驗。

讀者你呢？

參考資料：

王文科（1999）。課程與教學論。台北：五南出版社。

何俊青（2003）。建構式概念教學在國民小學社會科的實驗研究。台東師院學報，14（上），111-138。

邱上真（2003）。Bruner 發現式學習理論與教學應用。載於學習與教學新趨勢，189-216。台北：心理出版社。

邱上真（2003）。Piaget 認知發展理論與教學應用。載於學習與教學新趨勢，217-248。台北：心理出版社。

吳慧珠、李長燦（2003）。Vygotsky 社會認知發展理論與教學應用。載於學習與教學新趨勢，105-158。台北：心理出版社。



附件、「民主與法治」學習單（六年級）

民主的意義 1（小組）

日期：

組別	組名	組長	觀察員	記錄員
----	----	----	-----	-----

* 民主是什麼呢？我們的猜想是：

* 大人們的想法是：

受訪者姓名	受訪者意見

* 字典與百科全書的解釋是：

資料名稱	資料內容

* 這一次學習，我們發現：

民主的意義 2 (小組)

日期：

組別	組名	組長	觀察員	記錄員
----	----	----	-----	-----

班上的事務應該由誰決定呢？老師、班長還是大家呢？

我們召開公聽會，聽取大家的意見。

*本組支持的立場是：班上事務應該由（☐老師、☐班長、☐大家）決定。

我們的理由是：

（先表達本組所支持立場的優點）

（再舉出另兩項選擇的缺點）

*針對他組的批評，我們的回答是：

批評	回答

*這一次學習，我們發現：

民主的意義 3（個人）

班級： 座號： 姓名： 日期：

【公眾事務誰決定？】

自己動腦想一想，也可以與家人討論，也可以尋找資料，回答下列問題。

一、公眾的事務由一人決定有什麼優點與缺點？

『優點』

.....
『缺點』

.....
『如何改進缺點』

二、公眾的事務由大家共同討論決定有什麼優點與缺點？

『優點』

.....
『缺點』

.....
『如何改進缺點』

民主的意義 4 (小組)

日期：

組別	組名	組長	觀察員	記錄員
----	----	----	-----	-----

古時候，國家的事務由世襲君主國王所決定，實施專制獨裁。想一想，這種國家的體制，會有什麼缺點會發生呢？請將它演出來。（可以參考秦始皇、紂王等的事蹟）

「三分鐘短劇」

劇名	
角色分配	
劇情大要	

*我們所演出的君主國家缺失有：

民主的意義 5（小組）

日期：

組別		組名		組長		觀察員		記錄員	
----	--	----	--	----	--	-----	--	-----	--

一、問題討論：

為什麼現代國家要施行民主政治，不再採行君主專制？

二、角色扮演（衝突劇）：

*如果你是一個國家的國王，你的人民想要表達自己的意見，管理自己的事務，鼓吹國家要推行民主政治，你會怎麼辦？

*如果你生活在君主專制的時代，你想要國家實施民主政治，你會怎麼做？

三、小組競賽：

請比較出國家政治的體制，君主與民主兩者不同的地方？

運用圖像組織協助學生概念具體化 以社會領域能力指標 1-3-7 為例

新北市信義國小教師 林佳芬

一、前言

事實是理解的基礎，但是概念才是學生學習的重點（陳美君，2007）。根據社會學科領域學習經驗的發展步驟是：首先透過事實的認識從中歸納共同的屬性，以發展出概念；接著找尋概念間的關係，並結合概念與事實，以建構出社會科學的原理原則；最後透過已知的概念或原理原則，以思考解決社會問題的方法。然而今日教學現場大多數老師仍採用「教師講解，學生靜聽」的講述教學法，教師向學生陳述某種事實及概念，期望學生經由講述的過程，瞭解課程所要陳述之事實、概念及其中的原理原則。但由於講述教學，其概念及原則多由老師單向傳授，學生處於被動的學習，因此往往無法達到預期的學習效益。本文提出運用圖像組織作為輔助教學工具，協助學生透過討論將社會科抽象概念具體化，期能供教學現場教師參考。

二、圖像組織的教學優勢

圖像組織是一種視覺化呈現局部的概念知識及概念知識間的關係，包含有圖像和語意訊息（李欣蓉，2005）的圖解組織體，能有效協助學生將事實形成概念。其功能說明如下：

（一）幫助了解概念間的複雜關係

面對大量的複雜訊息，學生往往無法處理。圖像組織將資訊間的關係加以簡化呈現，使資訊變得更明確具體，學生較易了解概念間的複雜關係，同時也能發現概念資訊是否有所遺漏或缺失。

（二）提升溝通表達能力

圖像組織讓學生「看見」自己與他人的思考，若能加上語意的輔助，將心智思考的歷程描述出來，不但增進溝通表達的能力，也使討論更能聚焦，非常適合運用在討論教學上。

三、運用圖像組織輔助概念具體化之教學實例

社會領域的學習主要以兒童意識周遭生活環境與自身的關係為重心，配合學生心智能力的發展階段，採事實與概念並重的方式進行。筆者以圖像組織當作教學工具，配合社會領域能力指標「1-3-7 說明城鄉之間或區域與區域之間有交互影響和交互倚賴的關係」，設計一教學活動，學生將觀察到的事實、心中的感受以及蒐集到的資料，透過討論將訊息加以整理，並把抽象的概念以圖像具體化，進而幫助學生顯示觀點、表達看法。其教學流程說明如下：

(一) 觀看城鄉不同風貌的影片

教師請學生觀賞有關鄉村與都市不同風貌之影片，鄉村包含平房三合院、稻田以及飼養動物的部分；都市包含夜市、百貨公司、公共建設、住宅及交通等。每段影片控制在 1-2 分鐘之內。

(二) 學童觀看影片並記錄關鍵語詞

1. 發給每位學童 A4 紙一張，請學生將紙張分成四個區塊，分別記錄都市優點、都市缺點、鄉村優點及鄉村缺點。
2. 教師講解如何邊觀看影片邊進行記錄，提醒學生只記錄感覺及關鍵字、不必在意字的對錯。
3. 教師播放影片，每個影片中間空檔留一分鐘讓學童記錄自己的想法。

(三) 全班資料共享

1. 每位學童將自己資料撕開分成四張小紙條，依不同類別分開放置。
2. 將全班資料集合一起，分別依都市、鄉村的優點及缺點等分成四大類。
3. 每組學生從「我喜歡住在都市」、「我不喜歡住在都市」、「我喜歡住在鄉村」以及「我不喜歡住在鄉村」等四種主張中選定一種主張（或由老師指定亦可，重點在於四種主張都要有學生選定），然後將自己所需的資料領回，以便彙集全班共同的想法當作參考。

(四) 教師指導學生完成原因圖

1. 教師先在黑板上畫出原因圖的範例（如圖 1）

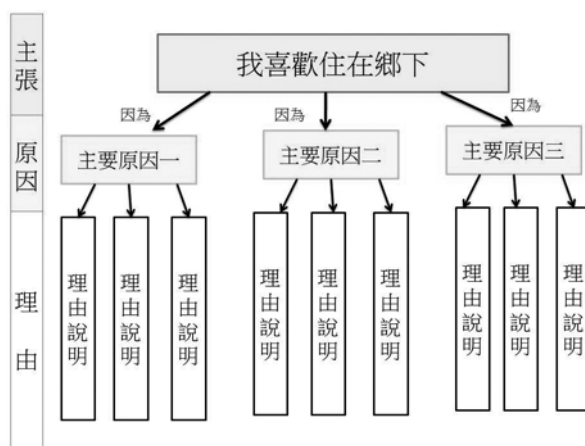


圖 1 原因圖範例

2. 各組將手中資料進行篩選，留下認為理由合理的資料。
3. 將篩選過的資料寫在白色紙條中並進行分類。
4. 找出類別名稱，寫在黃色紙條上（如果資料中沒有適合的類別名稱，提醒學生自行創造一個類別，類別名稱必須是比較概括性的、大方向的說法）。

5. 在對開壁報紙上寫下主張，並將黃色紙條排在主張的下一層，白色紙條排在最下層，完成小組的原因圖（如圖 2 及圖 3）。
6. 檢視自己小組的原因圖。先看看最下層的理由是否能支持上一層的原因，然後再看看有沒有可以補充的理由可以再加進去。



圖 2 討論完成原因圖

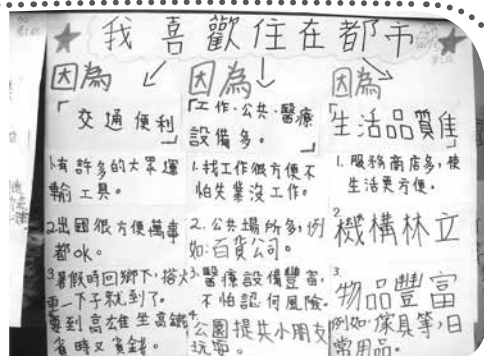


圖 3 學生完成的原因圖作品

（五）口述及互評

1. 教師指導學生進行口述原因圖

- (1) 教師指導學生口述時須先表達自己的主張，然後說明支持該主張的主要原因之後，再依序解釋其理由。例如：我喜歡住在鄉下，「因為」鄉下地方……。
- (2) 各組進行練習，小組成員間必須互相糾正指導，然後派一位同學上台報告（如圖 4）。

2. 各組報告完之後，老師給全班每位童學兩片花瓣，進行互評活動。

（六）教師統整

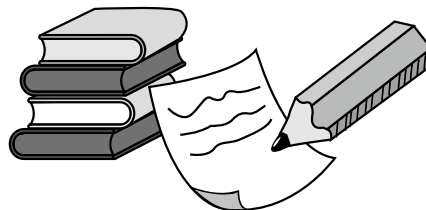
教師將各組所完成之都市和鄉村不同主張原因圖貼在黑板，統整出鄉村和都市間互相支援的情形及內容，引導學童畫出鄉村和都市之互動關係圖（如圖 5）。



圖 4 各組派員上台報告



圖 5 教師引導學童完成城鄉之互動關係圖



(七) 寫成一篇短文

學生個人以小組完成之原因圖為參考資料，將其原因圖轉換寫成一篇短文（如圖 6）。

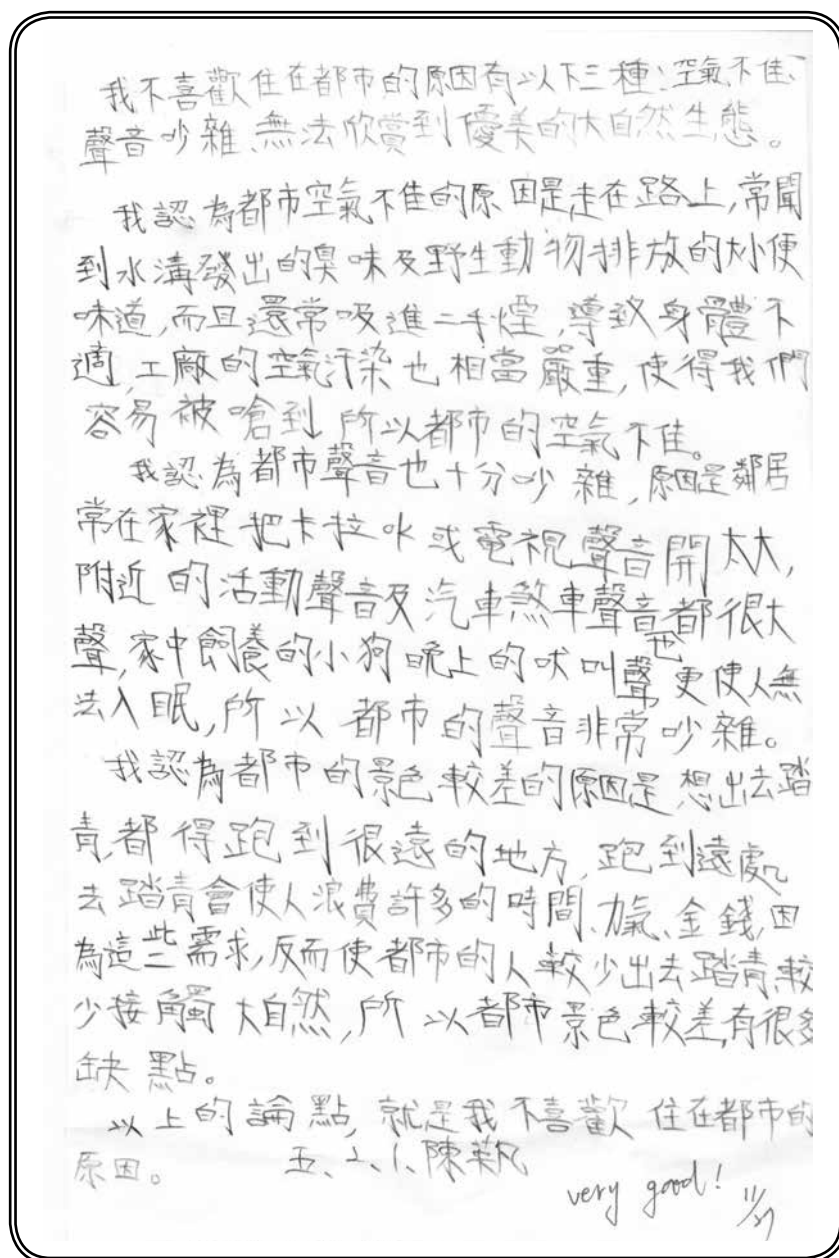


圖 6 學生根據原因圖完成的文章

四、教學成效

建構是一個以學習者為教學活動主體，強調學習是一個主動建構知識的過程。學習者在學習歷程中，以自己既有的概念為基礎，主動參與知識的社會建構歷程，進而建立學習的意義（林麗惠，2003）。圖像組織教學活動中，學生被期待對自己的學習擔負起責任，主動地深入學習，在老師的鼓勵及引導下，透過提問及討論來進行正反面的思考訓練，將自我的主張發表並聆聽他人主張，此過程不但實踐「做中學」的概念，也提升學童的批判思考能力。

高年級的學生已漸漸進入形式運思期，能將具象的事實形成部分抽象的概念。因此本單元的設計不再以講述為主，而是採事實與概念並重的方式，透過討論讓學生從探索中發現，建構出自己的知識概念。筆者從教學中觀察學生的學習過程，發現圖像組織教學可以達到以下的效益：

(一) 運用圖像組織使概念具體化

面對能力指標「1-3-7 說明城鄉之間或區域與區域之間有交互影響和交互倚賴的關係」，由於每個學校所在區域不同，學生生活經驗有限，教師在引導學生理解城鄉間相互倚賴之關係時，筆者認為若侷限於教科書事實內容加以描述，不但容易與學生生活脫節，範圍也可能較為狹隘。以上述的教學活動為例，學生首先透過影片的觀察，結合自身生活經驗，認識都市與鄉村的事實之後，接著透過同儕的討論，從中歸納出都市或鄉村共同的屬性，因而發展出對都市或鄉村的觀念。最後透過聆聽全班同學對鄉村及都市的觀念後，教師再進行引導學生「自己找出」城鄉之間的相互影響及倚賴的關係。

(二) 從合作學習中培養溝通、表達及自我管理的能力

Olson (1993) 指出，今日的工作很少能夠由個人單獨完成，多半由群體共同完成的。本活動透過全班蒐集資料，小組成員利用共同的資源，在彼此溝通與互動的情境下進行資料的整理及圖像組織的學習。這樣的合作學習，不但能培養如何與人溝通及表達的能力，也藉由小組工作分配，提高學童自我管理的能力。

參考文獻

- 李欣蓉譯 (2005/1995)，圖像化學習－在不同課程領域使用圖像組織。臺北：遠流。
- 林麗惠 (2003)。建構主義教學觀之剖析與應用。玄奘社會科學學報 92.07【第一期】，1-27。
- 陳美君 (2007)。社會科領域教科書教材分析－以康軒版小三至小六以例。網路社會學通訊第 65 期。<http://mail.nhu.edu.tw/~society/e-j/65/65-32.htm>
- Olson, J. S., Card, S. K., Landauer, T. K., Olson, G. M., Malone, T., & Leggett, J. (1993). Computer-supported co-operative work: Research issues for the 90s. Behavior & Information Technology, 12(2), 115-129.

課例研究四

課程名稱：國際社會變化多
實施節數：3 節

授課學校：新埔國小
設計者：甘文淵

壹、設計者簡歷

- 一、學歷：國立花蓮師院初等教育學系、國立臺北教育大學教育學系研究所
- 二、現職：新北市板橋區新埔國小教師
- 三、曾任：花蓮縣玉里鎮高寮國小、新北市新店區雙城國小
- 四、經歷：國家教育研究院國小社會領域教科書審查委員、金融監督管理委員會國小教育推動諮詢小組、全民國防教材編撰委員、新北市社會領域輔導團專任與兼任團員

貳、備課歷程

一、決定教材

社會領域是統整自我、人與人、人與環境間互動關係所產生的知識領域（教育部，2010）。但如何統整、又當怎麼去統整自我所認識到的思緒呢？過往部分學生、家長或安親班業者，將社會領域視為「背科」，誤以為背就會有分數，少去了與文本的對談，也忽略了與同學討論的機會與習慣。然而，社會領域是為統整的學科，是與自我過往經驗的統整、與地理空間的統整、與歷史脈絡的統整，也是與人群相處法則的統整。

因此，筆者認為透過課堂相互討論與思辯是相較容易達到統整學習的方法。所以，擬採合作學習法作為上課的進行方式，以讓學生從自我解構課文、習寫預習單出發，再到課堂中互交與互學。課堂後透過試卷檢視學習效果，如此三階段的課堂安排，當可讓部分學生在社會領域上的學習，擺脫過去僅以背誦來學習社會領域的錯誤慣習，也让学生試以過往之經驗來解構當下之學習內容，以達理解之效。

二、備課夥伴建議

本教學設計在教學者公開設課前，透過團員共同備課，建議及提醒要點如下：

- （一）於牌卡遊戲說明上應更為清楚：針對牌卡遊戲在備課說明上應說得更為清楚以讓他人理解。
- （二）對於如何操作合作學習法應要有更縝密的說明：何謂專家與同儕小組，如何運行，當應說得更為仔細，以讓他人瞭解。
- （三）教師介入時機：於活動中，教師介入時機在哪，當如何介入，又如何介入，應要有所說明。

三、自我調整

- （一）對本班學生來說，經一年的學習，對於如何使用合作學習法牌卡遊戲已能全然明瞭，但對他人來說因尚未能實際體驗，且於備課單上習寫不夠仔細，故不易讓他人理解，因此，當需修正備課單內容。
- （二）於步驟說明上，因僅以教案格式說明，倘若閱讀者對於合作學習法不夠熟悉，將對操作流程無法有效瞭解。因此，應於備課單上補述合作學習法相關內容，

且於教案上交代兩節課，而非僅是教學演示的那一節課而已，以讓閱讀者更能清楚瞭解此一教學模組之實施歷程。

- (三) 此課程進行中多數時間均由學生自行授課與學習，教師僅巡視行間，針對學生討論中所發出之疑問予以回答。然而，正式課堂進行前，教師實需針對學生所習寫之預習單予以仔細批閱，糾正學生既有之迷思概念，以避免學生在互交互學的過程中繼續將錯誤的觀念教給學生。

四、本節課演示重點

- (一) 開展一學生以既有之學習經驗詮釋目前課程進度之教材。(舊經驗複習)
- (二) 導入一以專家小組與同儕小組兩階段進行相互教學和學習，以共同討論與思辯課程教材內容。(思考討論再思辨)
- (三) 挑戰一對於同學報告內容不懂之處，是否能夠獲得解答，又對同學所報告之內容是否能適時提出質疑，以精進彼此的學習效益。(問題解決)

參、學習活動設計

適用年級	六年級下學期	搭配教材與內容	翰林版國小社會領域六年級下學期 第二單元 瞭望國際社會 第二節 國際社會變化多
授課時間	120 分鐘 / 3 節課		
設計構想	本班於五年級上學期已利用閱讀課，並結合國語日報相關國際報導進行國際公民素養相關教學活動，因而，學生對於外國事物已有初步瞭解，在此經驗基礎上，學生當可試著自行理解此一課文內容，並結合自身經驗，以文字、表格或圖畫方式向他人解說自己的認為與理解內涵。		
社會領域能力指標	9-3-3 舉出國際間因利益競爭造成衝突、對立與結盟的例子。 9-3-4 列舉全球面臨與關心的課題（如環保、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等），並提出問題解決的途徑。		
教學目標	1. 瞭解國際衝突與合作的原因與解決策略。 2. 瞭解全球關連下的世界，其背後連結的因子與造成的結果。		
評量重點	1. 學生能自行閱讀課本內容，並做好課前預習與備課。 2. 學生能於課堂中將自己所學與他人討論，並學習他人所教授的知識。 3. 對於本課內容能有初淺的概念認知與認識。		

教學參考活動

教學流程	評量說明	備註
壹、課前安排 一、老師：劃分各組每位成員預習範疇 二、學生：習寫預習內容（摘要與心得） 三、教師批閱學生預習單，並針對學生迷思蓋念之處予以糾正。 貳、授課內容 【STEP 1：專家小組討論】 一、學生調整原座位為分組座位。 二、各小組成員至各專家小組準備進行討論。 二、發給牌卡，桌長分配牌卡。 三、專家小組進行討論（每人四分鐘）。 ～第一節～ 【STEP 2：同儕小組討論】 一、桌長發給牌卡。 二、同儕小組進行討論（每人四分鐘）。 三、同儕小組進行重點整理與相互教導。 四、紙筆測驗 10 題。 五、小組獎賞與鼓勵。 ～第二節～ 【STEP 3：教師課文重點概覽、迷思概念解釋與課外內容補充】 一、教師課文重點概覽與學生易犯迷思概念解釋。 二、時事議題補充與解釋。 ～第三節～	能以自己的語言解釋自己的認為並相互討論 對於非自己預習之範疇能有所認識，並做有效之討論 釐清自己的迷思概念，並對課外內容有所認識	撲克牌

合作學習法撲克牌遊戲介紹

（一）規則介紹

- 規則一：不看花色只看點數
- 規則二：專家小組使用撲克牌 1～6
- 規則三：同儕小組使用撲克牌 7～12
- 規則四：同儕小組 7 代表 1 點，8 代表 2 點，依此類推
- 規則五：桌長保留 1（7）和 2（8）
- 規則六：個人保留 3（9）～6（12）→ 每人花色各不相同
- 規則七：組長所保留的每種卡別至少要發出一半以上
- 規則八：每個人身上的四張卡，至少要發出一張

（二）撲克牌介紹

- 桌長權責→1 點（7 點）→報告金卡：能大致表達出所準備的資料內容。
【使用時機：報告者報告完後，若組長覺得報告適宜，即立刻發給牌卡（即增強）】
- 桌長權責→2 點（8 點）→傾聽卡：他人報告過程中能夠看著發言人、不插嘴、微笑給人善意之感。
【使用時機：待所有人報告完後，若組長認為組員均有做到該牌卡之相關規定，則發給該牌卡（延宕增強）】

3. 同儕讚美→3點(9點)→報告白金卡：能不離題、清楚、條理的報告所準備的資料內容。

【使用時機：若組員認為該報告者報告的不錯，待其報告完畢之後，則可以給予該牌卡，以鼓勵報告者。】

4. 同儕勸導→4點(10點)→神遊卡：不專心、插嘴、不參與討論等，經一位組員勸告一次後依然如此(拿到兩張始成立)

【使用時機：若組員認為小組成員當中有人犯了上述所說之缺點，則經警告後則予以發卡】

5. 同儕讚美→5點(11點)→追問卡：對於他人的報告內容不清楚之處，可能是某個字詞或段落，可以委婉且清楚的加以詢問

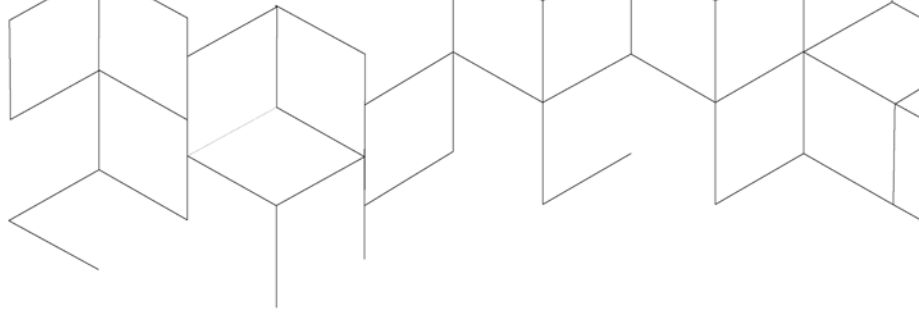
【使用時機：若組員A對於該小組某位組員B之報告內容，不甚理解，則應予以提問，假若組員B認為此問題問得不錯，則應立即給予該牌卡，以鼓勵學生提問。】

6. 同儕讚美→6點(12點)→舉一反三卡：對於他人的報告內容，可以幫忙協助加以解釋，以讓大家聽得更明白，或同儕間遇到不懂之處，願意主動幫忙解釋，以便大家能夠更瞭解正在談論的議題

【使用時機：若組員A對於該小組某位組員B之報告內容，不甚理解，則應予以提問，假若組員B無法回答，而組員C代為回答，且此回應能讓組員A有所瞭解，那麼組員A應該給予組員C該牌卡，以表感謝。】

翰林版國小社會六下「2-2 國際社會變化多」課堂測驗試題

- 1、() 臺灣響應「世界地球日」的活動，其目的是什麼？(1) 疾病的防治 (2) 基本人權的維護 (3) 宣導環保的精神 (4) 促進經濟的發展。
- 2、() 多數時候國與國之間常發生衝突，不惜以武力解決爭端，主要是為了什麼呢？(1) 科技發展 (2) 人道救濟 (3) 確保自己國家的最大利益 (4) 維護世界和平。
- 3、() 兩次世界大戰前，德、法爆發戰爭的原因是什麼？(1) 爭奪石油 (2) 爭奪煤、鐵 (3) 爭奪土地 (4) 領袖私人恩怨。
- 4、() 人類對資源與市場需求增加，是因社會由農業時代變為什麼時代？(1) 經濟時代 (2) 工業時代 (3) 快速發展時代 (4) 資訊科技時代。
- 5、() 科技進步的資訊時代有什麼特色？(1) 國際關係十分密切 (2) 發生在某一地區的事件，可能會影響另一個地區的居民 (3) 許多重要的問題，例如：環境的保護、疾病的防治等，都需要透過國際的合作來解決 (4) 以上皆是。
- 6、() 關於歐洲聯盟的敘述，哪一項錯誤？(1) 原始的組織是由美國、荷蘭兩國成立的 (2) 前身為歐洲煤鋼共同體 (3) 通用錢幣為歐元 (4) 是地球上經濟較富裕的地區之一。
- 7、() 下列對於歐洲煤鋼共同體的敘述，哪一項錯誤？(1) 德、法兩國均有參與建立 (2) 改變了歐洲國家之間的互動關係 (3) 以合作、互利為原則 (4) 前身是歐盟。
- 8、() 下列關於德、法兩國之間的關係，敘述錯誤的是哪一項？(1) 進入工業時代，兩國曾因利益競爭而多次戰爭 (2) 德國擁有法國所缺乏的煤礦 (3) 法國擁有德國所缺乏的鐵礦 (4) 經歷兩次世界大戰，決定攜手建立「聯合國」
- 9、() 人類社會進入工業時代之後，有了許多的轉變，下列哪一項敘述錯誤？(1) 對資源的需求日益增加 (2) 對市場的需求日益減少 (3) 國與國之間常為了確保自己



國家的最大利益而造成衝突 (4) 許多國家不惜以武力來解決因利益競爭而引發的衝突

- 10、() 以下哪一項不是全球性問題，不需透過國際合作即有辦法解決？(1) 基本人權的維護 (2) 地球環境的保護 (3) 全球犯罪事件的掃蕩 (4) 國家的黨派紛爭。

以撲克牌應用於社會領域合作學習法

長期以來講述教學普遍受教師所歡迎與接受，其原因就就在於省時、方便與簡單，教師僅需依教科書的內容講解即可。但此一教學法因屬於教師對學生單向式的教學活動，欠缺對受教者的指引與激發，學生的角色是被動的。因此，容易養成學習不夠深入、死記知識、高層次思考能力不足的缺點（林寶山，1988）。

如此欠缺學生主動參與的學習活動，長期累積下來，孩子因此失去學習動機，陷落不知為何而學的泥淖之中，也就容易從「學習逃走」（黃郁倫、鍾啓泉，2012）。近來國內學界與部分縣市教育局極力推展的學習共同體（learning community）裡頭部分的教育理念，即在試圖喚醒授課教師，應正視來自學生的聲響與認為，並期盼藉由分組的討論讓學生本我的意念有所澄澈，不僅修正了自己原本的以為，更學習到他人對共同關注事情的想法。

相較國小中年級社會領域以在地鄉土為核心，高年級社會領域學習內容顯得抽象與陌生許多。因此，相較前者，學生對於高年級社會領域不易產生學習動能，上課時主動舉手發言者少、沈默發呆者眾，慣以被動的聆聽來進行學習。如此單面向授課的課堂風景，實難提升教師教學和學生學習的效率。因此，為改變如是的上課氛圍，讓每位學生看見自己在課堂上應有的主體性，並肩負上課過程中當有的學習職責。筆者以合作學習法（Gigsaw II 與 SATD）為藍圖，國小高年級社會領域為授課內涵。試圖以學理為「經」、實務為「緯」，在經與緯之間串連出一套讓班級學生有所覺知、收穫與興趣；授課教師能有效掌握進度、學生反應與試卷評量的授課模式。

一、教學程序與指導策略

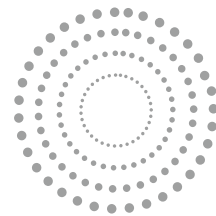
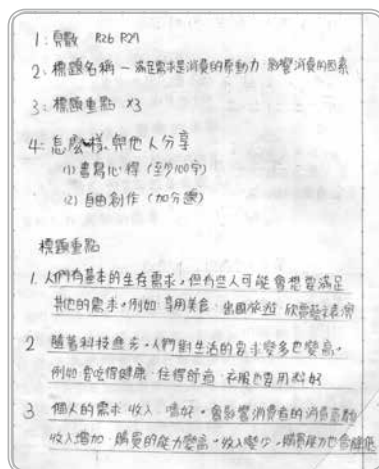
（一）課前分配預習重點

各版本社會領域教科書每一課均可分為幾個段落。以翰林六上 2-2 國際社會變化多為例，筆者試將該課區分為三個部分，分別為 P.28 主談德法之間的爭戰、P.29 德法之間的合作、P.30-31 全球關連下的世界。各組學生即依據此，做責任上的分工，進行課前的預習並撰寫回家作業，以利分組討論時能有效率的進行口頭報告並交互討論。

（二）學生撰寫回家作業

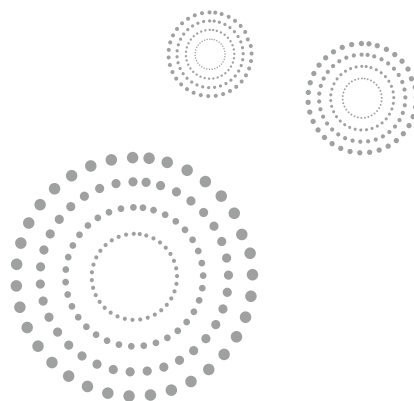
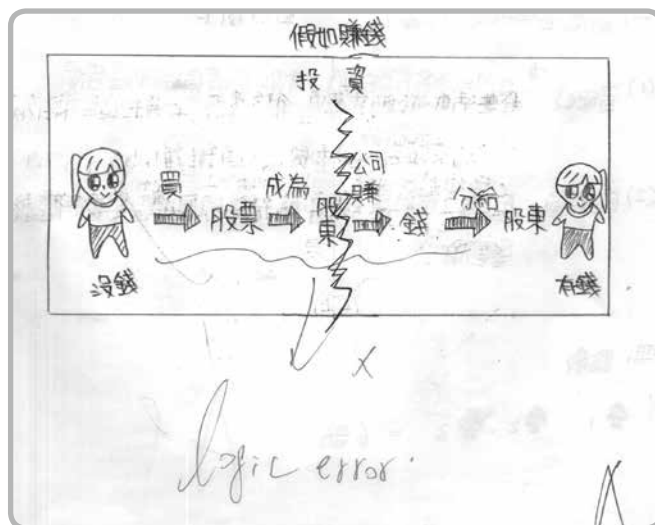
本實驗課程重點之一，即在強調學生預習課程的能力，學生在閱讀完所規範的社會課本篇章內容之後，除需提取課文重點之外，更需撰寫心得，將自己所認為的觀點、感想或所蒐集到的資料予以整理。

回家作業以數學空白本撰述，每次區分為四個大題（如下頁範例），分別為「預習課本第幾頁」、「小標題」、「標題重點（至少兩個、至多三個）」、「怎麼與他人分享這個主題（心得撰述至少五十字，另學生可外加自己的方式去呈現他所欲表達的感想，如繪畫、概念圖、資料分析等等……）。



(三) 教師批閱作業給予意見

為確保學生討論的品質，並傳遞出正確的知識觀點與內容，因此，學生在撰述完作業後，教師會先行審閱並給予修正意見，學生需當下即時修正，以利後續進行討論。

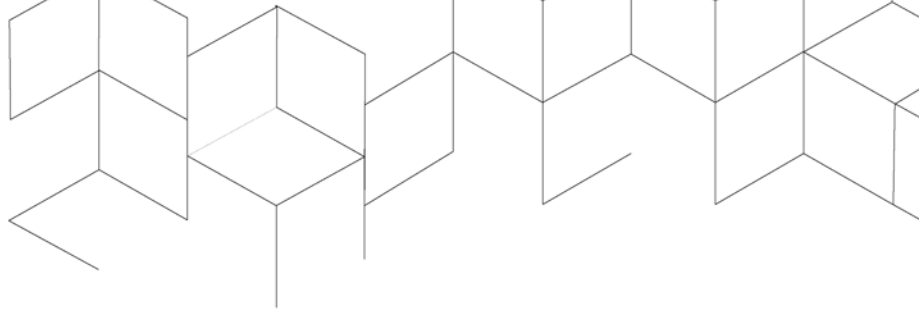


上圖該生預習單即犯了兩個邏輯上的謬誤，一是當一個人沒錢時又如何購買股票成為股東呢？二是股東賺了錢分給股東這也是不對的，應該是公司賺錢後將盈餘分給股東才是。

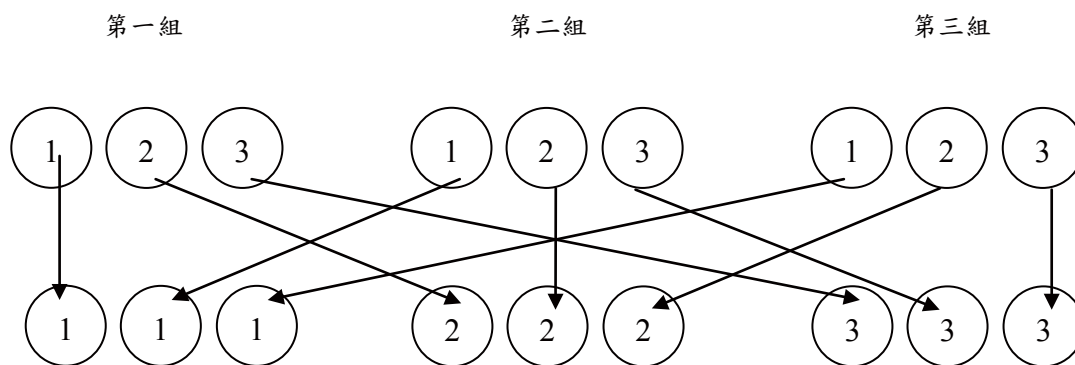
(四) 專家小組討論

在進行分組討論前，學生誦讀本班合作學習五句訣「說話要慢、說話要小聲、說話要有條理、用心聆聽、時時做筆記」，以此提醒彼此，在有限度的時間內做出有效率的討論。

為方便進行討論且習寫回家作業，所以小組內每位同學都有被分配到屬於自己的序號，分別為1至3號。假若該組有五位同學，則教師會依據學生的狀況與意願，由資質較佳的同學帶一位在這方面能力較弱的同學在一組。因此可能該



組編號 1 的有兩位同學、編號 2 有兩位同學、編號 3 的則為一位同學；該編號另有一功能為配合該單元標題序號進行預習，例如編號 1 小組負責標題一、編號 2 小組負責標題二、編號 3 小組負責標題三。待活動開始後，學生即依據自己的編號到達指定的組別進行討論（黃政傑、林佩璇，1996），如下圖所示。



圖一：專家小組編排

由於專家小組內各伙伴成員所預習的篇章相同，因此，每位成員分享的重點放在撰述作業的第四大題「心得」。學生在聆聽他人報告的同時亦需擇要將他人所報告的重點，用自己的話語寫下來，以完成作業二第一大題「在專家小組中你聽見小組成員所些什麼？」（如下方範例）。此一階段活動目的在於，學生在經由與他人討論之後，自己對自己所負責的課文內容將能更為瞭解，也吸收到他者對相同章節的相關概念，並且也可提升他回到同儕小組報告的質與量。

一、請寫出兩位專家所報告的心得摘要（最少20字）

(1) 張逸齊：現代人愈來愈注重各方面的機能，當特價時，也會吸引更多人購買。
商品

(2) 丁丁：隨著科技的進步，人們的需求也越來越高，有些人對流行有較大的慾望，就會想要去購買。

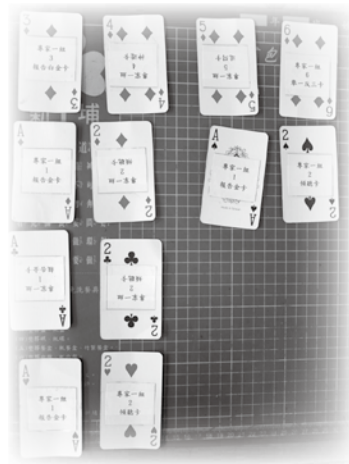
二、所獲點數

♠ 1 · ♠ 2 · ♥ 3 = 6 點

(五) 專家小組討論撲克牌使用



桌長將牌卡放在桌子的左邊，並適時將牌卡發給組員。



每位組員選定一個花色，並將牌卡放在桌子的左上角，適時發給專家小組成員。



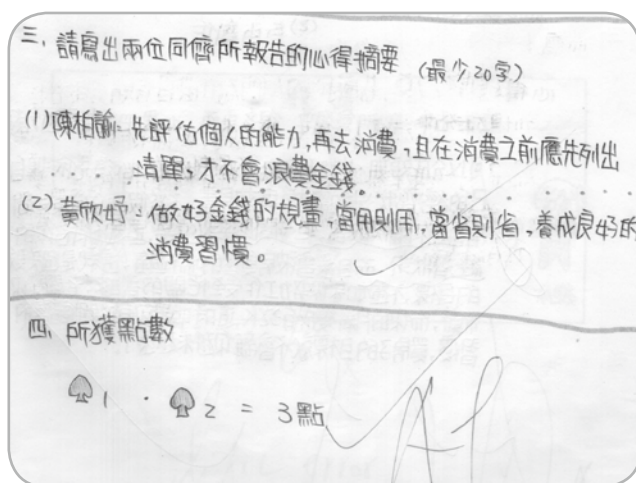
每位成員報告時間為四分鐘。



同儕互學互教，眼神多能聚焦於報告學生

(六) 同儕小組討論

學期初，筆者根據上學期每位學生的學業成就、性別與人際關係將本班學生分為六組。因此，各組學生綜合評比起點行為皆相去不遠，以利進行分組競賽活動。每位學生在進行完專家小組討論後，旋即回到原本的組別進行討論，報告順序依課文標題進行，報告重點為「該標題的重點為何」以及「自己的認為」。與前一階段相同的是，學生在聽取他人解說之後，需撰述「在同儕小組中你聽見了什麼？」藉由撰述筆記的機會，學生不僅要聽，更要懂得提取重點，對於自己所不瞭解的地方亦需請教同學，以達同儕學習的目的，如下頁範例。



(七) 同儕小組討論撲克牌使用

遊戲規則同專家小組，只是同儕小組桌長拿的牌卡為 7 與 8，小組成員拿牌卡 9 到 12。

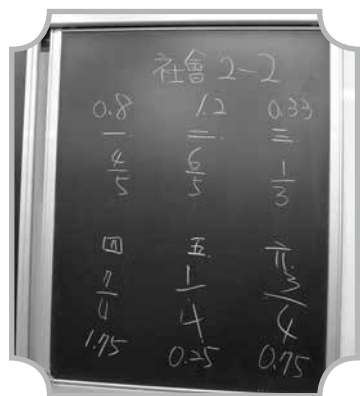
(八) 紙筆評量施測

在經過兩階段的討論之後，為檢視學生對於課程的瞭解程度，紙筆評量是需要的，但由於教師尚未進行教材內的教學活動，因此，試題難度不高且多為課本內的基本概念。

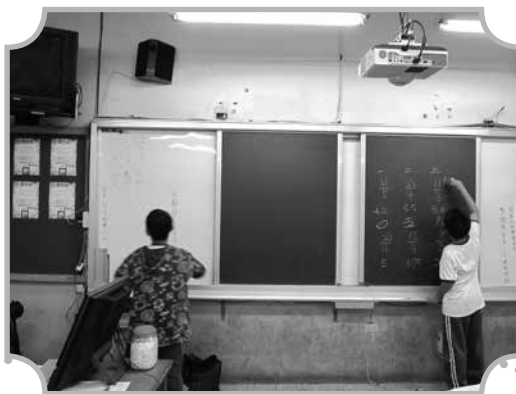
(九) 小組表揚

在經過簡單的施測之後，各組交換試卷，並由教師帶領全班檢討試題內容，待完成後，組長負責統計他組錯誤題數，並回報負責統計的同學，以便進行小組表揚活動。

因試題內容皆屬基本觀念，因此每位學生的基本 答錯題數均為「零」，此點與本班其他類科考試不同。舉下方照片為例，第一組所有成員總錯誤題數為 4 題，該組成員有 5 位，則負責同學就會在黑板上寫下 $\frac{4}{5}$ ；第四組所有成員總錯誤題數為 7 題，該組成員有 4 位，則負責同學就會在黑板上寫下 $\frac{7}{4}$ ，待統計結束後，選出表現績優的兩個組別，將可獲得獎勵積點。



各組桌長統計他組錯誤題數
自行寫在黑板上



負責同學根據競賽結果寫上各組獎勵點數

肆、教學者省思

一、強化學生預習課業的習慣有其必要

過往學生多半帶著許多的未知或空白走進教室裡，教師依自己的教學經驗或認為傳授知識，解構自己對教材的內容，學生所得到的是教師的語言、教師的想法，學生仿若是學科場域中受殖民的他者，即便在學習活動中藉由教師的導引，轉化出屬於自己的想法，但受限於教師對課堂內容的操控，自己所認知到的想法是否為真，甚難透過討論進行更有深度的思辨。

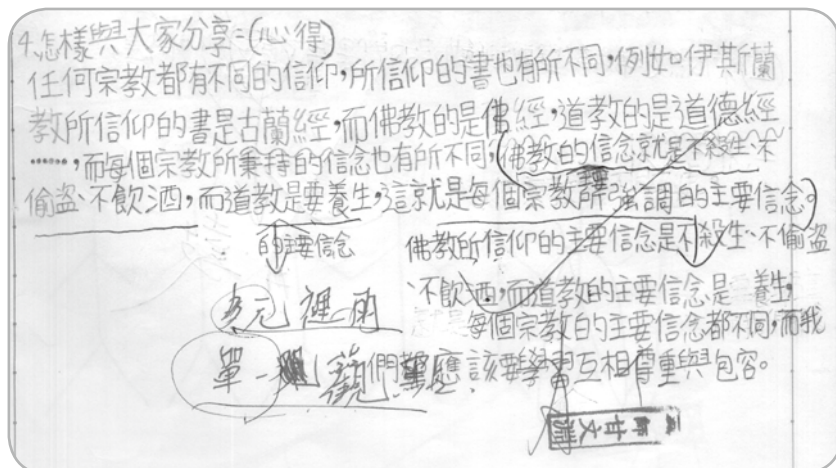
透過此一教學方式，學生是帶著想法走進教室場域裡的，且因有較為嚴格的檢核機制，所以學生的討論是有目的性的、也是需要負責任的，如是，教師少了帶領學生解構課文的時間，所以多了學生彼此之間討論並進行高層次思考的時候。

學生因為有了較多的課室主導權，相對也就需負起較多的課業責任，而這樣的慣習一旦養成，也就可以讓學生自學的能力有所提升。

二、由學生所敘寫的作業看見該生所達到的認知歷程頂度

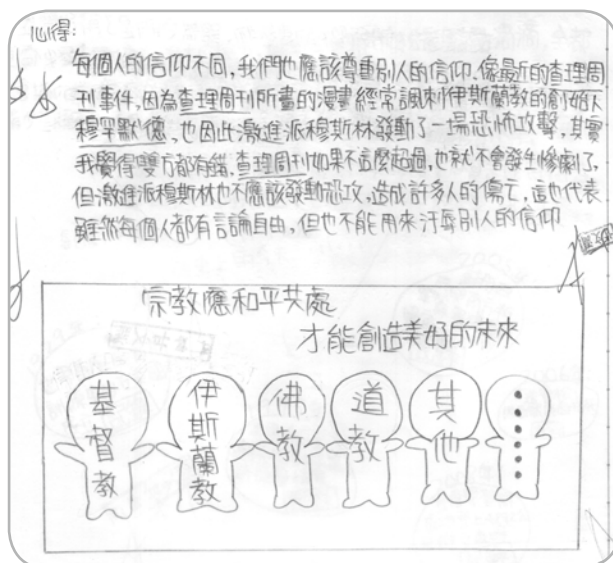
現有的社會試卷題型多半以記憶為主，無法有效激化學生的認知思考能力，也無法測驗出教材內容與現實生活的連結性。但透過此一活動與開放性作業題目，學生將可適時提升自我的任之能力。

1. Bloom 認知歷程頂度：瞭解（葉連祺、林淑萍，2003）以 13 號作業為例，該生整理課本內容將之敘寫如下：

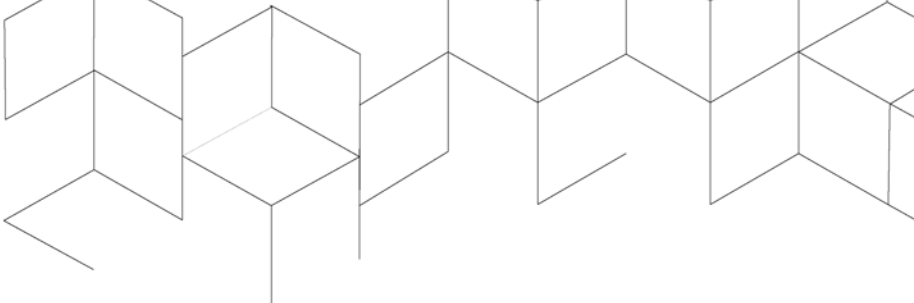


該生很用心的將課本內容整理為一段文字，但也反應出該生被教科書所制約，例如他提到佛教強調不偷盜，難道其他宗教就沒有強調了嗎？當時筆者如是問著該生，以藉此提升該生在與組員報告的內容質量。

2. Bloom 認知歷程頂度：4.3 歸因（確定現有材料中隱含的觀點、偏見、價值觀或意圖）（葉連祺、林淑萍，2003）



從該生所敘寫的內容當中，可以看見該生與前者的不同之處，不僅跳脫課本的意涵，加入了個人對宗教的想法，同時也加入當下的時事報導「查理週刊遭激進穆斯林殺害事件」，由此可以看見一位學生的世界觀與個人所擁有的文化資本，如是，在作業寫作上，即能達到「分析」的層次。



三、眾聲喧嘩，其實學生懂得不少

就 Vygotsky 的認知發展論來說，社會文化是影響學生認知發展的重要因素之一，而教學最佳效果即產生在可能發展區（ZPD，zone of proximal development）（張春興，2000）。學生藉由與同儕小組成員討論的機會，以學習獨自在閱讀時無法瞭解或疏漏的課本教材，以達到較為完整或較高層次的學習意涵內容。換言之，透過合作學習活動當中的共同討論，學生可藉此將自己原本的學習成就再往上跳升一個層次。

在過往，教師為授課過程中的主角。教師備課、說明，學生聆聽、發問與被檢核，學生的立場是被動的，即使在上課的過程中，聯想到了些什麼，舉手說明，卻也可能因為沒有那麼多的時間，而無法讓學生暢所欲言，也因屬於即興式的發言，部分學生因為沒有好好準備，說話較不具邏輯性，以致其他學生對於同儕所舉的想法，並沒有給予相對等的回應。於此，這樣的上課方式，教師彷彿宇宙的核心，學生圍繞著它打轉，學生與學生之間，知識並沒有交流更沒有彼此分享給予同學即刻回饋的習慣，學生忙著舉手、忙著說、忙著爭取當下唯一的一個發言權。

而今，人人得課前準備，敘寫課文重點，並在閱讀之後提出自己的想法與心得，每位學生均需分享，也得認真傾聽，並將他人的心得轉化成自己的語言，寫在簿本之上。如此，教室裡沒有人是那位課堂中的客人，每個人對於學習都是有責任的，也沒有人僅活在自己的想像世界裡，均需打開窗思考他人的想法與認為。

也因此，學生所學到的範疇，不再僅限縮於課本之中，更包含了同學所舉的例子。就如在講到「付費方式的改變」此一單元時，有人會舉例不同國家的不同貨幣，在談到「地方的故事與特色時」，有人會主動提到學校隔壁潤濟宮的三官大帝。透過課前的預習，學生因有較充裕的時間思考他們既有的生活經驗，亦或與家中長輩討論，將所知透過寫作，再次澄澈自己的認為。透過發表，他們得訓練自己如何將說明變得更有邏輯性，透過傾聽與書寫筆記，他們得更認真的聽聽同學的說法。完整的 70 分鐘，他們是課室裡的主角，忙碌在屬於自己的小角落裡，但也因為忙，更彰顯他們應有的價值。

四、看見學生的起點行為

此一合作學習九個步驟，教師並未給予課本文字上的導讀與解釋，所以學生到底懂了多少，完全需靠學生自己去釐清與學習。在經紙筆評量施測後，教師可以立刻知覺到，此一單元學生已經學到了多少，不懂的內容有那些，在教師授課時即可更為有效的進行教學，不僅幫助教師瞭解學生的起點行為在哪，也讓學生知道，他們在這個單元已學會了多少，還有哪些是他們需要去更深入探索的。

五、看見文化資本對學生的重要性

學校教育積極的作用之一，就在於打破文化再製（cultural reproduction）所可能產生的同儕學生知識學習不對等的情形發生（林生傳，2000）。就當教師不再成為教室裡主要的知識來源的主要提供者時，藉由觀察學生所敘寫的作業內容，我們可以看到學生與學生之間，背後的文化資本差異性是高的。假若我們今天沒有透過小組的討論與分享，這些家庭所賦予的知識內容，將僅存在於少數學生之中。隨著年紀的增加，如是差異將日漸擴大，較為弱勢的學童在面對文字或社會事件的判斷敏銳度將遠不及握有較多文化資本的學生，就當「他人的常識成為自己的知識

時」，弱勢學童的學習歷程亦將更顯得辛苦。因此，透過這樣的學習活動，學生彼此之間的文化資本差異性當可有效降低。

六、教師自我的省察 — 課室權力的下放

學習共同體的運動，其主要理念是尊重民主主義的精神，將校園當中的每一個人都視為學校改革的主角，每一個人的尊嚴和學習權都需受到保障。學校的主要工作是如何組織「合作學習」的環境，讓師生一起學習，學生之間也相互學習（歐用生，2012）。

有別於以往的傳統教學，孩子不需要與他人接觸或討論，是「個人主義」的學習。如今，我們給予每位學生適時的說話空間與機會，藉由討論的活動，讓學生充分運用所準備的資料與他人溝通，並試圖讓人理解自己的想法。以此反省並思考知識的原理，這樣學生才能真正將他所學的知識運用在現實生活之中。再者，當教師巡迴各組觀察並聆聽學生報告的同時，不僅只是聽孩子發表內容或意見，更是透過聽的方式，肯定孩子的存在，給予彼此相互的歸屬感（黃郁倫，2011）。

學習是一種對話的實踐，學習者與事物的對話、學習者與他者的對話、學習者與學習者本身自我的對話，如是對話建構了文化、政治與存有的實踐。所以，學生藉由相互的對話過程，他在探索自己，也同時開創自我與世界的關係（歐用生，2012），而這不也就是我們教育孩子的目的。

就當在現實教學場域裡，教師與教師之間暫時難以組合所謂學習共同體時，不妨試著傾聽這群學生所欲傳達的能量與智慧，與他共學、相互成長，將那習以為常，手握課室教學的權力予以下放，和孩子共享，共同探討彼此的未知與已知。畢竟，「彎得下腰才是成熟，放得下身段才是高手」，講臺上的那個人不應僅是教師而已。

參考文獻

- 林生傳（2000）。教育社會學。臺北：巨流圖書。
- 林寶山（1988）。教學原理。臺北：五南圖書。
- 張春興（2000）。教育心理學：三化取向的理論與實踐。臺北：東華書局。
- 黃政傑、林佩璇（1996）。合作學習。臺北：五南圖書。
- 黃郁倫（2011）。激發學習快樂與潛能 — 「學習共同體」在日本教育改革中的導入及實行。教師天地，171，39-42。
- 黃郁倫、鍾啓泉（譯）（2012）。學習的革命：從教室出發的改變（原作者：左藤學）。臺北市：天下雜誌。
- 葉連祺、林淑萍（2003）。布魯姆認知領域教育目標分類修訂版之探討。教育研究，105，94-106。
- 歐用生（2012）。日本中小學「單元教學研究」分析。教育資料集刊，54，121-147。

課例研究五

課程名稱：極致奉獻的傳奇－陳樹菊

授課學校 / 班級：北峰國小六年 1 班

實施節數：4 節

設計者：蔡麗鳳

社群成員：蘇昭銘、林志遠、黃逸姍、吳漢玉、王盈之、簡曉玲

壹、設計者簡歷

一、學歷：國立臺北教育大學課程與教學研究所碩士班畢業

二、現職：柑園國小校長

三、曾任：北峰國小校長

四、兼任：新北市國教輔導團社會領域副召集人（自 85 年起擔任輔導員、副召集人迄今 19 年）

五、教學年資：導師 7 年、組長 2 年、主任 11 年、借調教育局 1 年、校長 4 年。

六、教育專長：學校本位課程、教學視導、閱讀教育、組織圖教學。

貳、備課歷程

一、課程安排：

本校學習共同體教師專業社群夥伴討論時提到希望嘗試同樣的教材在不同班級實施，於是決定由校長親自授課，以語文領域的閱讀教學為範圍，設計一份教學方案，在基地班六年 1 班和另一個對照班六年 3 班實施，希望透過夥伴的觀課來探討學習共同體模式，在同一個年級的不同班級的實施結果。

二、教材選擇：

配合六年級國語文領域翰林版進度第十一課「撐開你的傘」，本文主題是畢業前老師對學生的殷殷期盼和叮嚀，告訴學生：不論是將軍、科學家、木匠、清道夫，在價值的天平上他們的努力是相等的，不一定要做什麼「大」事，只要能確實做「好」一件事就行了。於是我們採用補充教材的方式，選擇和主題相關的一篇文章，設計了「極致奉獻的傳奇－陳樹菊」的教學方案（4 節課）。

三、課堂教學：學習共同體、協同學習、合作學習。

四、備課討論：

（一）教學活動設計階段（尚未入班進行整單元授課時）：

由於教學者曾教過六年 1 班，且多次入班觀課，較熟悉該班、故決定先與六年 3 班老師對話，了解教學進度、學生的學習風格以及學生是否具備討論對話的能力，先有了構想後再與六年 1 班老師交換意見後進行教學活動設計。

（二）課程進行階段：

1. 因應學生的反應調整教學進度：

開始的階段教學首先試教六年 1 班 1 節課，加上有 4 位社群夥伴在場觀課，教學者於上課前先教學生如何傾聽、如何對話、如何發問（本校學生學習的約定），發現學生第一次學習用關鍵詞串聯段落大意，因此在表達上有困難，大部分的學生不懂也不會發問，事後與觀課的該班科任老師討論，發現該班只有少數同學會主動舉手發表，且其中有兩位是學業成就

不高的學生，於是決定第2節課放慢進度將段落大意的教學深化，直到大部分的同學較能運用關鍵詞統整出段落大意。

2. 不同班級有不同的教學策略

同樣的第1節課在六年1班，進行非常順利，學生具備之前運用關鍵詞作摘要的基本能力，且該班學生擅長發表，進行速度較快。第2節課分組學習用關鍵詞摘要段落大意之後就進入組織圖的繪製教學，一節課的時間不夠，導師又幫忙指導學生各組繪圖一節課（畫在書面紙上），各組就完成段落大意的組織圖了。第3節課就讓學生上台展示圖形並解說段落大意。而六年3班的第3節課則是在黑板上讓學生繪圖，學生解說，老師帶領大家討論修正圖形。全部圖形完成後請學生把黑板上的圖形畫下來。六年3班的第4節課進行課文深究，學生缺乏討論的經驗，教學者教他們兩人1組討論，效果不甚理想，所以教學者就不進行4人1組的討論了。

（三）教學活動設計的調整：

5月23日教六年1班第2節課時輔導團專輔簡曉玲老師前來觀課，課後與教學者重新檢討第4節課的設計，刪減一些內容，尤其是提問的問題，把原本的7個問題減少成為5個問題，並調整問題的先後順序（依PIRLS測試閱讀理解力的四個層次）。中午，社群夥伴加入討論，討論最熱烈的地方在「跳躍」的問題，經過1個多小時的激盪、辯論和整合，決定了最後的版本。

參、學習活動設計

一、期望的學習結果

課程綱要能力指標

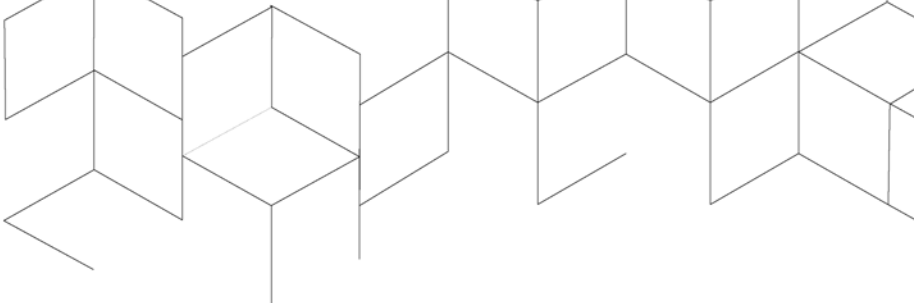
- 5-3-3-1 能瞭解文章的主旨、取材及結構。
- 5-3-5 能運用不同的閱讀策略，增進閱讀的能力。
- 5-3-6-2 能學習資料剪輯、摘要和整理的能力。
- 5-3-8 能共同討論閱讀的內容，並分享心得。
- 5-3-8-3 能在閱讀過程中，培養參與團體的精神，增進人際互動。
- 5-3-10 能思考和批判文章的內容。

學生會知道 (know)

1. 瞭解陳樹菊女士的生平事蹟。
2. 瞭解陳樹菊女士的人生觀。
3. 瞭解各行各業的人所做的善事，在價值的天平上，他們的努力是相等的。
4. 從文章的內容中瞭解作者的觀點，並知道可以有自己的觀點。

學生能做到 (skills)

1. 能理解文章的大意並記錄下來。
2. 能運用摘要的方法整理資料。
3. 能學會傾聽、提問和分享。
4. 能共同討論閱讀內容並思考、批判。



二、學生的特性

先備知能

1. 學生在五下時，曾經上過教學者的兩節社會課，學習用關鍵詞來擷取訊息及運用組織圖整理學習資料。
2. 學生已具有傾聽、提問、分享的基本能力。
3. 國語文領域翰林版六下第十一課「撐開你的傘」由級任老師授課，本次公開課的教學為延伸教材，4節課分布於三週，每週1-2節課，進行第4節課的教學時，學生已完成第十一課的學習。

班級特性

1. 本班為學習共同體的基地班，本班級任老師上的語文和數學課部分時間採用討論的模式，學生已具備學習共同體的經驗。
2. 學生人數：男生12人、女生14人，共26人，座位採4-5人為一組，異質分組模式。
3. 班級風氣民主、開放、熱情有活力。

三、評量的方式與規準

◎評量方式：參與、問答、作品、學習單。

◎評量規準：

*層次一、提取訊息

能照出文中明確寫出的訊息，包括：故事的場景，例如時間、地點；與特定目標有關的訊息；特定的想法、論點。

*層次二、推論訊息

1. 學生能推論出某事件所導致的另一事件。
2. 學生能在一串的文字之後，歸納出重點。

*層次三、詮釋整合

1. 學生能歸納全文主題。
2. 學生能詮釋文中人物可能的特質、行為與作法。

*層次四、比較評估

學生能批判文章中的訊息或澄清文中的訊息。

四、使用的教材與參考資料

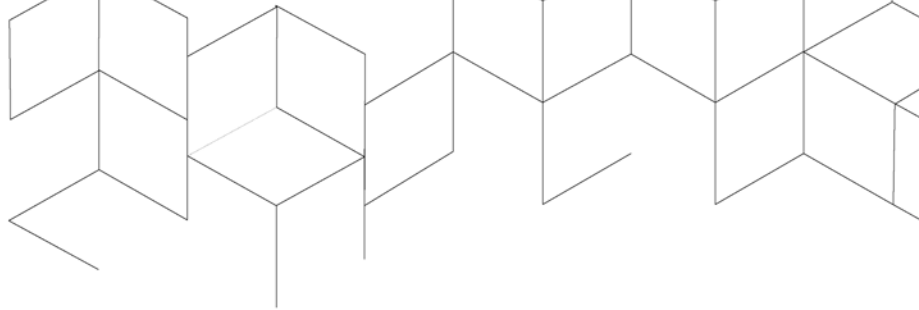
1. 陳樹莉 極致奉獻的傳奇 <http://www.readersdigest.tw/article/5964>
2. 國語文領域翰林版六下第十一課「撐開你的傘」
3. 問好問題 陳欣希等著 / 柯華葳指導 / 天衛文化出版
4. 生命之愛・愛在台灣——積德不積財的賣菜大孀陳樹莉女士 陳莉諭、黃雅文主編 / 世界宗教博物館出版

五、各節次學習活動設計的重點

節次	學習重點	學習活動
第一節	閱讀全文、提取訊息，歸納重點。	1. 熟讀全文、瞭解故事的背景 (人、事、時、地、物)、理解文本內容。 2. 運用關鍵詞摘要重點。
第二節	1. 學習整合訊息。 2. 學習作筆記。	1. 統整文章各段落的主旨。 2. 寫出段落大意
第三節	學習傾聽、提問與分享。	1. 繪製組織圖解說全文大意。
第四節	學習推論、詮釋和評論。	1. 把文中的事件與自己我認識的類似事件的互相比較，表達自己對文章中作者觀點的接受、中立或反對。 2. 連結第十一課「撐開你的傘」，瞭解如何「確實做好一件事」。

六、本節課 (第 4 節) 學習活動設計

課程名稱	極致奉獻的傳奇－陳樹菊	適用年級	六年級
搭配教材	國語文領域翰林版六下第十一課「撐開你的傘」	教學者	蔡麗鳳
國語文領域能力指標	5-3-8 能共同討論閱讀的內容，並分享心得。 5-3-8-3 能在閱讀過程中，培養參與團體的精神，增進人際互動。 5-3-10 能思考和批判文章的內容。	授課時間	40 分鐘 / 1 節課
活動說明	教學流程	評量方式	備註
導入	一、課前準備 1. 教師上網尋找陳樹菊的資料 2. 教師印製學習單。 3. 教師準備圍裙、蔬菜、水果數種。 二、引起動機 (5 分鐘) 1. 教師裝扮成菜販叫賣蔬菜，拿出一個南瓜，問同學：「你們知道我賣出一個南瓜可賺多少錢嗎？」 2. 教師先讓同學猜，然後說只能賺十元，老師接著說：「陳樹菊這二十年來捐款一千萬，她要賣幾顆南瓜才能賺足一千萬呢？」 3. 請同學計算後回答。 4. 老師統整賣出一百萬顆南瓜才能賺足一千萬，所以陳樹菊女士的故事值得我們再深入的了解。	實作 口頭發表	教師角色扮演時模擬出菜販的裝扮和叫賣聲。



開展	三、發展活動 (25 分鐘) 1. 教師引導學生從「極致奉獻的傳奇－陳樹菊」這一篇文章中理解文本內容。 2. 老師抽點學生回答學習單的問題 1 和問題 2。 <u>問題 1. 這一篇文章中的主角是誰 (who)？她是在哪裡工作 (where)？做什麼工作 (what)？</u> <u>問題 2. 什麼原因讓陳樹菊決心捐出所有的錢幫助窮人 (why)？</u> 3. 教師請同學二人一組討論學習單中的第 3 題。 把文章中敘述行善的句子標記下來。 <u>問題 3. 故事中的陳樹菊做了什麼事，所以被認為是行善的典範 (what)？你是從哪一些敘述中知道的 (how)？</u> 4. 教師請同學 4 人或 5 人一組討論學習單中的第 4 題並發表想法。 <u>問題 4. 為什麼陳樹菊認為得到「慈善英雄」和「最具影響力的百大人物」的榮耀，沒那麼重要 (why)？</u>	口頭發表	提醒同學適切表達自己的意見並專心聆聽別人的想法。
挑戰	四、綜合活動 (10 分鐘) 1. 教師請同學 4 人或 5 人一組討論學習單中的第 5 題。 <u>問題 5. 如果你像陳樹菊一樣很辛苦的工作，終於存到一千萬，你會像陳樹菊一樣把錢都捐出來幫助別人嗎？為什麼？</u> 2. 教師統整： 每一個人的想法和價值觀不盡相同，在價值的天平上每個人的努力是相等的，所以我們不一定要選擇做什麼「大事」只要能確實做「好」一件事就行了。	口頭發表 學習筆記	



肆、課堂風景



學習共同體夥伴共同備課



公開課之前教學者說課



教學現場各組學生討論熱烈



議課時教學者回應觀課者的意見



閱讀單

極致奉獻的傳奇－陳樹菊 摘錄自網路文章（如不妥，歡迎指正）作者：謝秉蓁

午後的台東中央市場，在早市人潮散去後，不管是賣肉、賣雞、賣南北貨的，全都打烊休息去了，空盪盪的菜場只剩一盞日光燈，照著一方菜攤——這就是陳樹菊的攤子。

只見她安靜地低頭撿菜，等待午後極少的客人。長年操持，使得她的右手指蜷曲，關節變得極大，就連雙腳掌也變形。她的日子總是這樣過的：每日凌晨三點出門批菜，一人守著菜攤直到晚上六、七點。這位六十歲的婦人側身在陰暗的菜場裏，守著她的小宇宙，也就是父親當年留給她的「員金蔬菜」攤子，二十年來，所有捐出過的錢，幫助過小學、育幼院、貧童，共約新台幣（下同）一千萬元，全都是由這菜攤「一把三十、三把五十」的蠅頭小利積攢而來。

二〇一〇年三月，亞洲富比世雜誌評選出亞太地區四十八名傑出的慈善英雄，來自台東的女菜販陳樹菊與其他三名財富以億元計的台灣企業家並列。四月底，美國時代雜誌選出二〇一〇年度最具影響力的百大人物，陳樹菊再度於「英雄類」上榜。同樣來自台灣的奧斯卡最佳導演李安親自為她撰寫讚辭。李安引述陳樹菊的話：「錢，要給需要的人才有用。」她刻苦、簡單的行善哲學讓李安感嘆：「陳樹菊雖然幾乎捐出一切，但她所樹立的典範，就是給世人最好的禮物。」

這些世人看來炫目的榮譽，在陳樹菊的眼中，卻「沒什麼重要的」。她回憶起：上次富比世名單公布，一群記者衝進菜場對著她猛拍，鎂光燈閃個不停，「那時我正在揀地瓜葉」；後來時代雜誌選她為英雄，又一群記者湧來，那天她是在整理龍鬚菜；二個多月前，香港港澳台慈善會訪問她，一群人特地跨海到台東來拍她賣菜，她手上正忙著將辣椒裝袋。

包括遠赴美國紐約領獎、名字登上國際媒體、蒙總統馬英九接見等種種讚譽，對陳樹菊來說，似乎都比不上賣菜重要。沒出過國的她說要不是總統、外交部長力勸，她是不想出國領什麼獎的，「我又不是參加什麼比賽！」趕辦護照、遠赴繁華紐約的她，竟然只掛念她的菜攤：「不知道老客人會不會找不到我買菜？」

陳樹菊的素樸善行，讓世人願意相信人性的美好。她已成為台東傳奇，菜攤四周貼著「紅榜」，全是地方政治人物恭賀她成為「台東之光」、「行善楷模」的標記。不時也會有「粉絲（fans）」拎著相機和菜籃來到的她的菜攤前，買菜兼要求合照。賣菜近五十年的陳樹菊自謙地說：「我做的這些很平常啦，你要做，也做得到。現在做善事的人太多了啦，只是大家不知道……。」

一九五〇年出生的陳樹菊，小學剛畢業，母親因為難產求醫，醫院卻要求先繳五千元保證金。「我看著父親一家借過一家，等到錢籌來了，媽媽已經沒了。」陳樹菊說她看著幾個弟妹，「一個一個都是小蘿蔔頭，怎麼辦？一下子，我就長大了。」身為長女，小學畢業的

她放棄升學，接下家裏的菜攤生意，開始起早趕晚的賣菜生涯。陳樹菊十八歲那年，三弟突然病重，纏綿病榻一年多，家裏積蓄全都花光。台東醫師建議轉送台北台大醫院，但哪裏還有錢呢？仁愛國小老師黃順忠在校內發起募捐，師生五元、十元，為陳家募款，可惜還是沒救回弟弟的命。「大家這樣幫我們，我就下定決心，我有能力了，也要幫助沒錢的人。」信佛茹素的陳樹菊說。

十七年前，父親過世後，她慨然捐出一百萬元給佛光山佛學院。二〇〇〇年，她再捐出一百萬元給母校仁愛國小成立「急難救助金」，好讓像她一樣貧窮的孩子都能受到及時的幫助，也算是對當年母校的回饋。協助運作「急難救助金」的李國榮老師是陳樹菊姪子的導師，二〇〇一年，李國榮計畫四處募款，為仁愛國小興建新的圖書館，目標是四、五百萬元。他盤算著邀請口中的「大姊」陳樹菊，「請她捐個五萬吧？」沒想到，陳樹菊的答案是：「我一個人負責就好了。」李國榮嚇了一跳，但是讓一個菜販盡其所有捐建圖書館，校方反而有些不忍。陳樹菊笑說，學校嚇得一直沒有回應，還是她自己打電話去催。仁愛國小最後決定接受這筆建校以來最大的校友捐款四百五十萬元，興建一座兩層樓的現代圖書館。二〇〇五年五月圖書館落成，命名為「陳樹菊圖書館」，感謝這位「菜場英雄」。

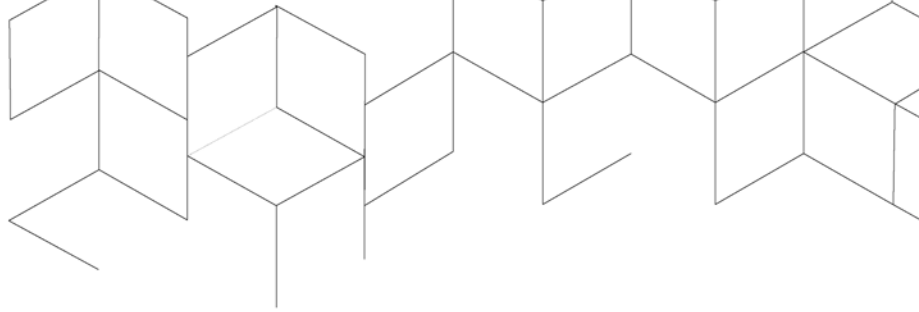
許多人好奇，一名菜販哪來這麼多錢可捐出呢？「東省西省，就可以省出很多錢！」陳樹菊舉例，她每年捐出三萬六千元資助阿尼色弗兒童之家三名院童後，她就在家裏準備了三個小紙箱，每天下工後，把身上零錢分成三份往箱裏丟，不用算，不用點，「你放到忘記，就有錢了。」很簡單，所以「人人都可以行善，不是嗎？」

陳樹菊出身平凡。她把物慾降到最低，去除任何享受。其實，工作正是她的享受。她說：「我很愛工作，不然怎麼可能一天為了賣菜做十六個小時？」一切所有涓滴成流，全都捐了。她說吃飽、睡飽就夠了，其餘都是多餘。「我又不出門，用不到好衣服，路邊攤的就很好了，一件兩百，我還要殺到三件五百。」一天的餐費不到一百元。她數著：買一碗素肉飯、一碗乾麵，總共五十五元；吃不完，冰起來，再花二十元買罐麵筋加到飯裏，加點熱水，「就變稀飯，很好吃。還有客人不相信這能吃，非要試吃一下不可。」

她總是睡在地板上，不是買不起床，而是「習慣了」。年輕時學賣菜，冬天被窩暖，讓她半夜捨不得起床趕批發，她發狠睡地上，「才不會睡過頭。」一睡，就將近五十年。

即使是上回赴美領獎，下榻豪華飯店，「床鋪都好好的，我都沒動。」整夜她居然是蜷臥在地板上。陳樹菊自己也笑起來，「連陪我去的官員早上都嚇一跳」。

有人問她得獎後生意比較好嗎？陳樹菊說：「平常心啦，飯還是要吃，菜還是照賣啊！」有人邀她拍商業廣告；有人要當她的經紀人；也有人認同她的善行，到菜攤當場捐錢，她通常都婉拒。她認為賣菜就是她掙錢的方式，其他的她不會，也做不來。她不想拿別人的錢，這位女菜販說：「欠錢好還，欠情難還。放在心上，就难受了。」「錢的事情，一定要清清楚楚。」。即使有客人說零錢不要了，捐給她做善事，她也不收：「你來買我的菜，就是支持我了。」



李國榮說在台東菜場這樣的小地方，不是每個人都能理解陳樹菊的理念，有人會說：「啊！你得獎不是領了幾百萬，還要來賣菜？」

從紐約回到熟悉的家園，陳樹菊在市場裡待得更晚了，因為她有了新目標：籌足一千萬元成立「陳樹菊基金會」，幫助窮人付學費和醫藥費，這些都是她童年所匱乏的。

「我都算過了，再多賣一點菜、多省一點；我有幾個保險快到期了；還有很多人都會幫我，沒問題的。」陳樹菊充滿信心。即使腳痛讓她無法久站，天天靠止痛藥、感冒糖漿支撐，愛她的人也都勸她，這樣不行，但她總是一句：「習慣了。」敬她如姊姊的李國榮說成立基金會，其實是想繞個彎讓陳樹菊休息，讓她不用再賣菜，運用她名字的影響力，讓社會變出更多的「陳樹菊們」。

陳樹菊很知足：她說：「人生的道理很好想、很簡單，一件事做下去，如果你很鬱卒，那就是做錯了；如果晚上很好睡，就是做對了。其他別人說什麼，都不重要。」，這輩子她「過自己的日子，做自己想做的事，夠本了。」



學習單



極致奉獻的傳奇－陳樹菊閱讀學習單

六年 班第 組 組員姓名：

活動一：找出關鍵詞（第 1-3 節）

1. 請各位同學回家預習，閱讀文章之後在每一段文章中找出關鍵詞，與同組同學交換，看看你們所劃記的關鍵詞是否相同。
2. 請列出每一段文章中的關鍵詞。
3. 請合併、連貫這些關鍵詞成為這一段文章的重點（畫出組織圖）。
4. 寫出每一段文章的段落大意。

活動二：討論問題（第 4 節）

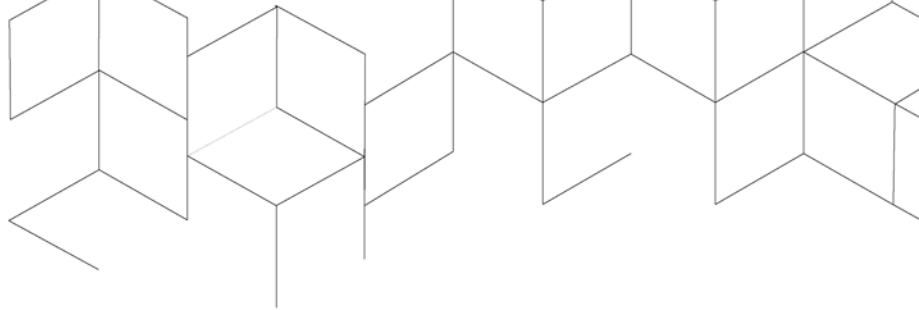
問題 1. 這一篇文章中的主角是誰 (who)？她是在哪裡工作 (where)？做什麼工作 (what)？

問題 2. 什麼原因讓陳樹菊決心捐出所有的錢幫助窮人 (why)？

問題 3. 故事中的陳樹菊做了什麼事，所以被認為是行善的典範 (what)？你是從哪一些敘述中知道的 (how)？

問題 4. 為什麼陳樹菊認為得到「慈善英雄」和「最具影響力的百大人物」的榮耀，沒那麼重要 (why)？

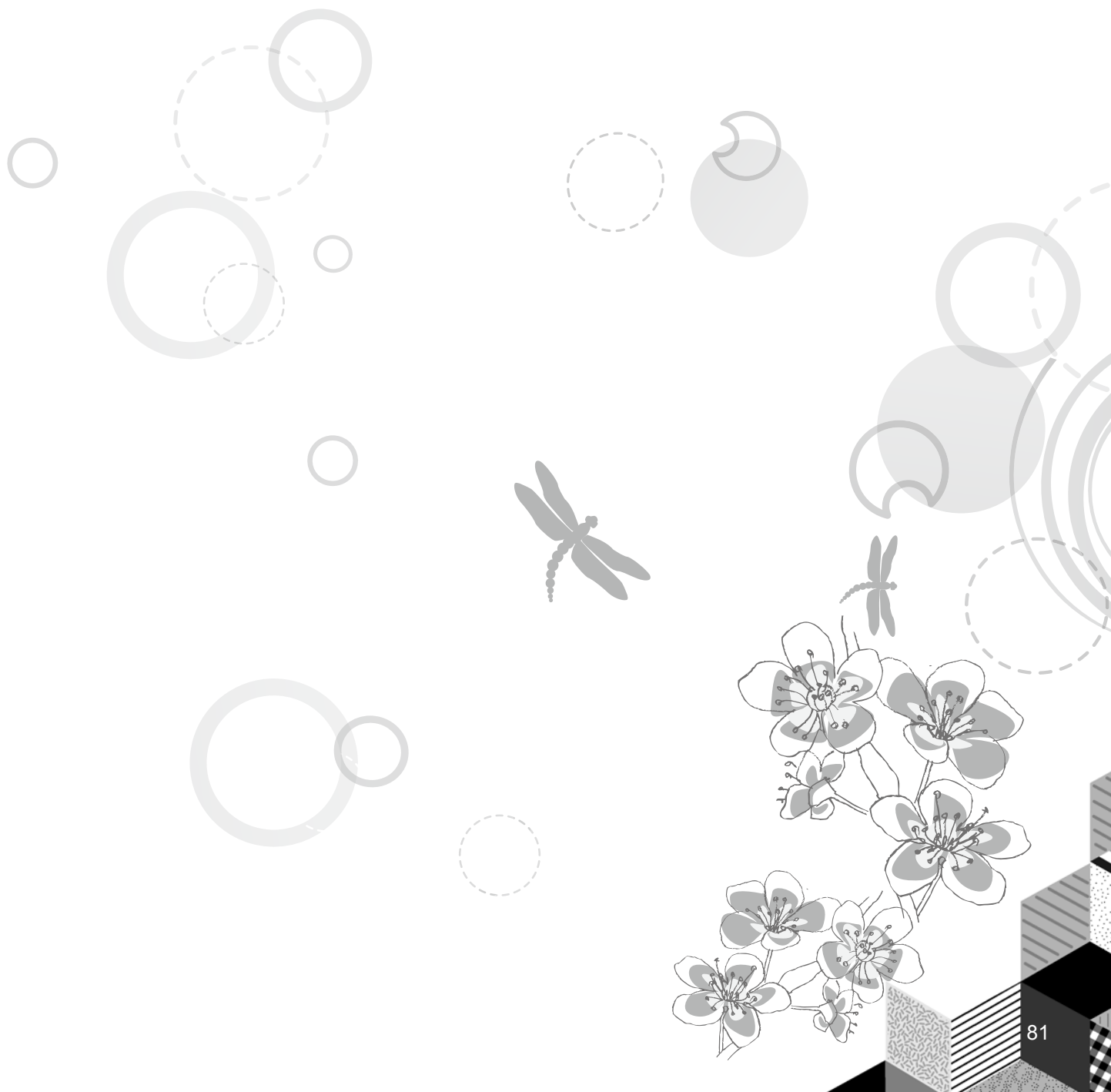
問題 5. 如果你像陳樹菊一樣很辛苦的工作，終於存到一千萬，你會像陳樹菊一樣把錢都捐出來幫助別人嗎？為什麼？



伍、教學者省思

教學只有走進去的美麗，沒有等待出來的奇蹟。當大家都在談學習共同體時，您是否會心動？是否有一窺究竟的好奇心？我和北峰國小的夥伴們，從聆聽專家的講座、專書研讀、先導學校的分享到進入班級實作，彷彿一趟旅程，自己想的（備課）、別人說的（說課），我們要眼見為憑（觀課），看到的發現我們討論（議課），藉著多雙眼睛一起來看學生怎麼學？學會了沒？有什麼問題？這趟旅程有如萬般風景般的奧妙，值得細心領略。

這一節公開課，我不是在示範協同學習或合作學習，我的教學已融入多種教學法，有可能各位會經歷見山是山、見山不是山、見山又是山的感覺。只想藉著公開的一堂課，以課堂為題材，以學生為對象，啟動我們的對話，讓各位教育夥伴暢所欲言，發揮集體智慧。



課例研究六

課程名稱：生活的轉變－言論自由教學

實施節數：1 節

設計者	任教學校	備註
簡曉玲	北新國小教師 / 社會領域輔導團專輔	教案整理與分析
劉瑞文	重陽國小資料組長 / 社會領域輔導團團員	104.6.2 秀朗國小 公開授課者
邱惠伶	龍埔國小衛生組長 / 社會領域輔導團團員	104.6.3 龍埔國小 公開授課者

參與備課團隊及個人如下：

諮詢委員：姚素蓮校長、吳順火校長、林惠珍校長

備課夥伴：新北市國中小輔導團專輔群、新北市社會領域輔導團（國小組）

壹、基本理念

我們的社會從傳統進入現代，社會的變化大且多元，政治統治情形從高壓到自由，人們享受到更多的自由及獲得更多的權利，其中包含言論自由。對學生來說，「言論自由」的定義容易掌握，但實行上份際卻不好拿捏。本課程設計希望藉由視聽媒材引發學生對言論自由內容及其範疇的學習興趣，再透過補充符合生活周遭的事情為素材，讓學生透過討論，瞭解言論的真諦和其在法律上的限制。最後期望學生從而能善用自由權而不濫權。

貳、特色

- 一、教學設計透過實作與反覆辯證的過程讓學生發現言論的意義。
- 二、教學設計結合閱讀理解教學策略，讓學生利用文本學習課外補充及教學活動進行採用學習共同體教學方式進行，以學生為主，讓學生能透過探究、合作與表達自主學習。

參、備課歷程

一、決定教材

本教學設計配合新北市秀朗國小所舉辦之「103 學年度專輔公開授課」、「103 學年龍埔國小公開授課」，所以授課的版本及進度配合秀朗國小及龍埔國小，決定教材設計範圍為翰林版五下社會領域第六單元之第一課。由於兩位團員的教學進度及公開授課時間相近，擬定以此次的教學設計進行同課異教的教學研究，期待能建立一種教學「善循環」的模式，即教學者透過共同備設計課程，然後進行課堂教學實踐，教學後的修正教案再分享給其他教學者，在別的班級再實踐，以致再修正。藉由輔導團員這樣的課堂研究案例，也許可以給許多現場教師一些教學設計的參考。

本教學設計以重理解的課程設計格式進行設計，以翰林版社會領域五下第六單

元教科書為素材，除了公開授課那節課為詳案，其餘為簡要的教學重點說明，總共五節課，讓教學者及觀課者對於整個單元有清楚的課程脈絡（完整教學設計如後）。

二、內容建議修正

本教學設計在教學者公開授課前，透過諮詢委員及備課團隊之指導，修正要點如下：

- (一) 104 年 6 月 2 日劉瑞文老師公開授課之前，原本決定討論「阿帕契新聞事件」之教學內容，但因此新聞事件牽涉範圍過廣，恐學生討論失焦，將內容以「戒嚴時期禁歌」為討論言論自由的主要素材。
- (二) 104 年 6 月 2 日劉瑞文老師公開授課之後，因應學生在課堂上對「高壓統治」的疑問，做教學策略的調整，將發散式的提問，改為引導式的提問。邱惠伶老師因應龍埔學生的學習情形，更改教案最後挑戰階段的文本，從自編故事改為侯文詠先生「請說國語」探討言論自由的文章。

肆、教學研究

一、104 年 6 月 2 日劉瑞文老師公開授課

內容摘要		
項目	內容	備註
教學活動	1. 閱讀課 p.88-p.90 請四人小組討論台灣在明清時期、日治時期、民國時期的統治情形？探討台灣由高壓統治到民主自由的歷程（約 15 分鐘）。 2. 以過去禁歌、愛國歌曲與現代反政府歌曲為題，討論不同時期言論自由的差異（約 16 分鐘）。 3. 討論言論自由的優缺點（約 6 分鐘）。 4. 請同學書寫「我看言論自由」回饋單（約 3 分鐘）。	1. 進行流暢，學生能專注學習。 2. 學生討論熱烈，但時間不足。 3. 學習單無法在課堂完成。
議課回饋 重點整理	1. 教師能掌握教學節奏，學生學習氣氛熱絡。 2. 學生能彼此討論，針對課程思考與學習。 3. 課程安排太充實，以致時間太緊迫，無法給予學生充裕的思考時間。	觀課教師能針對課程與學生的學習進行議課。
學生學習困難 與課程修正	困難一：學生對高壓統治的定義不清楚，以致花很多時間討論高壓統治的意思，才能聯結到現在是自由民主的情形。 修正：邱惠伶老師改直接提及明清時期是由皇帝統治，並複習日本統治情形及戒嚴時期，引導學生了解我們從高壓統治的社會變成自由民主的社會。 困難二：學習單來不及完成。 修正：惠伶老師決定更換學習單文本，以符合龍埔國小學生的學習需求。另外針對課程內容過多，必要時延至下一節，或精簡提問。	劉瑞文老師與秀朗國小的學生雖然已有過接觸、但畢竟不是自己任教的班級，學生不一定能完全理解老師的教學語言與提問習慣。

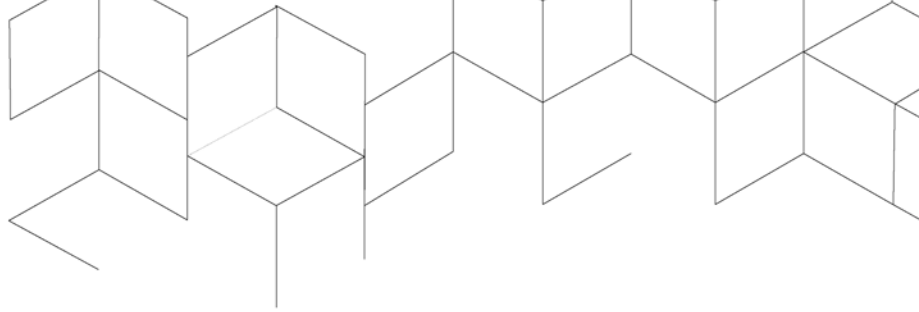
二、104 年 6 月 3 日邱惠伶老師公開授課

內容摘要		
項目	內容	備註
教學活動	1. 閱讀課 p.88-p.90 請四人小組討論台灣在明清時期、日治時期、民國時期的統治情形？探討台灣由高壓統治到民主自由的歷程（約 8 分鐘）。 2. 以過去禁歌、愛國歌曲與現代反政府歌曲為題，討論不同時期言論自由的差異（約 16 分鐘）。 3. 討論言論自由的優缺點（約 6 分鐘）。 4. 請同學閱讀「請說國語」文章討論言論自由（約 10 分鐘）。	1. 進行流暢，學生能專注學習。 2. 學生稍顯得緊張，因與平常班級座位安排不同。 3. 侯文詠文章，學生理解不易，難以達成預期的學習效果。
議課回饋重點整理	1. 教師與學生的默契十足，教學氣氛良好，學生的先備知識完備（惠伶老師教的是自己任教的班級）。 2. 大部分學生能討論，針對課程思考與學習。 3. 「請說國語」的文章和言論自由的相關度較不高，學生學習的效果不容易出現。	觀課教師能針對課程與學生的學習進行議課。
學生學習困難與課程修正	困難一：龍埔國小學生對「何日君再來」歌曲表現出非常不熟悉的感覺，以致開展的課程內容無法順利討論出來。 修正：因應地區更換歌曲，如「燒肉粽」或設計引導單，讓學生的討論更能回歸文本而且聚焦。 困難二：學生在挑戰課程中侯文詠的「請說國語」文章閱讀，也許因為文章篇幅過長，或與言論自由相關度不高，出現無法切中文章要領的狀況。 修正：更換學習單文本或課程時間延長，讓學生有充裕的時間深究文章的內涵。	本次教學，邱惠伶老師透過清楚的指導語，解決了學生對高壓統治定義的疑惑，順利引導學生討論出台灣在明鄭、日治及國民政府統治初期的統治情形。下一節課惠伶老師以『超級民主的臺灣騙你的啦。』臺灣吧 -Taiwan Bar 第 6 集影片來補充。

三、兩場公開授課之後

在秀朗國小與龍埔國小兩堂輔導團員公開授課之後，我們發現學生會有地域性的學習差異，而且老師的教學風格與課程的安排的不同，也會造成學習氛圍與效果的差異，所以課程要因學生而調整是必要的。就如同教科書全省皆同，但教師還是要秉持著專業以學生為學習主體來做適當的課程安排，才會真正對學生的學習有幫助。

此外一個好的課程設計，儘管授課前討論再周延，經過實踐之後的省思和修正也是必要的，因為這樣可以讓教師教學的盲點降到最少，而這正也是課例研究的主要意義所在。最後我們請本團團員信義國小林佳芬老師在自己任教的班級再進行一次教學（剛好同版本，進度相同），林老師製作了「言論自由面面觀」的學習單來引導學生學習，解決了他們因不熟悉歌曲而無法聚焦討論的問題，並且將最後的「我看言論自由」文章閱讀，以觀看影片後討論取代，從學生的回饋來看，佳芬老師將本教案加以運用改編成適合自己班級的學習方式，也是一次值得參考的經驗。

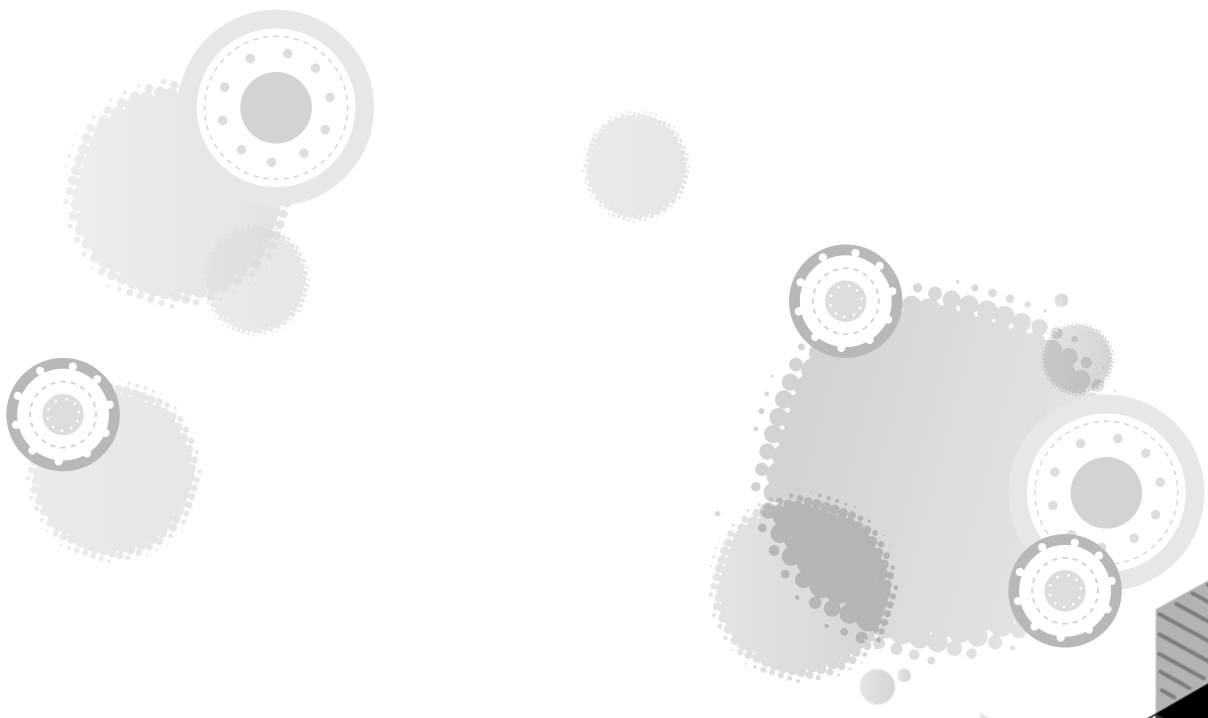


伍、心得與反思

這次的公開課採用學習共同體的精神，將第六冊第六單元第一課的生活的轉變，以三個活動來做教學設計。在第一節課時，將食衣住行的演變，以組織圖的方式讓學生課程內容整理，對學生來說，飲食的轉變十分貼近生活經驗，也能侃侃而談，而住屋與服裝的演變，較能看出時代的變化。第二節課從育樂的變化，過渡到言論自由的珍貴。雖然初始教案是專輔主筆，但因為必須多人一課同教，因此在教學設計構想方面，大家都必須要以自己身為教學者的處境拋出意見與想法，但即便如此，共作而成的教案設計，也還是會因班級或教學者的需要而進行微調，我們認為這次的經驗可以說是最近學習共同體共同備課的精神的一次。

一個人備課當然有方便之處，不必考慮他人想法只要自己完成、處理好就好，但難免落入自己個人主觀的框架中。透過這次共備的過程，大家拋出的切入點、想法都不一樣，一個從戒嚴到解嚴社會變遷的課文，我們各自彼此丟出認為適合的素材，再慢慢剖析到底哪一種才是擊中該課能力指標與課文的核心概念。有的人覺得歌曲的禁止與開放符合、有的人認為言論自由的限制與尊重應該被納入、有的人想到可以結合「阿帕契」的新聞事件，不管最後到底教學者採行了那些素材與概念，都已經是經過辯證與反覆思維後的考量，進入課堂教學時，每個概念處理當下的精準度與精緻度，都是可以受得起考驗與檢驗的。

雖然在實際教學的過程，教師和學生遇到了一些「卡住」的地方，但可以感受到大家對學習這件事的態度是認真而主動的。這些「卡住」的點就成為我們課程內容修正的方向，而教師的專業就在為孩子搭出適當的學習鷹架。所以課堂不只是看到學生的學習在發生，課堂也是老師透過不斷省思與修正，學習更專業的場域。這次的課例研究是我們學習的開始，我們記錄這個歷程，讓自己的專業再精進，也野人獻曝地提供給其他老師一點做課例研究的經驗參考，期待大家能一起學習，為學生、為自己而努力！





秀朗國小學生課堂學習風景



秀朗國小學生專注於課堂的美好畫面



龍埔國小學生課堂學習風景



惠伶老師公開授課後之議課情形



信義國小學生課堂學習風景

言論自由面面觀		
一、請聽下面三首歌，並從歌詞特徵中找線索回答問題。		
歌名及歌詞節錄	簡介	回答問題
何日君再來 好花不常開 好景不常在 愁離別後 淚灑相思帶 今宵離別後 何日君再來 唱完了這杯 請這點小菜 人生難得幾回醉 不歡更何待 (衆來來 唱完了這杯再祝吧) 今宵離別後 何日君再來 ...	這首歌創作於西元 1937 年(民國 26 年)，分別在日治時期、戒嚴時期的臺灣與中國都是不能公開唱的喔!	你認為歌詞中哪些地方可能有何不妥之處(圈出來)，讓這首歌在當時被列為禁歌?因為何日君再來，好像現在的領導人死了，新的領導人什麼時候才會來。
總統 蔣公紀念歌 總統 蔣公 您是人類的救星，您是世界的偉人 總統 蔣公 您是自由的燈塔，您是民主的長城。 內除軍閥，外抗強鄰。 為正義而反共，為民族之復興	這首歌是在民國 64 年蔣公逝世後，政府下令全國播放一個月，並且規定學生要唱的一首歌	你覺得為什麼當時政府要下令全國播放這首歌的原因為何?聽他為正義而反共，為民族之復興，而且他幫助人民爭得民主。

信義國小學生的學習成果

陸、單元學習活動設計

課程名稱：生活大不同

單元名稱：生活的轉變

實施節數：3

授課年級：五年級

設計者：簡曉玲、邱惠伶、劉瑞文

社群成員：新北市國小社會領域輔導團員

一、期望的學習結果

課程綱要能力指標

3-3-3 了解不能用過大的尺度去觀察和理解小範圍的問題，反之亦然。

5-3-1 說明個體的發展與成長，會受到到社區與社會等重大的影響。

5-3-5 舉例說明在民主社會中與人相處所需的理性溝通、相互尊重與適當協調等基本民主素養之重要性。

單元學習的大概念

1. 社會隨時代變遷會融入許多不同元素。
2. 人民的生活習慣及思想會因社會變遷而有所變化。

單元學習的關鍵問題

1. 台灣從過去到現在在食衣住行育樂等方面有什麼樣的變化？
2. 台灣從過去到現在政府的統治方式有什麼樣的變化？
3. 言論自由有沒有限制？其尺度在哪裡？
4. 民主自由的社會中，人與人相處應具備什麼樣的態度？

本節課學生會知道

1. 能說明從前到現在食衣住行育樂等方面的變化。
2. 能說明台灣由高壓統治到民主自由的過程及原因。
3. 能知道言論自由有其限度。
4. 能知道人民的生活會因社會環境改變而有變化。

本節課學生能做到

1. 能完成收集從前到現在食、衣、住、行及育樂等方面變化的資料。
2. 能利用曼陀羅思考法整理所蒐集的內容。
3. 能因應時代變遷而改變想法及生活方式。

二、學生的特性

先備知能

1. 學生在六上時，已對台灣歷史中各時代政權統治情形有一些初步的了解。
2. 學生對於資料的蒐集及整理有基本的能力。

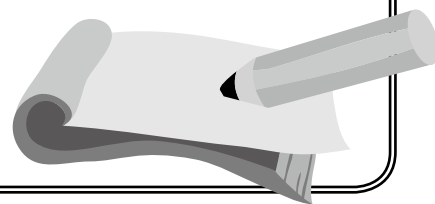
班級特性

1. 班上人數男:16人、女:12人，共28人，採分組合作學習異質分組模式。
2. 本班級任老師上課也採用討論的模式，學習風格十分開放與活潑。

三、評量的方式與規準

評量方式（如：實作、測驗、問答、作品、報告、學習單等）

1. 上課問答
2. 學前備課單 1、2
3. 社會習作 6-1-1
4. 課後學習單
5. 上課筆記
6. 紙筆測驗



評量規準（層次由高到低）

- 一、了解不能用過大的尺度去觀察和理解小範圍的問題，反之亦然。（上課問答、紙筆測驗）
 1. 能清楚完整說明台灣社會變化的脈絡。
 2. 能了解台灣社會變化大概的脈絡。
 3. 對於台灣社會變化的脈絡尚未掌握。
- 二、說明個體的發展與成長，會受到社區與社會等重大的影響。（學前備課單、習作、筆記）
 1. 能知道五個層面以上，社區或社會對個體發展的影響。
 2. 能知道三至五個層面以上，社區或社會對個體發展的影響。
 3. 知道三個層面以下，社區或社會對個體發展的影響。
- 三、舉例說明在民主社會中與人相處所需的理性溝通、相互尊重與適當協調等基本民主素養之重要性。（口頭問答、學習單）
 1. 能適當舉出例子來完整說明民主社會中與人相處所需的理性溝通、相互尊重與適當協調等基本民主素養之重要性。
 2. 能適當舉出例子來大概說明民主社會中與人相處所需的理性溝通、相互尊重與適當協調等基本民主素養之重要性。
 3. 能了解民主社會中與人相處所需的理性溝通、相互尊重與適當協調等基本民主素養之重要性。

四、使用的媒材

1. 《一本就懂台灣史》
2. 自編學習單
3. 《何日君再來》、《蔣公紀念歌》、《島嶼天光》歌詞資料

五、各節次學習活動設計的重點

節次	學習重點	學習活動	評量方式	備註
單元六 第一節	生活的轉變 (食、衣、住)	1. 閱讀課文理解台灣社會在食衣住行四方面的轉變。 2. 問題討論這四方面的轉變對人民生活的影響。 3. 讓學生討論「台灣廁所形式演變」補充資料，加深學習印象與學習內容之廣度。 4. 以組織圖整理內容。	備課單 口頭評量 學習筆記	學生要能了解各項生活的轉變在台灣歷史分期中的大概時點。 如和服與西式服裝等。
單元六 第二節	生活的轉變 (行、育及樂)	1. 閱讀課文理解台灣社會在育樂兩方面的轉變。 2. 問題討論這兩方面的轉變對人民生活的影響。 3. 閱讀補充資料，討論「新式教育的出現」，對社會及人民的影響。 4. 以組織圖整理內容。	備課單 口頭評量 組織圖表 學習筆記	學生要能了解各項生活的轉變在台灣歷史分期中的大概時點。 如私塾與公學校及義務教育等。
單元六 第三節 演示	生活的轉變 (高壓統治到民主自由)	閱讀課 p.88-p.90 並請四人小組討論台灣在明清時期、日治時期、民國時期的統治情形？探討台灣由高壓統治到民主自由的歷程。 以過去禁歌、愛國歌曲與現代反政府歌曲為題，討論不同時期言論自由的差異。 請同學書寫「我看言論自由」回饋單。 同學以組織圖整理內容。	口頭發表 討論單 學習筆記	學生要能理解人們對事件本身雖有不同的看法，但其價值與是非，在法律上有一定的標準，想法可以不同，但言論自由還是要在法律的規範之下。

六、本節課學習活動的設計

活動名稱	內容描述、流程	時間	評量方式	學習指導 注意事項
生活的轉變 (導入)	1. 請同學閱讀課 p.88-p.90 並請四人小組討論台灣在明清時期、日治時期、民國時期的統治情形？探討台灣由高壓統治到民主自由的歷程。 2. 教師以組織圖方式書寫於黑板。	6 分鐘	口頭發表 學習筆記	板書以明清、日治及民國呈現
只要我喜歡 (開展)	教師播一小段「何日君再來」的歌曲，同時間發下歌詞，再讓學生兩兩討論，找一找歌詞中有何不妥之處，讓這首歌在戒嚴時代被列為禁歌？ 教師揭示答案：歌詞中的「君」被認為是影射希望共產黨大軍再來。 教師投影「蔣公紀念歌」讓學生觀看，介紹這首歌是在蔣公逝世後，政府下令全國播放一個月，並且規定學生要唱的一首歌。 教師統問：為什麼當時的政府會想要限制歌曲內容？ 教師播一小段「島嶼天光」的歌曲，同時間發下歌詞，再讓學生發表，這首歌中「我欲去對抗袂當原諒的人」與「我欲去對抗欺負咱的人」針對的對象是誰？這首歌在戒嚴時期可以播送嗎？ 請四人小組討論，開放言論自由的優點與缺點為何？〈指定組別討論優或缺點〉 教師統整：任何事情皆有其不同的立場，我們希望有言論自由的同時，也要避免引起負向的結果。	22 分鐘	口頭發表 討論單	教師事先準備歌曲影片及 mp3 視班級設備或教學狀況調整。
我看言論自由 (挑戰)	1. 教師發下「我看言論自由」學習單，請同學兩人一組利用「六何法」討論並發表事件的摘要。 2. 請同學四人一組討論事件中，可能有哪些法律問題？ 3. 請同學四人一組討論並發表「小智和學妹該如何做？才能減少這不實流言的殺傷力？」 4. 教師請同學四人一組討論並發表，「言論自由的尺度在哪？」 5. 請同學書寫「回饋單」並交回。 6. 請同學課後完成學習筆記及習作 6-1-1	12 分鐘	口頭發表 學習筆記 備課單	注意學生發表時的用字遣詞，並免情緒性及人身攻擊。

課後作業

1. 習作 6-1
2. 備課單

參考資料或學習單

1. 「生活變」課前備課單
2. 《何日君再來》、《蔣公紀念歌》、《島嶼天光》歌詞
3. 「我看言論自由」學習單
4. 佐藤學，2012，《學習的革命》，台北：天下雜誌。
5. 王御風，《一本就懂台灣史》，2013，台中：好讀。

6-1 生活的轉變 (備課單) 班級： 姓名：

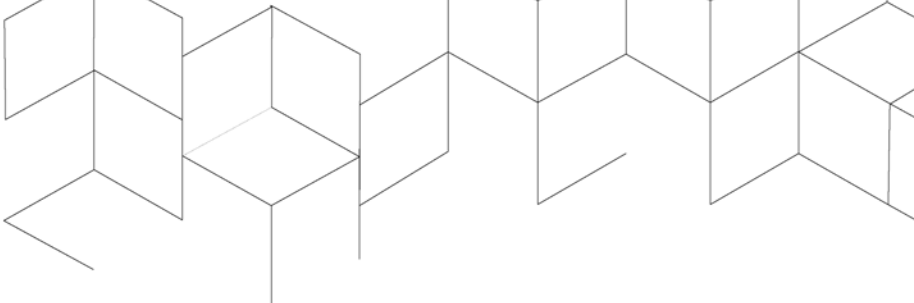
- 從明清時期到現代，不同歷史背景有著不同的生活方式，請試著透過資料蒐集、訪問長輩或家人生活經驗，並將過去和現代的差異重點紀錄下來！

食 早期祖先來台灣吃的都保留著家鄉口味(閩、客族群)，國民政府來台後，更加入了中國大陸其他族群的口味，如川味，現在口味更多，隨著文化交流頻繁，異國風味的餐廳也林立街頭。	衣	住
其他	生活變變變	行
言論自由	樂	育

- 其中哪一項改變，最令你印象深刻？請具體說明。

項目：【 】

說明：



資料一：歌詞 - 何日君再來

• 鄧麗君小姐紅遍兩岸的這首歌在戒嚴時期可是不能公開唱的喔！

何日君再來 歌詞 作曲：劉雪庵 作詞：貝林



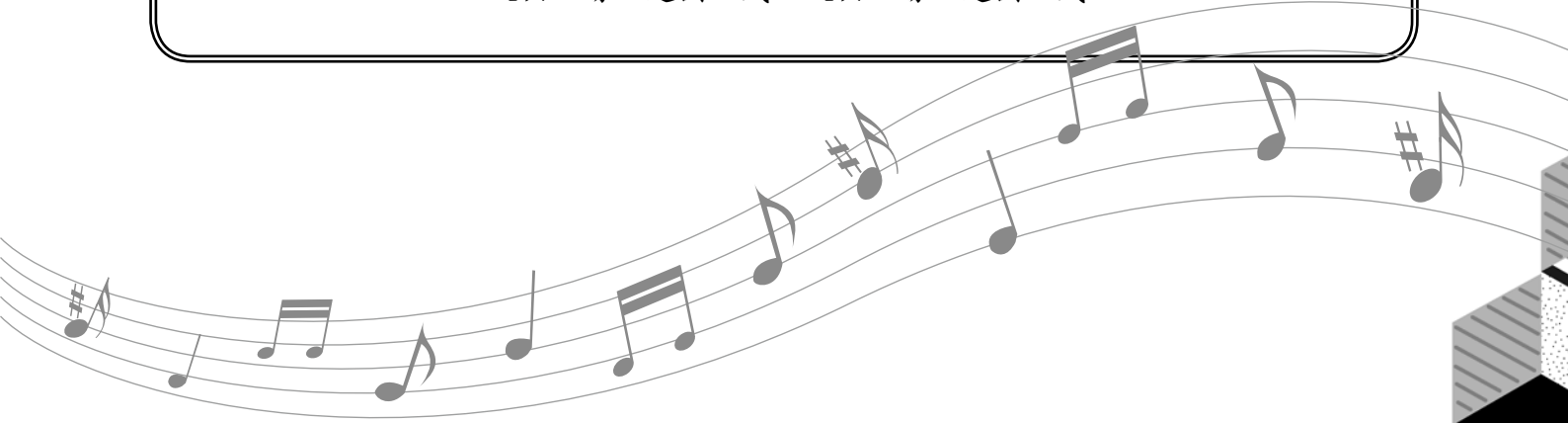
好花不常開 好景不常在
愁堆解笑眉 淚灑相思帶
今宵離別後 何日君再來
喝完了這杯 請進點小菜
人生難得幾回醉 不歡更何待
(來來來 喝完了這杯再說吧)
今宵離別後 何日君再來
停唱陽關疊 重擎白玉杯
慇懃頻致語 牢牢撫君懷
今宵離別後 何日君再來
喝完了這杯 請進點小菜
人生難得幾回醉 不歡更何待
哎 再喝一杯 乾了吧
今宵離別後 何日君再來



資料二：歌詞 - 總統 蔣公紀念歌

總統 蔣公紀念歌 歌詞 作詞：張齡 作曲：李中和

總統 蔣公，您是人類的救星，你是世界的偉人
總統 蔣公，您是自由的燈塔，你是民主的長城。
內除軍閥，外抗強鄰。為正義而反共，圖民族之復興。
內除軍閥，外抗強鄰。為正義而反共，圖民族之復興
蔣公！蔣公！您不朽的精神，永遠領導我們！
反共必勝，建國必成，反共必勝，建國必成



資料三：歌詞 - 島嶼天光

- 民國 104 年有一群質疑政府決策為黑箱作業的學生發起了太陽花運動，來向政府表達抗議，並以滅火器樂團「島嶼天光」此運動的主題曲來激勵大家，希望大家能為自己的想法而堅持。

島嶼天光（台語）

作詞：楊大正

作曲：楊大正

親愛的媽媽 請你毋通煩惱我
原諒我 行袂開跤 我欲去對抗袂當原諒的人
歹勢啦 愛人啊 袂當陪你看電影
原諒我 行袂開跤 我欲去對抗欺負咱的人

天色漸漸光 遮有一陣人
爲了守護咱的夢 成做更加勇敢的人
天色漸漸光 已經不再驚惶
現在就是彼一工 換阮做守護恁的人

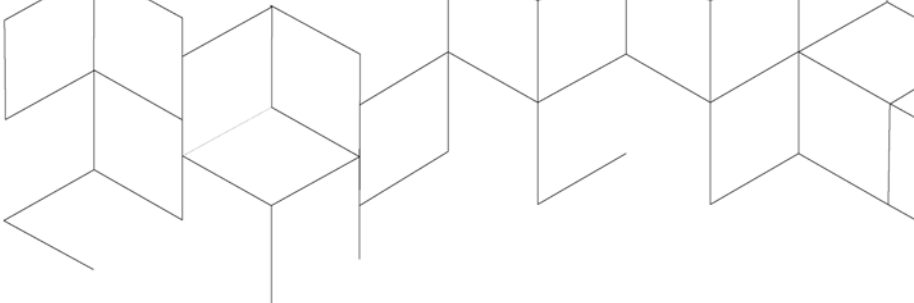
已經袂記哩 是第幾工 請毋通煩惱我
因爲阮知影 無行過寒冬 袂有花開的彼一工
天色漸漸光 天色漸漸光
已經是更加勇敢的人

天色漸漸光 咱就大聲來唱著歌
一直到希望的光線 照著島嶼每一個人
天色漸漸光 咱就大聲來唱著歌
日頭一（足百）上山 就會使轉去啦

天色漸漸光 咱就大聲來唱著歌
一直到希望的光線 照著島嶼每一個人
天色漸漸光 咱就大聲來唱著歌
日頭一（足百）上山 就會使轉去啦

現在是彼一工 勇敢的台灣人





我看言論自由

文 / 簡曉玲

小智和小強是多年的好友，兩人還相約就讀同一所大學。這麼深厚的友誼卻因喜歡上同一個學妹而起了變化。原來學妹在與兩人相處之後，選擇了同樣喜愛看電影及閱讀文學作品的小智。傷心的小強覺得自尊心受到打擊，於是惱羞成怒，開始在臉書上散佈小智和學妹的謠言，包括小智能考上大學是因為作弊、學妹長得漂亮是做了整形手術…等。最誇張的是還言之鑿鑿的捏造說自己家境不好，飽受小智欺凌及歧視的種種情事。

這些留言引起了學校許多學生的關注，有人為兩人澄清及辯護，也有一堆人對於小強的不實言論按「讚」。最後學妹受不了同學指指點點請長假在家，小智則是拼命澄清到身心俱疲，煩惱到臉上已無一絲笑容…

• 回饋單 班級： 座號： 姓名：

有人說現在民主自由的社會，大家都有言論自由，因此大家容易吵吵鬧鬧，不容易有共識且網路霸凌造成他人身心受創更是時有所聞，所以這些人主張要回到過去戒嚴時期。你贊成嗎？請舉實際例子說明來增強你的論點。

請說國語

侯文詠

為了推行說國語運動，這回我們校長可想出好點子，他用黃色壁報紙包裝厚紙板硬紙板上寫著：請說國語。然後用一條尼龍繩穿過硬紙板，掛在脖子上。像條項鍊，項鍊下繫著一塊不太名譽的狗牌。狗牌是用來懲罰那些不肯說國語，使用方言交談的人。狗牌共有六面，每個年級各發一面。規則是這樣子的：凡是說方言的人，都必須戴上那狗牌，以示懲罰。這位身戴狗牌的人，同時必須兼任糾察，在他發現另一個說方言的人時，就可以把這塊不名譽的狗牌交出去了。

「一個國家一定要有統一的語言，彼此才能溝通。假如大家都說不同的方言，彼此不能互相溝通，大家不能團結在一起，這個國家就會變成一盤散沙，很快就會滅亡了。因此我們要拯救我們的國家，復興我們的民族，一切都要從說國語做起。」老師激動的表示。

老師說的固然沒錯，可是我也發現不少問題。好比我的祖母就不會說國語。我在家裡和祖母、爸爸、媽媽交談都是用閩南語。現在一會兒要說國語，一會兒要說閩南語，照這樣下去，很快神經就錯亂了。

同學們似乎覺得很有趣，像玩捉迷藏一樣。戴上狗牌的人成了「鬼」。鬼是人見人怕。不但如此，每週的週會，鬼還會被校長捉上台去，當場「表揚一番」。所以只要快到了週會，所有的鬼變得十分著急，四處去尋找「替死鬼」。每個人看到鬼不是四處走避，再不然就是當場變成了啞巴。有些時候，鬼為了急於將狗牌脫手，甚至還會將狗牌藏起來，掩藏鬼的身分。等到捕獲到獵物之後，再手舞足蹈的將這塊燙手的狗牌丟出去。

更糟糕的是，國語和方言的界線模糊不清。有一次，莊聰明變成了鬼，他故意問我：

「假如你說的明明是國語，卻被別人誤為方言，一直把狗牌推給你，你心裡作何感想？」

「很幹。」我表示。

「什麼？」莊聰明好奇的問。

「很幹，就是不爽、生氣的意思。」

「哦，你說方言被我抓到了。」莊聰明得意地表示。

「這不是方言。」

「這明明是方言，你還說不是。」莊聰明可高興了。

我們爭執得愈來愈厲害，最後只好去找老師來評理。老師聽了以後，皺皺眉頭，很不高興地問：

「你為什麼說出這麼粗魯的字眼呢？」

「明明是很粗俗。」

「那苦幹實幹？」我問老師。

「那不算數。」

「那重要幹部呢？」我又問。

「這……這不一樣。」老師開始顯得有點煩躁不安了。

「那有何貴幹又怎麼說？」我再度追問。

「安靜。」這回老師真的冒火了，「叫你安靜你就安靜，一點尊師重道的精神都不懂？我說這個粗俗就是粗俗，難道我會騙你嗎？」

莊聰明滿意了，他把狗牌掛到我的脖子上，捧肚子在旁邊笑個半死。我生氣地對他做個鬼臉。這個忘恩負義的傢伙。

掛上這面狗牌，我感到非常難過。我莫名其妙地變成了一個鬼，人見人怕。我掛著狗牌在校園走來走去，和別人說話。可是每個人都用國語和我交談，沒有人說方言。我的難過並沒有持續很久，不久我就發現了當鬼的好處和樂趣：



當鬼最大的快樂在於你不用擔心被鬼抓去，每個人都怕鬼。

「做個人人都害怕的鬼是多麼愉快的一件事啊！」我告訴自己。

我在校園裡走來走去，想像自己是森林裡的萬獸之王，獅子。所有的小動物在見到我之後都聞風喪膽，不但如此，我還可以享受任意說方言的特權。掛上狗牌就有權利說方言。你看，別人沒有，我有，我感到得意洋洋。有件事讓我不能完全稱心如意。那就是同時有六個人和我享受一樣的權利。如果森林裡面同時有六隻獅子走來走去，那獅子算是什麼萬獸之王呢？反正我已經有一張推銷不出去的狗牌了，再多要幾張也沒什麼害處。我告訴自己。

我好不容易找到另外一個和我掛著相同狗牌的同學，一見到他我就很興奮的問他：

「你要不要聽我唱歌？」

「聽你唱歌？」他的眉毛皺了起來。

「對，聽我唱歌。」我把雙手背到背後，正經八百地唱起歌來。

孤夜無伴守燈月，清風對面吹。

十七八歲未出嫁，想到少年家。

果然標緻面肉白，誰家人子弟。

想要問伊怕害羞，心內彈琵琶。

「啊！」他尖叫了起來，「你說方言。」

「不是，我不是說方言，我是唱方言歌。」我更正他。

「那你必須掛這塊狗牌。」他如釋重負地告訴我。

「不用了！」他用一種很奇怪的眼神看我，好像見到神經病似的。

我又唱了許多台語歌曲，包括：天黑黑，港都夜雨，青春嶺，桃花過渡，我身上掛滿了愈來愈多的狗牌，一排頂鍊似地，簡直像個非洲酋長了！

很快地，週會到了！這個消息傳到校長的耳裡，校長簡直氣炸了。他把我叫到台上去。

「語言是一個國家統一的要素，一個國家如果有許多方言，那麼各民族不能溝通，團隊合作，這個國家民族還有什麼希望呢？」很奇怪校長和老師的說法都差不多，校長很生氣的看著我，「大家看這位同學身上掛滿了請說國語的牌子，是多麼的丟臉啊！聽說你還會唱台語歌是不是？來啊！你唱啊！你現在就在這裡唱給全校的同學聽，你看看，如果每個人都像你這樣，那國家怎麼會強盛，我們的民族文化怎麼會復興呢？」

「孤夜無伴守燈月，清風對面吹……」我還傻傻的站在台前唱歌，全校同學已經笑得東倒西歪。

「到旁邊罰站。」校長氣得滿臉通紅，情緒激動，久久不能平息。

直到聽到頒獎這兩個字，校長臉上才開始有一點笑容。

「頒中華民族復興論文獎。」司儀大聲地朗讀著。

「讓我們看看一些真正的好學生。」校長從導護老師手中接到名單，「第一名，三年甲班……」

校長臉色開始一陣青紅，一陣白。慢慢的他的嘴角開始顫抖，好像生病了似的。連我都有些替他擔心。他沉默了很久，像要下定決心一樣。好久，終於丟下一句話：

「訓導主任，上來頒獎。」他頭也不回的走了。

等到訓導主任唸出我的名字時，全校響起了歡聲雷動的掌聲。

看著校長氣沖沖的背影，我已經開始有些後悔了。

「也許我不應該得獎的……」我默默地告訴自己。

重理解課程設計 (UbD) 參考格式

姚素蓮校長編制

課程名稱：

授課年級：____ 年 ____ 班

單元名稱：

設計者：

實施節數：共 節

社群成員：

一、期望的學習結果

課程綱要能力指標（單元學習目標）

單元學習的主要概念

1. 通常是完整句子
2. 代表本單元持久的重要概念
3. 避免模糊通則或淺顯真理
4. 提供重要概念有用的洞察

單元學習的關鍵問題

1. 開放式且激發性的
2. 使用學生理解的語言
3. 可以引導學生探索
4. 目的是讓教學聚焦於學生未曾發現的重要概念

學生能知道（Know）

1. 明確與單元相關知識，如：重要事實、資訊、生字、公式、關鍵的人、事、物。
2. 不一定是完整句子

學生能做到（Skills）

1. 用動詞開頭
2. 代表學生可以處理理解和知識的方式。
(能說明、；具有、觀點)

二、學生與教材的分析

學生先備知識

學生特性

教材組織分析

就教材內容結構、教材脈絡作分析

三、評量的方式與規準

評量方式（如：實作、測驗、問答、作品、報告、學習單等）

評量規準（範圍的、頻度的、熟練的、深度的、創新、品質）

- * 層次一
- * 層次二
- * 層次三

四、各節次學習活動設計的重點

節次	學習重點	學習活動	評量方式

五、本節課（第 節）學習活動的設計

活動名稱	內容描述、流程	時間	學習指導 注意事項
導入			
開展			
挑戰			
總結			

說明：學習指導注意事項可包含：1. 教師要準備的媒材、資料等；2. 預測學生可能的答案或反應；3. 學生可能的迷思或困惑，如何引導；4. 其他注意事項

六、延伸教材、學習單或課後作業

七、參考資料

備註：學習活動的設計，宜注意

一、活動設計融入「導入→開展→挑戰」的教學歷程。

二、教學設計重在培養學生探究、合作、表達的能力。

三、哪些學習經驗和教學能使學生達到期望的學習成果？

（一）學生的先備知識和興趣有哪些？我對他／她們的期待為何？如何符合個別不同的需求、興趣和學習者的能力？

（二）如何吸引並維持學生的興趣？

（三）要提供哪些概念及議題的學習，讓學生進行探究、合作和表達？

（四）要提供學生哪些學習經驗，以讓他／她們可以重新思考和修正理解？

（五）要提供哪些可以讓學生評估他／她們自己學習的機會？

（六）如何組織學習活動，讓學生的初始學習及持續參與可以最大化，並能有效學習？

附錄二

學習共同體公開授課觀課紀錄表

參考格式

新北市新莊區光華國小提供

授課教師		學生座位配置圖
觀課班級		
觀課日期		
課程名稱		
觀課者		

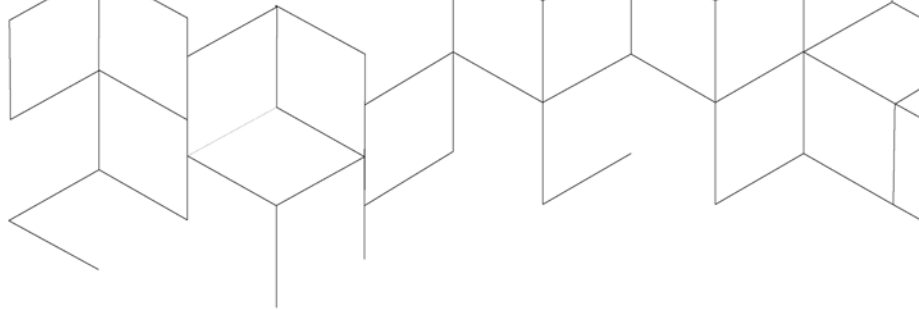
※ 觀課重點：

面向	1. 全班學習氣氛	2. 學生學習歷程	3. 學生學習結果
參考要項	1-1 是否有安心學習的環境？ 1-2 是否有熱衷學習的環境？ 1-3 是否有聆聽學習的環境？	2-1 老師是否關照每個學生的學習？ 2-2 是否引發學生學習動機？ 2-3 學生學習動機是否持續？ 2-4 學生是否相互關注與傾聽？ 2-5 學生是否互相協助與討論？ 2-6 學生是否投入參與學習？ 2-7 是否發現有特殊表現的學生？(如學習停滯、學習超前和學習具潛力的學生)	3-1 學生學習是否成立？如何發生？何時發生？ 3-2 學生學習的困難之處是什麼？ 3-3 挑戰伸展跳躍的學習是否產生？ 3-4 學生學習思考程度是否深化？

※ 學生學習記錄 (第【 】組學生互動紀錄)

() 號	() 號
() 號	() 號

頁面仍有～請翻面



觀課中的
發現

請參照全班學習氣氛、學生學習歷程、學生學習結果等面向的發現

觀課者的
收穫

1. 自己的學習 2. 課堂文本的對話

附錄三

「學習共同體」實作問題討論與回應

新北市 104 學年度國民小學新進教師研習（第三組）蔡麗鳳校長提供

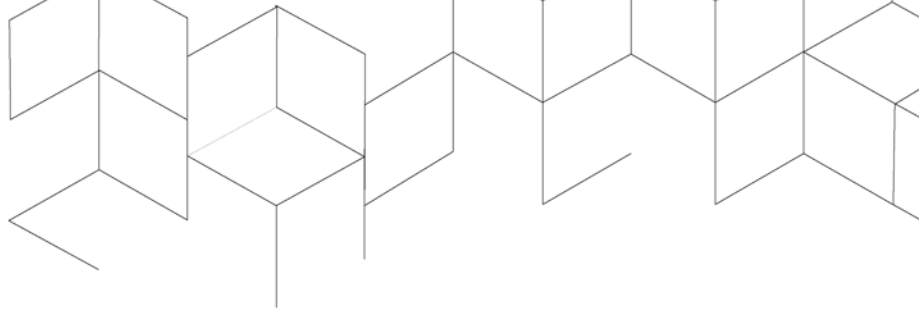
主題	問題	回應
準備階段的工作	座位如何安排？	學生U字型，教師可以坐著上課，與學生的視線同一個高度，分組最好是4人一組，也可以3或6人，彈性調整。
	教學者與學生言語、肢體的互動如何拿捏？	教學者要做到完全尊重和傾聽，對學生表現接納的態度。
	為何不用麥克風？	訓練學生專注力，養成相互傾聽的習慣。
如何進行說課	對象僅校內教師時	說課可以融合在備課時
	對象包含外校教師時	說課可以幫助觀課者了解教學流程，尤其對外公開課時，讓未參加備課的老師對班級和授課教師先有初步的了解，有助於觀課和議課的進行。



新進教師透過研習了解學習共同體的實際運作情形。



新進教師透過實際操作，體會學習共同傾聽、共學的精神。



觀課中的問題	課堂上觀課者與學生的距離可以多近？	以不影響學生及授課者課堂學習為原則，若觀課者對班級陌生，儘量不要太靠近，若已有接觸過的經驗可以採取較近的距離，不過，也要看學生的反應而決定。
	新編班的班級何時實施學習共同體為宜？	低年級：以訓練「專心傾聽」為主→兩兩討論與傾聽（聽得懂、說得出來）。 中年級：可以開始整座位，以準備開始進行學習共同體、進行簡單討論。 高年級：採異質分組、□字型，討論的問題難度可以逐漸提高。
	小組中出現領導者要不要制止？	教學者視情況引導學生，製造機會讓每位學生都可以發言，若自然而然出現領導者，不強硬禁止。
	若不需共識，如何確認教學目標是否達成？	在備課和說課時提出觀課重點，以觀課重點的達成與否來確認教學目標的達成程度。
	教學者如何進行串聯？	利用追問引導學生回答來串聯教學者接下來的教學活動。
	提問後，如何處理學生天馬行空的答案？	引導學生思考的方向，對於想法較僵化的學生，利用提問讓學生去多聽多看別人的觀點，只要邏輯正確正當，儘量不要反對學生的想法。至於離題的言論，教學者要適當將學生的想法拉回來。
	小組的討論暫停時、或是討論頻繁時，教學者是否需介入？	教學者巡視課堂，適時插入學生的活動中（EX：主動詢問），了解學生無法討論的原因設法協助，若討論熱烈則延長，總之，視情況決定討論的時間長短。
	如何選擇適合討論的素材？	並非所有的課程都使用學習共同體模式，視學生的程度、單元難易度、及教學時間，選擇的素材依教學專業度和經驗而定。
	如何提問、提問的深淺？	在備課時利用小組討論去構思合適的問題，每一次觀課設定的問題由淺而深，在授課時也會視學生的反應決定是否「延伸」問題。
	如何處理不同學習風格的學生？	不需要強迫學生「只能」做什麼，順學生個性去引導學生（EX：讓個性比較強勢主導的學生學習傾聽他人意見，鼓勵不說話的學生發言）。
	如何引導無法參與討論的學生？	視情況引導學生，製造機會讓每位學生都可以發言，對於難得發言的學生，適當給予鼓勵；針對會干擾活動的學生，特別給予不干擾、單獨可以完成的作業。學習共同體很重要的概念：教學者要有耐心去「等待」。
	音量的干擾如何控制？	看學生的專注程度即可知曉教學者的音量是否適中，對於音量較大的學生，適時提醒他降低音量（訓練學生在討論時不影響其他人）。
	討論時間要多長？	教學者在課間巡視時觀察學生的反應，在活動結束前提醒學生活動即將告一段落，有效掌握時間。
	若學生主動找觀課者互動，怎麼辦？	在習慣學習共同體的模式後，就不會發生學生與觀課者互動。會出現學生主動找觀課者的情形，通常是學習共同體一開始實施，學生還不熟悉教學模式的時候，此時觀課者仍以不互動為原則。

Note







中華民國104年9月

