

新北市國中社會領域輔導小組

109 學年度第 2 學期 兼任輔導員公開授課 公民科素養導向教學單元設計

一、活動設計

領域/科目		社會領域 公民科	設計者	施創譯
實施班級		新泰國中 903	總節數	共 1 節，45 分鐘
單元名稱		康軒版 1-2 全球化下的資訊傳播、2-1 資訊社會的形成		
設計依據				
學習重點	學習表現	公 1a-IV-1 理解公民知識的核心概念。 社 1b-IV-1 應用社會領域內容知識解析生活經驗或社會現象。 社 3b-IV-2 利用社會領域相關概念，整理並檢視所蒐集資料的適切性。 社 3c-IV-1 聆聽他人意見，表達自我觀點，並能以同理心與他人討論。	核心素養	社-J-A2 覺察人類生活相關議題，進而分析判斷及反思，並嘗試改善或解決問題。 社-J-B2 理解不同時空的科技與媒體發展和應用，增進媒體識讀能力，並思辨其在生活中可能帶來的衝突與影響。 社-J-C2 具備同理與理性溝通的知能與態度，發展與人合作的互動關係。
	學習內容	公 Cb-IV-2 媒體與社群網路在公共意見形成的過程中，扮演什麼角色？閱聽人如何覺察其影響？ 公 De-IV-1 科技發展如何改變我們的日常生活？		
議題融入	議題	資訊教育		
	實質內涵	資 J12 了解資訊科技相關之法律、倫理及社會議題，以保護自己與尊重他人。		
教材來源		康軒版社會九下教科書		
學習目標				
<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生能認識資訊科技和傳播媒體的意義和功能。 2. 學生能覺察資訊科技和傳播媒體所帶來的爭議與問題。 3. 學生能運用科技，解決資訊科技與傳播媒體帶來的假消息（假新聞）問題。 4. 藉由分組討論與實作，學生能培養與人合作、理性溝通的知能與態度。 				

學習活動設計		
學習引導內容及實施方式（含時間分配）	學習評量	時間
一、前一節課提問與課前預習：完成學生講義第 10 頁第一大題 1. 教師發放學生講義，請學生回家預習課文第 101-108 頁。	完成學生講義。	

<p>二、資訊科技是什麼？</p> <p>1. 教師依據課文第 108 頁，讓學生回答課本提出的五項資訊科技運用面向，並請學生思考還有哪些可能的面向。</p> <p>三、傳播媒體的功能</p> <p>1. 說明「傳播媒體」為目前人類生活中最重要的資訊科技，接著請學生回答講義第 10 頁第一大題答案。</p> <p>2. 教師利用 iPad 找出「Yahoo!奇摩」或其他網站中呈現的傳播媒體功能，確認學生對概念的理解程度。</p> <p>四、假新聞對戰策略：真真假假假假真真</p> <p>1. 教師提問：尼斯湖水怪是否存在？</p> <p>2. 教師發下各組的假新聞探究卡，同時各組學生在閱讀講義第二大題題目後，派一位組員至黑板寫下組員第一眼認為的答案。</p> <p>3. 教師開啟「臺灣事實檢核中心」網站，利用範例題說明網頁操作方式。</p> <p>4. 各組利用 iPad (或自己的設備) 對第二大題題目進行實作，完成後請各組簡單分享答案與該題的內容。</p> <p>5. 各組利用「臺灣事實檢核中心」的檢核報告，找出自己認為最難辨別正確或錯誤的訊息 (學生截圖後分享至教師 iPad)。</p> <p>6. 邀請三到五組學生，將該組選擇的須檢核事實分享給各組進行猜測 (其餘組別將 iPad 或設備翻面蓋在桌上)。</p> <p><u>* 出題組別：全部組別答對加分一張、全部答錯加分兩張、部分答錯三張。</u></p> <p><u>* 答題組別：答對組別一張。</u></p> <p>7. 教師利用 ORID 提問策略，對活動進行小結：</p> <p>(1) O：在剛剛的活動中，我看到了什麼東西？</p> <p>(2) R：活動中，印象最深刻的一件事情是什麼？</p> <p>(3) I：為什麼會對於那件事情感到印象最深刻？</p> <p>(4) D：未來遇到不確定的消息，自己可以怎麼做？</p> <p>五、挑戰與延伸：</p> <p>1. 教師提問：為什麼要使用「臺灣事實檢核中心」進行檢核？</p> <p>2. 教師總結，請學生回家閱讀資訊科技法律與媒體識讀的課文。</p>	<p>□頭發表。</p> <p>小組檢核、□頭發表。</p> <p>□頭發表。</p> <p>□頭發表。</p> <p>黑板紀錄答案。</p> <p>學生能專心聽講。</p> <p>□頭回答問題，學生須確認自己講義答案的正確性。</p> <p>以組別為單位討論和回答問題 (*評分標準詳見附件一)。</p> <p>□頭發表。</p> <p>□頭發表。</p>	<p>2 分鐘</p> <p>2 分鐘</p> <p>3 分鐘</p> <p>3 分鐘</p> <p>2 分鐘</p> <p>5 分鐘</p> <p>10 分鐘</p> <p>3 分鐘</p> <p>5 分鐘</p> <p>7 分鐘</p> <p>3 分鐘</p>
<p>教學設備/資源：教師自編講義、活動卡牌。</p>		
<p>參考資料：</p> <p>1. 彭心儀，《科技發展課堂學習單》，2021 年版。</p> <p>2. 鄭智仁，《六招破解假新聞教案》，2017 年。</p> <p>3. 臺灣事實查核中心網站，網址：https://tfc-taiwan.org.tw。</p>		
<p>附件一：活動評分標準</p>		
<p>附件二：教師自編學習單</p>		

附件一、活動評分標準

	優良 (3)	尚可 (2)	待加強 (1)
甲、網站使用技巧	組員皆能在短時間內能找出正確的查核報告。	部分組員無法在短時間找出正確報告。	組員皆無法找出正確的查核報告。
乙、查核報告使用之能力與態度	<ol style="list-style-type: none"> 1. 組員對報告的結構和內容屆都有完整理解。 2. 主動使用查核報告檢索同學提出的事實。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 組員無法完整理解查核報告的內容和結構。 2. 部分使用查核報告檢索同學提出的事實。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 多數組員無法理解查核報告的內容和結構。 2. 以猜測方式去檢索同學提出的事實。
丙、表達能力	<ol style="list-style-type: none"> 1. 口條清晰、邏輯清楚。 2. 能讓聆聽者快速擷取訊息。 3. 能清楚回應同學提問。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 口條、邏輯普通。 2. 能讓聆聽者知道重點，但無法理解細節。 3. 能合理回答同學提問。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 語意不清或邏輯鬆散。 2. 無法讓聆聽者理解重點和細節。 3. 無法合理回答同學提問。
丁、團隊精神	報告時組員都積極投入，未出現與任務無關的行為，充分展現團隊默契。	報告時有一位組員未投入，或出現與團隊任務無關的行為。	報告時多數組員未參與，無法相互配合，團隊組織零散。