

從大躍進到大饑荒，為什麼沒人敢揭穿國王的新衣？

指導教授：東吳大學 林慈淑教授

教案設計：桃子腳國中小 國中社會領域 何信甫老師

一. 教案目標

課程主題	從大躍進到大饑荒，為什麼沒人敢揭穿國王的新衣？
融入單元	國中社會(歷史)第四冊， 第六章，中華人民共和國的建立-大躍進
課程目標	透過閱讀引導學生將大躍進政策放進時代脈絡中去理解，該政策的理想，實踐過程中產生的問題，有沒有人發現並試圖去解決？如果有人發現問題，為什麼政策無法進行調整？
核心素養 (108課綱)	社-J-A2 覺察人類生活相關議題，進而分析判斷及反思， 並嘗試改善或解決問題。
學習表現	社1c-IV-1 評估社會領域內容知識與多元觀點，並提出自己的見解。 歷1c-IV-2 從多元觀點探究重要歷史事件、人物在歷史中的作用與意義。
學習內容	歷Ma-IV-1 中華人民共和國的建立與挑戰
教學資源	1. (影音)紅色搖滾，社會主義好 2. (一手史料)彭德懷，萬言書 3. (一手史料)彭德懷，彭德懷自述 4. (一手史料)李銳，廬山會議實錄 5. (報紙)天下第一田(人民日報1958/8/13頭版頭條) 6. (報紙)天下第一田的前世今生(中國青年報2009/12/16) 7. (專書)陳永發，中國共產革命70年 8. (專書)馮客，毛澤東的大饑荒 9. 教科書：台灣和中國大陸的比較
教學方式	分組合作學習(異質分組)

二. 設計理念：

1. **課本也是文本的一種：**台灣的歷史科書對大躍進政策的介紹，在目標上是「超英趕美」，加速建設中國，做法上是從農業和工業著手，但結果卻造成饑荒和人民的大量死亡。對於大躍進失敗原因的分析，以課文為文本，會找到「生產意願低落」「浮誇」「糧食不足與過度勞動」等關鍵詞，「煉出廢鐵」也暗示了技術的低落。教科書的敘述方式，容易讓學生

產生一種粗略的印象，「這個政策很愚蠢，中共怎麼這麼笨，死了好多人真可憐。」然而這是一種現時主義的觀點和限制，也是一種後見之明，再加上學生對共產主義的陌生和一知半解，更不易深入去真正理解這個議題；事實上本冊至少曾提到兩次共產主義(新文化運動、中華人民共和國的建立)，卻從來不談共產主義的內涵和理想。本教案試圖先以中國大陸的教科書作為對照組，與台灣教科書進行一種對話，在這個過程中，希望學生發現，教科書不再提供一種標準答案，而只是眾多文本中的一種。

2. **大躍進怎麼會變成大饑荒：**透過文本的閱讀引導學生將大躍進政策放進時代脈絡中去理解該政策的理想，實踐過程中產生的問題，進而讓學生去反省，一個立意良善的政策，是否一定會帶來好的結果？
3. **為什麼沒人敢揭穿國王的新衣，點出國王沒有穿衣服的小男孩怎麼了：**大躍進實施的過程裡，有沒有人發現問題並試圖解決？如果有，那問題為什麼沒有被解決？此處希望把焦點專注在1959年的廬山會議，以大躍進政策為主題，對於彭德懷提出的問題，毛澤東的回應是什麼。這裡我們主要想討論的問題是，共產等內部早就有反對的聲音，這些聲音為什麼沒有延續下去。這裡我們會使用到一些史學家對這個問題的研究成果，我們看看他們的說法，也帶著孩子們去看看，他們使用了哪些一手的材料(彭德懷和毛澤東各自的主張)，我們來看一下史家們使用了哪些資料，而不是因為他是權威就直接接受，我們不能無條件接受二手史料的觀點；我們不只是提供孩子們答案，更重要的是，我們帶著孩子一起做問題的探究。

三. 教學指引：

1. 課前閱讀：前一堂課先發下(附件一)預習單-從大躍進到大饑荒(學生用)。
2. 引起動機：觀看紅色搖滾的影片《社會主義好》，談政策的理想和預期目標，並讓學生思考，為什麼影片一開始要說：「那是一個沸騰的年代，那是一個狂熱的年代，那是我們極力忘卻的歷史，那是我們無法忘卻的歷史。」。
3. 發展活動：使用自編教材 PPT
 - (1) 檢討預習單。教師提問：同樣在談大躍進、同樣是課本，內容有什麼同和不同？為什麼？
 - (2) 講述該政策的實施的背景(清末以來的中國)和理想(用社會主義的方

式，讓中國富強和變得現代化)。

(3) 農業：搭配天下第一田的文本閱讀，講述浮誇風的問題。

(4) 工業：搭配影片活著的兩個段落，去呼應課文提到的農業(人民公社)和工業措施(大煉鋼)

(5) 發下(附件二)學習單-為什麼沒人敢揭穿國王的新衣(學生用)。難道都沒有人發現問題嗎？(以彭德懷的萬言書為核心，討論這個政策為什麼會失敗：理論的漏洞、浮誇風)其實是有的，但問題被提出後，為什麼沒有被解決？大躍進政策為何繼續？(毛的個人崇拜)

4. 總結活動：分享老師自己在蒐集這些材料的過程(鼓勵孩子也能使用這些工具去探索)，以及這個過程中的收穫(讀到萬言書的時候，非常感慨，原來是有人勇敢點出了問題，但卻很遺憾沒能解決問題)。然後帶到人的選擇(你是彭德懷，你會怎麼做？你是毛澤東，你會怎麼選？)，也可以聊聊個人崇拜和獨裁的危險性。最後可以留個伏筆，大躍進帶來什麼影響，除了大饑荒，還有毛澤東的下台，政策的調整，預告著文化大革命的發生。

四.相關文本

文本一，改寫自天下第一田(人民日報1958/8/13頭版頭條)

麻城建國一社出現天下第一田 早稻畝產三萬六千九百多斤

根據查驗證實，這個縣的麻溪河鄉建國第一農業社，創造了平均畝產穀三萬六千九百五十六斤的驚人紀錄。

這個人們所不敢想的早稻高產紀錄，是充份發揮共產主義風格大膽革新的成果。在驗收時，人們曾選一平方尺的面積進行實測，據實測結果推算，平均每畝約有七百六十八萬穗。把雞蛋隨便地放在覆蓋著的稻束上面滾動，雞蛋始終不會掉到田裏去。可見這塊田的束密到了甚麼樣的程度。

現在，當地幹部的勁頭更足了，社員們也個個熱情高漲。他們已決定繼續推行和發展深耕、肥足和密植的成功經驗，力爭晚稻獲得更大的豐產。

文本二，改寫自甘麗華，天下第一田的前世今生(中國青年報2009/12/16)

記者採訪到曾參與天下第一田的老先生龔正堂，老先生回憶到，「自豪」沒有維持多久，建國一社人開始嘗到了「畝產三萬六千斤」的苦頭。

熱鬧總是像朝露一樣容易消逝。不到一年時間，三年饑荒來臨。建國一社先是按謊報的產量超賣了大量的糧食，接著是吃公社食堂，再接著是天災人禍餓肚皮。建國一社的社員們真正是吃了「畝產三萬六千斤」的虧，到公社糧管所秤口糧，營業員冷嘲熱諷：「哦，你們是建國一社的，畝產三萬六千斤糧食，還秤什麼口糧喲？」

人們開始吃糠、吃樹皮，有一次龔正堂連續三天拉不出大便，肚子脹得像個大鼓。後來他跟著村裡的大人去修水利，可以有點飯吃，但同去的20多個人中還是餓死了8個。「在家裡的，餓死的不知道有多少喲。」

文本三，改寫自彭德懷，《萬言書》(1959年，7月14日，廬山會議提出)

1958年的基本建設，現在看來有些項目是過急過多了一些，這是一個缺點。1959年不僅沒有把步伐放慢一點，加以適當控制，而且繼續大躍進，這就使不平衡現象沒有得到及時調整。

在我們的思想方法和工作作風方面，也暴露出不少值得注意的問題。浮誇風氣較普遍地滋長起來。大家都感到糧食問題已經得到解決，因此就可以騰出手來大搞工業了。在對發展鋼鐵的認識上，有嚴重的片面性，沒有認真地研究煉鋼、軋鋼和碎石設備，煤炭、礦石、煉焦設備如何安排等等。浮誇風氣，吹遍各地區各部門，一些不可置信的奇跡也見之於報刊。當時從各方面的報告材料看，共產主義大有很快到來之勢，使不少同志的腦子發起熱來。在糧棉高產、鋼鐵加番的浪潮中，鋪張浪費就隨著發展起來，把窮日子當富日子過。產生這種浮誇風氣，是有其社會原因的，值得很好的研究。

文本四，改寫自李銳，《廬山會議實錄》，毛澤東對彭德懷的發言

我們認為你是反中央，信是準備發表的，以爭取群眾，組織隊伍，按照你的面貌改造黨和世界。你的經驗主義。宇宙觀、世界觀，你的政策，同我們是兩個政策：要修正總路線，你想搞另一個，還沒有提出來。你的方法是，信的前半部分說總路線正確，其實毫無感情，全部感情在後部分。就是說你這人有野心，歷來有野心。

文本五，改寫自彭德懷，《彭德懷自述》

我七月十四日給主席寫信的目的，就是為了儘早地糾正當時存在的那些問題，也正是為了維護總路線、大躍進和鞏固人民公社，並沒有什麼「陰謀篡黨」、「反對毛澤東同志」的目的。那封信，只概括地提出了幾個比較突出的問題，並沒有論述那些問題產生的原因，同時我也論述不出許多的原因，我想，橫豎是寫給主席自己作參考的信，他會斟酌的。可是，事與願違。在七月十七日會議上大家就收到了那封信的印發本。七月十八日我就要求收回這封信，申明這封信是倉促寫成的，而沒有完全寫明意思。七月二十三日上午，主席在大會上批判了那封信，說它是是有計劃的、有組織的、有目的的。聽了主席的講話，當時很難用言語形容出我沉重的心情。

文本六，改寫自馮客，《毛澤東的大饑荒》(P.115)

在鬥爭中，所有不同意大躍進的意見被一掃而光，每一級-省，縣，公社，大隊-都進行了無情的清洗，把溫和的幹部換掉。如果領導層1959年夏天在廬山扭轉局面，餓死人的數目應該可以控制在七位數(百萬)以內不再蔓延。但實際情況是，整個國家繼續向災難進軍，因為勞累、疾病、懲罰和飢餓而死亡的生命，達到了八位數(千萬)。

文本七，改寫自陳永發，《中國共產革命七十年》(P.704)

毛澤東一方面以個人崇高的威望，為全中國人打氣，鼓勵他們不要自卑，不要迷信外國東西，更不要迷信專家學者；要相信自己，發揮集體的聰明才智，為美好的明天犧牲今天。另一方面，他則把一切反對意見均視為階級鬥爭，透過響應他號召的積極分子，製造逼人的形勢，使每個持不同意見的人在俯首認罪後，都不得不極力迎合。

文本八，改寫自馮客，《毛澤東的大饑荒》(P.299)

轉折點是1962年1月。七千名幹部從全國各地來到北京進行一場工作會議。國家主席劉少奇公布了一份官方報告，他指出大躍進的問題，是三分天災、七分人禍。「人禍」這個說法像一顆炸彈，讓所有的聽眾倒抽一口涼氣。誰要為

這場災難負責？劉將責任歸於黨中央。林彪將軍說：「我深刻體會到，凡是把工作搞好了，就是毛主席單獨領導的時候，而當毛主席的領導受到干擾的時候，就會出毛病。」周恩來則極力為毛澤東開脫，對大躍進發生的問題自己承擔了大部份的責任。「這是我的錯誤。」他繼續聲明：「這幾年的缺點錯誤，恰恰是因為違背了毛主席寶貴的指示。」

五. 文獻分析：

1. 文本一-文本二，談政策的執行

(1) 文本一，天下第一田(《人民日報》1958/8/13頭版頭條)。《人民日報》是中國共產黨的機關報，在一定程度上代表官方的立場，是中國的第一大報，報名由毛澤東題寫。1958年人民日報開始「放衛星」(名稱來自蘇聯1957成功發射衛星)，經過媒體大張旗鼓的宣傳，各地開始仿效。從8月1日到9月5日，《人民日報》報導的各種高產「衛星」多達34個。該篇報導提供完整的人名、精確的測量數據，大大的增加了內容的可信度。然而事實上，畝產即使是今日，平均大約也只有2000斤(天下第一田是他的18倍)。

(1) 文本二，改寫自甘麗華，天下第一田的前世今生(中國青年報)。《中國青年報》是中國共青團的機關報。記者在《人民日報》1958年報導後51年，重新造訪「天下第一田」，採訪了對這件事有印象的龔老先生。該篇報導帶有對大躍進的回顧與反省。

2. 文本三-文本八，談政策的反省與無法被修正的原因

(1) 文本三，改寫自彭德懷，《萬言書》(1959年，廬山會議提出)。彭於廬山會議期間，寫信給毛澤東，道出大躍進的弊病與問題，因此被毛認為在挑戰其統治權威，因此被打擊為「反黨集團」，被撤銷國防部長等職務。文革爆發後被押送回北京，遭到殘酷迫害，1974年含恨辭世。1978年中共中央為彭德懷平反，恢復其一切名譽。

(2) 文本四，改寫自李銳，《廬山會議實錄》(1959年在廬山會議上，毛澤東對彭德懷萬言書的回應和指控)。該內容由毛澤東的秘書李銳所記錄，在目前史學界的研究中，有關廬山會議的一手史料，有很大一部分使用了李銳的整理。然而在讀本書時，須留意李銳對彭德懷帶有較多同情的立場。

(3) 文本五，改寫自彭德懷，《彭德懷自述》。對毛澤東的指控，彭德懷做出的澄清和解釋。

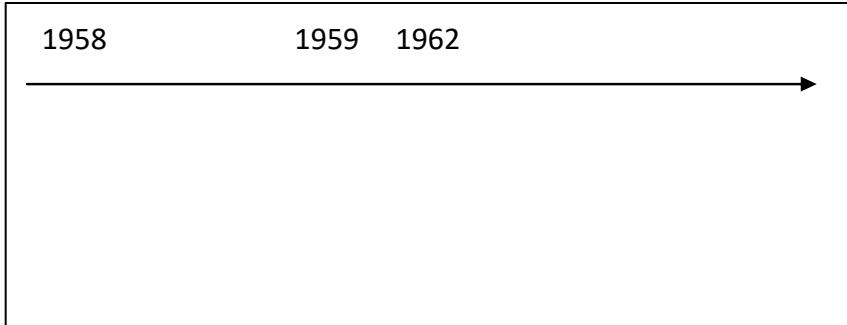
(4) 文本六，改寫自馮客，《毛澤東的大饑荒》(P115)。若廬山會議能成功修正問題，饑荒帶來的死亡人數有可能大幅減少。

(5) 文本七，改寫自陳永發，《中國共產革命七十年》(P.704)。談廬山會

議轉向的原因，和毛澤東的極權與個人崇拜有關。

- (6) 文本八，改寫自馮客，《毛澤東的大饑荒》(P.299)。即便是最終大躍進宣告失敗而中止，在檢討時仍不能將責任歸屬於毛澤東，以此可以看出毛的極權和個人崇拜根深蒂固的情況。

六.時代背景分析：



1. 世界：局勢

勢下，蘇聯1957成功發射第一顆人造衛星，赫魯雪夫喊出15年趕上美國的口號，毛澤東於是跟進訂出15年趕上英國的目標。

2. 歷史：從清朝末年以來，中國的積弱，對外戰爭的失敗、人民的困苦，中國如何才能富強的問題，是共產黨的承諾，也是他要面對的問題。
3. 中共：從共產主義的理論上來看。共產主義是在什麼時候傳到中國來的？(民國五年的新文化運動)共產主義之所以吸引人的原因，就在於他提供了一個具體可行的計畫，只要按照藍圖和步驟來做，就可以解決當時中國的問題 ex.地主和農民之間貧富不均、中國的衰弱。共產黨執政之後，便要按照這個藍圖和步驟來實踐。按照步驟，第一個任務，無產階級專政已經在1949年建國時完成，土地收歸國有，財產從私有變成公有，全國人民都是無產階級(相對：資產階級；已經沒有有錢的人和沒錢的人的分別)。接下來則要進入第二個任務，把中國帶到「社會主義現代化」的理想，也就是中國的富強，主要目標是工業的發展和農業生產力的提升。
4. 做法：因此，毛澤東在1958發動了三面紅旗運動，目標是使中國現代化，超越英國趕上美國。三面紅旗包括社會主義總路線、大躍進、人民公社。

(1) 總路線：不僅要讓中國現代化，而且要建設一個不同於英、美的理想社會(英美無疑是現代化的國家，但是那是奠基於資本主義對人民的剝削)

(2) 大躍進：主要目標是農工業快速的經濟發展，以便「超英趕美」。在農業上，主要目標是產量上的提高。在工業上，則是強調重工業的

發展。為了完成鋼鐵產量增加一倍的指標，中共中央號召全民煉鋼，一時之間，全國各地出現了約60萬的小高爐和土高爐，動員了9000萬人，但是煉出來的鋼鐵，至少有一半無法使用，白白浪費了20億的人民幣。

(3) **人民公社**：把一個固定地區，工農商學兵全部組織在一起，無所不包。大家一起工作、一起睡覺、一起吃飯。由於社員沒有私有財產，公家(政府)有義務照顧農民的生活。最初是吃飯不用錢，後來更有所謂七包、十包、十五包的說法。

5. 結果：三年大飢荒。事與願違，大躍進非但沒有帶來產量的提升，反而造成生產力的破壞和倒退，甚至有3000~4000萬人因此死於飢荒。這究竟是什麼緣故？一個具有理想的政策，為何卻帶來負面的結果和影響？一方面，我們不能忽略其立意良善，有其理想性；另一方面，我們也不能忘記其結果的失敗；更有甚者，我們必須檢討失敗的原因：

(1) 理論漏洞：「各盡所能，各取所需」的理念過於理想化，忽略人性的懶惰和比較心態。(偷懶也有飯吃)，強調社會主義的理想，缺乏實踐的經驗和配套措施。

(2) 無謂的浪費：以大食堂為例，過去農民的生活困苦，朝不保夕；今天政府告訴你吃飯不用錢，還鼓勵你多吃，平常只吃六分飽，現在可以十分飽，甚至吃撐了都沒人管你。Ex.有一個農民吃完大食堂之後，一直覺得肚子不太舒服，跑去看醫生……。在這種狀況之下，連兩、三年戰備糧都吃掉了。

(3) 執行層面：負責執行的基層幹部，誇大和宣傳、自欺欺人(騙上也騙下。)ex.浮誇風；在業績壓力下，各級地方幹部把4000億斤的糧食總產量，誇張成7000億斤。浮誇風(欺下瞞上)，導致毛澤東過度樂觀作出錯誤判斷。

(4) 個人崇拜(獨裁)：導致政策的錯誤無法透過反省被修正。

6. 影響：三面紅旗失敗對中共經濟、社會造成的衝擊，帶來政治上的改變。理論實踐的失敗，一方面帶來三年的飢荒，而毛澤東也因負起政治責任而退居第二線，被劉少奇、鄧小平所取代；經過領導人思考並檢討，對原本的理論進行修正和調整(怎樣的調整)，政策上允許人民擁有小塊的私有地，恢復了農民生產的意願和積極性；卻也給毛澤東掀起文化大革命的理由：因為有資產階級混入了共產黨，所以以發起文化大革命，繼續階級鬥爭；實質的目的則是奪回失去的權力。