

以學習者為中心 國小社會領域單元活動設計

學校名稱：新北市 文聖國小 單元名稱：第一單元民主政治的發展 關於男生長大後要服兵役，你有什麼想法 實施節數：共 1 節，每節 40 分鐘	授課年級：6 年 1 班 授課日期：114 年 10 月 8 日 教學者：許達群
諮詢委員：黃永和 教授	備課成員：新北市社會領域輔導小組團員

社會領域核心素養	
社-E-C1 培養良好的生活習慣，理解並遵守社會規範，參與公共事務，養成社會責任感，尊重並維護自己和他人的人權，人類社會的永續發展。	
學習內容	學習表現
Ac-III-1 憲法規範人民的基本權利與義務。 Bc-III-2 權利不平等與資源分配不均，會造成個人或群體間的差別待遇。	2c-III-2 體認並願意維護公民價值與生活方式 2c-III-3 澄清及珍視自己的公民身分，並具備對國家及文化的認同感。
議題融入	
<ul style="list-style-type: none"> ●人權教育 <ul style="list-style-type: none"> 人 E1 認識人權是與生俱有的、普遍的、不容剝奪的。 人 E5 欣賞、包容個別差異並尊重自己與他人的權利。 人 E9 認識生存權、身分權的剝奪與個人尊嚴的關係。 ●法治教育 <ul style="list-style-type: none"> 法 E1 認識公平 法 E2 認識偏見 	

單元學習目標	
大概念(Big Ideas) 1. 人民服兵役是為了要保衛國家。	關鍵問題(Essential Questions) 1. 哪些人需要服兵役？ 2. 為什麼服兵役的規定會因為不同國家或時空環境而有不同？ 3. 男女生對於服兵役的感受有什麼異同？ 4. 為什麼男女生對於服兵役的感受會有差異？ 5. 女生也需要服兵役嗎？
學生能知道的知識(Knowledge) 1. 憲法規定人民有服兵役的義務。 2. 兵役法規定男生滿 18 歲要服兵役。 3. 每個國家服兵役的時間不一樣；有些國家男女生都有服兵役的義務。	學生能做到的技能(Skills) 1. 能透過課前閱讀了解各國兵役規定。 2. 能透過課堂上的討論，理解當兵可能遇到的辛苦。 3. 能思辨延長兵役時間對於服兵役者個人及其家庭的影響？ 4. 能論述女生是否也應該要服兵役。

學生與教材組織分析

《學生先備知識》

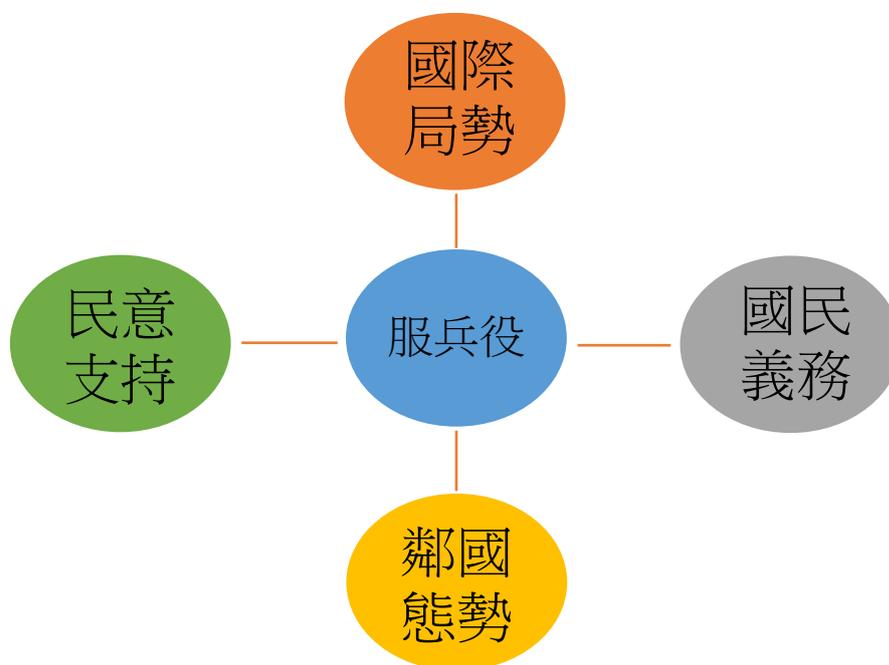
上學期已認識臺灣的地理位置與跟鄰國間的關係。

本學期第一單元第三課有說明服兵役是國民的義務，政府依兵役法徵兵，對象為滿 18 歲的男性國民。

《學生背景說明》

1. 班級人數 26 人，男 13 人，女 11 人；特生 1 位。
2. 學生座位以單排排列為主，偶爾會利用小組討論、上臺發表。
3. 班級常規很好，全班約 1/3-1/2 的學生會常主動發言。

《本堂課文本教材脈絡》



本單元各節次學習活動設計的重點

節次	學習重點
第 1 節	【憲法保障人民的基本權利與義務】 1. 觀察戒嚴令對人民權利的限制與憲法中對人民權益的保障。 2. 憲法內容的變遷
第 2-4 節	【各種權利與義務】 1. 權利：平等權、自由權、參政權、「受教權」 2. 義務：納稅、服兵役、「接受教育」
第 5 節	【關於男生長大後要服兵役，你有什麼想法】 本節公開授課，詳如活動設計

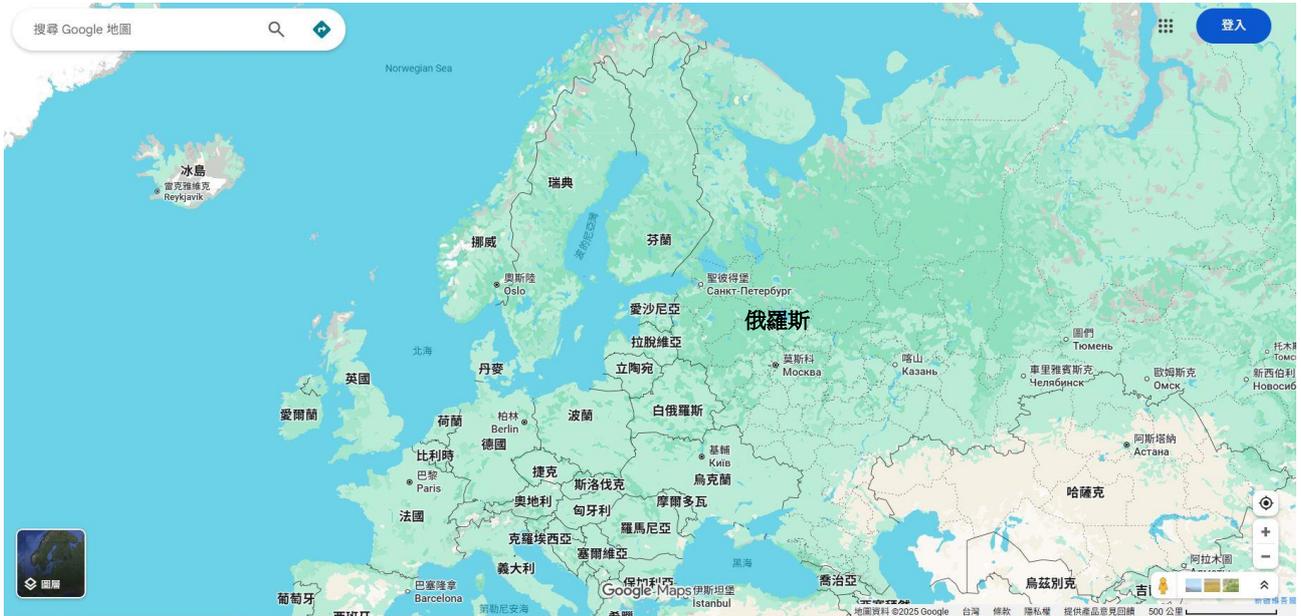
本節課參考資料及教學資源

1. 康軒版六上社會課本。
2. 少年報導者・【國際篇】為何歐洲國家少有徵兵制？俄烏戰爭後掀起什麼變化
<https://kids.twreporter.org/article/national-defense-conscription-global>
3. DW NEWS (中文版)時代變了！歐洲國家各顯神通徵召兵員
<https://www.dw.com/zh-hant/時代變了歐洲國家各顯神通徵召兵員/a-73798923>
4. DW NEWS (中文版)現代花木蘭 - 哪些國家的女性需要服兵役？
<https://www.dw.com/zh-hant/現代花木蘭-哪些國家的女性需要服兵役/a-72119325>

課前預習單

座號_____ 姓名_____

一、請在下方 Google 地圖上，把波蘭、芬蘭、拉脫維亞、法國、英國、俄羅斯等國家圈起來



Google Map 歐洲區域

二、請上網搜尋資料或參考老師發的文本，完成下表(將答案圈起來)

國家	兵役制度	女生是否一定要服兵役	
芬蘭	徵兵制、募兵制	是	否
波蘭	徵兵制、募兵制	是	否
拉脫維亞	徵兵制、募兵制	是	否
法國	徵兵制、募兵制	是	否
英國	徵兵制、募兵制	是	否
以色列	徵兵制、募兵制	是	否

三、請觀察第一題裡的地圖，那些採行徵兵制的國家，跟俄羅斯距離的遠近會不會影響它們是否採行徵兵制？請說明你的觀察。

討論單

座號_____ 姓名_____

大家對兵役的看法	
Objective 你觀察到那些事實	Ex. 憲法中規定國民有服兵役的義務 1、有些歐洲國家規定每個滿 18 歲的公民都要服兵役 2、臺灣兵役法裡規定_____ 3、_____
Reflective 你有哪些感受	Ex. 我覺得當兵的人很勇敢、很獨立 1、我覺得當兵很辛苦 2、_____
Interpretive 為什麼會有感受	Ex. 我是男生，我覺得去當兵可以讓我離開爸媽獨立生活 1、作為一個女生，我覺得男生去當兵很辛苦 2、_____
Decision 有什麼決定或建議	Ex. 我覺得兵役法裡規定男生要當兵，而女生沒有一定要服兵役的義務，因為… 1、_____ 2、_____

共同備課成員回饋意見及教學者回復

共同備課成員回饋意見					教學者回復
<p>一、簡曉玲：</p> <p>達群主任在教科書的文本下，增加了值得思考的議題資料補充真的值得肯定！從教案中激發大家可以探討幾個話題：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 為什麼需要有軍人？ 2. 哪些國家對於軍源需求特別的敏感？與募兵徵兵制的關係？ 3. 服兵役為何是我國憲法中明定的義務？ 4. 女生為何不用盡義務？為什麼別的国家女生也要當兵(徵兵)？ <p>一節課 40 分鐘，很難完整把些問題處理清楚，如果太多，其實學生吸收會很有限，所以不如擇期一二會比較聚焦。以下我試著扣合重點做一些整理，給達群主任參考。</p>					<p>感謝曉玲提醒掌握問題的根源，從教科書的內容中提取重點概念——軍隊存在的必要性、為何有些國家需要更多軍隊來源、平等權與服兵役間的思辨。</p> <p>課堂中的引導、討論，將會緊扣這些議題做逐步的釐清，以兵役制度的設計作為教學的重點，視學生反應與思辯的流暢度，再探討兩性平權與兵役義務的差異。</p>
學習重點 [◎]	教案中教學活動 [◎]	建議 [◎]	結合表現 [◎]	補充文本 [◎]	
Ac-III-1 憲法規範人民的基本權利與義務 [◎]	從國家位置思考兵役制度 [◎]	這個活動應扣回我國憲法將服役列為義務的目的 [◎]	2c-III-3 澄清及珍視自己的公民身分，並具備對國家及文化的認同感。 [◎] 2c-III-2 體認並願意維護公民價值與生活方式 [◎]	歐州兩篇案選 [◎]	
Bc-III-2 權力不平等與資源分配不均，會造成個人或群體間的差別待遇。 [◎]	女生為何不用服役的討論 [◎]	從國外的例子引導學生思考女生服役的可行性 [◎] ，而不是公平與否的探討？ [◎] 保衛國家本就人人有責，無服役的人也要做保衛國家的其他工作 [◎]	2c-III-2 體認並願意維護公民價值與生活方式 [◎] 2c-III-3 澄清及珍視自己的公民身分，並具備對國家及文化的認同感。 [◎]	花木蘭 [◎]	
<p># 我覺得兩個可以選一組做討論，當然如果達群能掌握全部也是很好啦！</p>					
<p>二、陳香吟</p> <p>一、對本課程的欣賞：每個社會課堂都是獨一無二的論述風格，縱然相同取材、相同命題，但因教學者風格，會有很大的變化，而達群主任歷來教學風格清新簡潔，讓學習者沒有壓迫感，此種引導風格對於討論公民類議題，確實能讓孩子增添許多哲思的氛圍！</p> <p>二、對本課程內涵的省思：本單元我已於去年實際教學，學生對於「男女生當兵權益」及「當兵福利與保障」確實比較有共鳴，因此以國際作法比對臺灣當兵必要性，確實能增加學生探討次議題的問題意識，對於教學者作法，我深感認同。</p> <p>三、對課例研究角度的對話：「ORID」的做法各有不同解讀，有些教學者認為要湖歸此作法開發用意，覺得每</p>					<ol style="list-style-type: none"> 1. 感謝香吟對於 ORID 教學法的提點，為了避免當節課中學生需要學習的內容過多，將會把「ORI」步驟讓學生先回家簡略閱讀，把課堂討論聚焦在「D」的不同。 2. 「小小字詞修正」上的建議，將會把教案中「權力」訂正為「權利」。 3. 教案中第 2-4 節關於「受教權」和「接受教育」畫底線是為了在上課時提醒學生接受教

<p>一步驟到位，才能達到最終探究結果，但也有教學者認為，依據學習者為中心，挑其中 1-2 步驟強化討論，亦有達到探究效果，孰是孰非？我認為還是回到本課例研究者的判斷，這群學生最需要且最適合強化的環節，在有限時間中讓孩子愛上探究，比完成探究來的更重要。例如「ORI」步驟讓學生先回家簡略閱讀，課堂上聚焦討論「D」的不同，學生在組內討論出火花，更能激辯態度與價值觀。</p> <p>四、小小字詞修正</p> <p>(一)「本單元各節次學習活動設計的重點」的第 2-4 節，兩個「權力」應該要修為「權利」。有關「權力」與「權利」使用差別要看前後文，我附上 106 學年度我也曾對「權利」寫過一個哲思小單元，附件「誰的權利比較大」供參閱。</p> <p>(二)「本單元各節次學習活動設計的重點」的第 2-4 節，「受教權」和「接受教育」畫專名號，是否為誤植？如與本次教學有關，可以改為引號或方框符號。</p>	<p>育屬權利也屬義務。為避免誤解，將改用引號。</p>
<p>三、甘文淵</p> <p>壹、建議之處</p> <p>一、關於 ORID</p> <p>關於 ORID，以 I (Interpretive) 最為重要，其為核心要義，也就是學生對於這件事他的主要看法為何。</p> <p>然而，此本教科書 I，寫成對於這些感受的想法為何？與 R，有哪些感受，兩者區別性不夠明顯，因此教師在教學上有必要加以轉變，強調 I，就是對於這件事你的看法為何，抓出學生對於這件事的主要觀點，換言之，R 是情感面，I 是理性面，O 是客觀事實面，D 則是最後的決定，如是，學生較能在架構上做出較為成熟的決定。</p> <p>文淵附件為過去諸多案例的部分，供教學者參考。</p> <p>二、主要討論議題建議修正，非陷落課本議題不構成成熟的框架之中</p> <p>此課的核心在於人民應盡的義務，兵役一項，是三項義務中唯一存在大規模具體差異的一個，因此，也就有了這樣男、女之別的課程設計，但筆者面對課本的編排略有想法上不同，其原因如下：</p> <p>討論為何要當兵，比誰當兵來的重要。既然是義務，也就存在著某種權益的剝奪與被迫意涵，知道這是對於社會群體是對的事，但就是不想去做，因為他削弱了我可能存在的利益，因此，站在社會整體利益的角度來思考，「為何要當兵？為何要有國防？為何明知道自己的國家自己救這</p>	<p>1. 感謝文淵對於預習單上的建議，因前兩題的封閉性問題是為了課堂討論奠基，故仍予以保留，但增訂第三題作為申論題，引導學生思辨。</p> <p>2. 將「台」修訂為「臺」</p>

類的道理，但多數人卻不願意主動去當兵呢？」這類理性矛盾的衝突，可能會比去凸顯男女當兵議題更有價值。

只因，在兵源嚴重短缺的客觀條件下，若藉由討論，讓學生知道國防的重要，服兵役可以讓自己的心智、體能、社會歷練更成熟、以及強化對於國家的認同度等優點，如是，即便女性不用被強制當兵，也還是會選擇此作為其職業，這樣一來打破了男、女性既有較難改變的框架，也對於社會整體有較佳的利益，避免學生陷落因生理框架進而造成思想框架的困境。

換言之，教學者非教科書業者的傳聲筒與必然的執行者，課本僅為參考之用，課本也可作為學生預習之用，六年級的學生很多是可以自己念的，課堂時間寶貴，建議教師從更高層次的議案來做思考與討論，或許上課所得價值會更高一些。

「備戰而不求戰，應戰不避戰」兵役的目的不僅只為粗淺的防衛國家而已，更大的意義在於國家物資動員的訓練、國家的精神認同，以及服役者自我管理、突發事件的應變以及膽量的訓練，所以，若將課堂時間陷落於討論男女兵役制度這類剛性，也甚難改變的法律規章，似乎有點可惜，對於學生與國家整體的發展，幫助效益可能不高。

三、課前預習單應多些思緒少些封閉性題目

教學者認真的準備三篇報導，課堂最精彩的就是學生的討論與對話，為讓學生的對話更精彩更能切中核心，並發展高層次的討論內涵，建議預習單多些申論題，少些封閉性提問，學生藉由寫，更能讓自己與文本對話，討論的話語也可以更有深度。

貳、需修正之處

全文「台」字需修正為「臺」

四、陳又慈

從教學者提供的教案與補充資料，又慈先試以掌握教學者想要教授的重要概念，再提供個人建議。

(一) 教學者想要傳遞的重要概念

(1) **國際局勢與兵役政策**：透過補充資料與問題設計，突顯不同國家因應地理位置與國際局勢而調整兵役制度的差異，希望學生理解兵役制度的多樣性與動態性。

(2) **性別議題的切入**：以「兵役是唯一具性別差異的義務」作為思辨焦點，希望引導學生從性平角度討論差別

1. 感謝又慈細心的點出預習單上「在地圖上圈出的國家」、「下方表格的國家」以及教案活動二「討論世界各國兵役制度」，三者之間聚焦的「國家」並不完全一致。將預定討論的國家中「韓國」置換為「以色列」，使之一致。另外，因以色列男女皆須服兵役，可以改善「女生是否一定要服兵役」一欄，所有答案結為否的狀況，也讓學生思考為何以色列女生需要當兵。

待遇問題，並透過 O-R-I-D 架構嘗試帶領學生逐步提升思考層次。

二、針對教案提出兩項建議

1. 達成學習表現的疑慮

若要達到教案學習表現「2c-III-3 澄清及珍視自己的公民身分，並具備對國家及文化的認同感」，目前教師所提供的補充材料與提問引導，偏重國際兵役制度，缺乏幫助學生連結「公民義務—國防責任—國家認同」的深層支持材料。擔心最終課堂討論恐淪為男女學生間表達「辛苦、不公平」的感受，未能促成更深入對話以達成學習表現。建議採角色扮演或小型辯論，讓學生分組模擬不同角色（如國防部官員、提倡男女皆兵的團體、反對徵兵制者、曾當過兵的男子/女子等），迫使學生跳脫自我感受，嘗試以理據支撐立場。

2. 對於課程時間安排與預習內容的困惑

若教學者預設三份補充教材為學生課前預習範圍，並在課堂討論課前預習單進行檢核，建議釐清以下部分：

(1) 預習單上「在地圖上圈出的國家」、「下方表格的國家」以及教案活動二「討論世界各國兵役制度」，三者之間聚焦的「國家」並不完全一致，是否有特別的設計意圖？

(2) 課前預習單表格「女生是否一定要服兵役」一欄，所有國家均填列「否」，是否希望引導學生往特定方向思考？

若三份補充教材規劃為為課堂概覽材料，則需注意課程時間安排：目前導入階段僅規劃 5 分鐘，恐不足以讓學生完成閱讀並有效回答問題，可能影響後續思辨活動的深度。

五、劉瑞文

- 關鍵問題有五點，對於一節課來說會有點過多，建議回到探究的大概念「人民服兵役是為了要保衛國家」思考，以終為始，為什麼人民要保衛國家？學生要先有意識這個問題，才會比較認真進入對於服兵役的討論，理解到保衛國家需要動員各方資源，要有戰力、要有要有國防武器、要有後援的糧食與醫療資源，國家要如何編配人力？戰時、可能面臨戰爭或是沒有戰爭的狀態下，國家編配人力的方式會一樣嗎？因此在我看來，「為什麼服兵役的規定會因為不同國家或時空環境而有不同？」這一個獨立問題是比較根本的問題，達群的文本教材脈絡架構圖不妨就放在黑板上帶領學生思考。

2. 補充教材於 9 月底發下，讓學生可以在家裡閱讀、預習，以減少在課堂引導時所需花費的時間。

1. 感謝瑞文詳盡的解說教材調整的方法與策略。上課時將以探討「為什麼服兵役的規定會因為不同國家或時空環境而有不同？」為主軸之一，另一個主軸是男女生對於服兵役的看法差異，進而衍伸為對平等概念再次釐清與定義。
2. 將預習單的內容，部分在上一次上課時便摘要說明，以減少學生摸索的時間。
3. 依挑戰二的建議，修改課程計畫。

上述問題解決，再來才是「哪些人需要服兵役？女生也需要服兵役嗎？」這一組問題，另外兩個關於感受的問題其實也還是不脫離這組提問，因此我個人建議是關鍵問題保留這三題即可。

● 預習單內可調整之處：

1. 文本與預習單的國家處理一致〈預習單所列與文本內容部分不一致〉。
2. 女生是否依定要服兵役，可以改為男女皆有義務服兵役，比較不會激發過度男、女間不公平的對立。

● 設定好關鍵問題與預習單，接下來就是可能面臨以下挑戰，

挑戰一：40 分鐘的時間飽和

。40 分鐘內要完成活動二國際兵役制度比較，以及完整的 O-R-I-D 架構討論，時間極度壓縮。教師可能難以深入引導學生思辨延長兵役對個人及家庭的影響。

修正建議：簡化預習單的研究內容。可將歐洲各國的資訊（如芬蘭、波蘭、拉脫維亞的制度）直接整理成簡短文本或圖表發放，課前要求學生只須針對地理位置（地圖標示 3 個關鍵衝突國和臺灣的相對位置）和國際趨勢（例如：瑞典的男女平等服役）進行重點閱讀與摘要，讓他們將精力保留在課堂思辨上，才能壓縮活動二的口頭報告時間。

挑戰二：O-R-I-D 核心聚焦

。O-R-I-D 架構中的 Reflective（感受）和 Interpretive（原因）階段必須充分連結，才能讓學生有效進入 Decision（決策）階段。如何在 10 分鐘內讓男女學生各自充分表達感受差異，並分析差異成因，需要高度引導。

。修正建議：明確活動三的股份順序。建議在「Reflective 我的感受」階段，先要求男生分享對未來當兵的積極面和消極面的感受；接著要求女生分享對身邊男生當兵的感受，並引導全班直接進入「Interpretive 為什麼會有感受」的性別差異分析，使討論更聚焦於服役性別差異的議題上。

六、余政賢

☆ 亮點《從不同角度來看待社會現象》

1. 提供國外歐洲案例，認識服兵役的差異，並探討背後成因（募兵 vs 徵兵）
（為何有些國家女性也有服義務役）
2. 從不同性別來思考，要如何看待男性服義務役一事？

1. 感謝政賢對平等的真諦提出最合適的見解，讓教學者可以透過適當提問，引導學生思考這個命題。
2. 思考面向的第二個問題，與教學者在設計教學內容時想引導的問題一致，希望能讓學生透過對國際局勢、國與國之間緊張的關係的變化，

<p>(如同，從警察、人民的不同角度，來思考警察執法取締違規一事)</p> <p>☞ 思考</p> <p>1. 真正的「平等」，是「大家都一樣」，還是允許「差異對待」？(什麼情況允許「差異對待」?)</p> <p>2. 什麼情況下，國家會「男女皆兵」? 國家為何需要人民服兵役?為何要寫入憲法?</p> <p>3. 什麼情況下，國家不需要人民服兵役? (有這樣的國家嗎?) 我們國家有可能達成這個情況嗎?</p> <p>🌀 期待公開課中，孩子在提問下，會有哪些天馬行空的思維與提問☺</p>	<p>來思考兵役問題。</p>
<p>七、邱惠伶</p> <p>感謝達群辛苦的設計了這一堂豐富的課程。 首先肯定達群以課本的內容以及提供 2 篇文章做討論，這剛好可以讓第一次使用者，能很快用課本內容上課做參考。 其次，關於憲法中人民該負擔的義務—服兵役，我的想法如下：</p> <p>1. 為什麼要服兵役?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 憲法第 20 條明定：人民有依法律服兵役的義務，兵役是保障國家安全與社會穩定的基礎。 當兵是為了保衛國家，是為了維護國家安全與主權。根據《兵役法》，所有符合役齡的男子依法都有服兵役的義務。而男生服兵役的主要訓練目的是為國家培養有戰鬥力、能夠適應現代戰場需求的軍人，並在訓練過程中培養服役者的責任感、勇敢與成熟，以應對未來國家的挑戰。 <p>2. 台灣兵役制度的變化</p> <ul style="list-style-type: none"> • 早期兵役由兩年以上，逐步縮短為 1 年，後來改為 4 個月。 • 近年因安全威脅上升，再加上募兵制吸引不到足夠的人，再度恢復為 1 年役期。年限調整與國際情勢（如俄烏戰爭）及兵力需求密切相關。 <p>3. 為什麼有些男生抗拒服兵役?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 擔心浪費時間、訓練辛苦、影響學業或就業規劃。 • 部分人認為軍中制度僵化，缺乏學習新技能或發展專長的機會。 <p>4. 志願役吸引力在哪裡?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 男女皆可參與，代表性別平等逐漸落實。 	<p>1. 感謝惠伶的肯定。國際局勢的演變確實是讓學生更深入了解兵役問題的好題材，因此希望透過德國之聲的兩篇報導，來引導學生從不同視角思考此命題。</p> <p>2. 台灣兵役制度的演變，因課堂時間有限，因此暫時刪除。</p>

<ul style="list-style-type: none"> • 穩定薪水、福利制度（保險、退伍金）、就業保障，是吸引年輕人選擇志願役的主因。 <p>是不是該讓孩子了解服兵役的必要性，比較優先，近年來的俄烏戰爭以及阿拉伯半島的戰爭的國際議題的確讓人再重新關注兵役的重要性，融入這些是很棒的討論素材，至於 orid 參考專業的文淵給意見，至於女生是否服義務役，我倒是覺得可以不用在這堂課討論，畢竟課程內容也滿多的。</p> <p>期待當天可以學習到許多。</p>	
<p>八、黃永和教授</p> <p>教案設計可行，辛苦達群了。僅提供二點供思考：</p> <p>在下課前，如何確定達成「社-E-C1 培養良好的生活習慣，理解並遵守社會規範，參與公共事務，養成社會責任感，尊重並維護自己和他人的人權，人類社會的永續發展。」之目標？特別是男生服兵役可能涉及「理解並遵守社會規範，參與公共事務，養成社會責任感」，女生也可能有「社會責任」。如果，女生認為「男生服兵役是男生的事」，男生覺得只要求男生服兵役對男性不公平，那麼這個主題的教學就會失去原來設計的目標。</p> <p>活動三的「小組討論」，如果缺乏結構性設計，很可能會變成能力好且勇於發言的學生在表達與主導，能力弱的學生失去參與機會，最後學生自由舉手發表的結果都是能力好的學生在參與，其他人就會變成客人了</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 感謝教授提醒莫使女生誤認為服兵役只是男性的事情，課堂中將結合政賢所提「平等」的真實意涵，來回應社會責任與合理的差異性對待間的平衡點。 2. 課堂中的討論除了讓學生自由舉手發言外，也會採取 cold call 的方式，邀請較為沉默的學生發表意見。
<p>九、池禎宜</p> <p>謝謝達群提供這次的教案, 透過文章和地圖來探討各國服兵役的原因, 進而讓學生討論服兵役和國民義務的關聯性, 期待在課堂中師生探究的情形</p>	<p>謝謝禎宜~我也很好其學生們會說出哪些獨特的見解。</p>
<p>十、黃嫻樺</p> <p>給達群教案的回饋：</p> <p>1、感謝達群運用許多不同國家的資料來擴大學生的視野，與驗證論述。事實上，我更關注整個單元的教材中文化脈絡的複雜性，因為它涉及了意識形態、語言表徵、權力運作與認同政治等議題；也提醒我們文本就是一種文化載體，它到底承載著誰的知識？誰有權力決定或選擇哪些知識的過程中，所涉及的就是一種意識形態。（朱美珍，2011）於是，我們給的資料是不是也暗示了學生某些意識形態？不可否認的，我從課本和達群的資料中都看到女性該不該當兵的暗示，不知道這會不會落入兩性服役法律公平性的爭辯？</p> <p>2、我自己在上這個單元的時候，要孩子感受「當不當兵」這種未來的事情對他們的生涯規劃有什麼影響？坦白</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 誠如嫻樺敏銳的觀察。在課本與我所提供的資料中，確實都有女性似乎不該、不用當兵的暗示。然而這對憲法所揭櫫的「平等權」似乎有所牴觸，因此正好可以讓學生思辨為何不該發生的『牴觸』出現在兵役制度中，是否另有考量。 2. 國際局勢、與鄰國關係的演變，以及國內社會民心與政治氛圍的變化都會影響兵役制度的規畫，部分議題可能較為敏感，也超過國小學生

<p>說，很難進行有深度的對話。原因不外是以下幾個：1、對 18 歲的自己還很模糊，不知道是在學還是就業？2、對服兵役的生活一無所知。只知道要打仗。更別說是女生對男生去服兵役的想法了。所以我在事前會使用幾個短片來先進入情境。</p> <p>千百個不願「役」 末代義務役入伍全紀錄—民視新聞 役男體位新標準 80%替代役變「免役」</p> <p>3、在統整課本 34、36、39 頁的資訊時，會看到徵、募兵制，及我國兵役時間的變化，其實除了外部原因以外，國內政治意識（遷臺初期、國軍精實計劃）也會影響的。所以在 ORID 討論法中，學生會有什麼感受？將要討論哪些面向的問題？這就要看教學者的掌控能力了。從達群在課前給的補充資料中，可以看出他努力的在聚焦課堂進行中討論的方向，我真期待聽聽看未來世代對兵役的看法。謝謝達群給我對這個教材重新思考的機會，我自己也在不知不覺中把自己的意識形態帶給學生，如果討論的是敏感議題，我會再謹慎評估。</p>	<p>可以理解的範圍，因此會做適當的篩選。</p>
<p>十一、林子媽 如附件</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 感謝子媽留意到權力與權利的差別，已做修訂 2. 課程內容將著重在「Ac-III-1 憲法規範人民的基本權利與義務。」的探討 3. 預習單上的圖片更換為 Google Map 截圖，以避免因標示上的差異造成學生困擾

權力 (Power) v.s 權利 (Right)

「權力」(Power) 是一種影響或支配他人的能力，常帶有強制性且與政治力量相關。

「權利」(Right) 是法律賦予個人的權益與資格，是受保障的自由與利益。

社會領域核心素養	
社-E-C1 培養良好的生活習慣，理解並遵守社會規範，參與公共事務，養成社會責任感，尊重並維護自己和他人的人權，人類社會的永續發展。	
學習內容	學習表現
Ac-□-1 憲法規範人民的基本權利與義務。	2c-□-2 體認並願意維護公民價值與生活方式
Bc-□-2 權力不平等與資源分配不均，會造成個人或群體間的差別待遇。	2c-□-3 澄清及珍視自己的公民身分，並具備對國家及文化的認同感。



Bc-III-2 翻譯茆莢：因掌握較多權力與資源的個人或群體，可能因此獲得優勢地位，而弱勢群體則可能面臨被排除或壓迫的情況，產生不公平的待遇。

因此Bc-III-2的學習內容意涵似乎與本單元的第1節課（關於戒嚴令對人民權利的限制）較適配。但若與第5節（本節）關於「服兵役」義務各國採用的方式以及義務有性別差異的討論，此學習內容恐並不適切，建議重點關注Ac-III-1的學習內容即可。

承上頁，關於權力與權利定義之差異

本單元各節次學習活動設計的重點	
節次	學習重點
第1節	<input type="checkbox"/> 憲法保障人民的基本權利與義務 <input type="checkbox"/> 1. 觀察戒嚴令對人民權利的限制與憲法中對人民權益的保障。 2. 憲法內容的變遷
第2-4節	<input type="checkbox"/> 各種權力與義務 <input type="checkbox"/> 1. 權力：平等權、自由權、參政權、 <u>受教權</u> <input type="checkbox"/> 2. 義務：納稅、服兵役、 <u>接受教育</u>
第5節	<input type="checkbox"/> 關於男生長大後要服兵役，你有什麼想法 <input type="checkbox"/> 本節公開授課，詳如活動設計

此處應將權力 (Power) 修正為權利 (Right)



改編自WifiMi網站圖片

此圖為預習單的第一個任務，學生需在上方歐洲地圖，標示出瑞典、波蘭、愛沙尼亞、拉脫維亞、立陶宛、芬蘭、法國、英國、俄羅斯等國家

1. 圖中僅有「白俄羅斯」，並未有文字呈現出「俄羅斯」，學生恐感困擾。
2. 左上圖例是關於各國以白字或黑字呈現的差異，然說明被截斷，僅依稀辨認出應是在呈現該國免簽與否。又雖圖例主題與課程較無關，但考量地圖完整度，是否考慮全部不呈現或將說明完整呈現？
3. 若黑白列印，深底色＋黑字的國家是否會模糊讓學生難以辨識，不易完成「標示」國家的學習任務？
4. 是否需於題幹中清楚呈現「標示」的方式，例如：圈選、打勾.....？