

一、區辨重點與詮釋涵義

<p>1 鮮血從我體內抽出 輸入別人的血管裡 成為融洽的血液</p> <p>段落重點： 我輸血給（需要的人</p>	<p>4 在不知名的地方 也有大規模的輸血 從集體傷亡者的身上</p> <p>詮釋： 這裡的「輸血」指的是？ 傷亡者流血犧牲</p> <p>段落重點： 某處發生了（戰爭</p>
<p>2 我的血開始在別人身上流動 在不知名的別人身上 在不知名的地方</p> <p>段落重點： 不知輸血的（對象）與（住處</p>	<p>5 輸血給沒有生機的土地 沒有太陽照耀的地方 徒然染紅了殘缺的地圖</p> <p>詮釋： （1）為什麼土地「沒有生機」？ 在戰爭中死去了很多人 （2）「殘缺的地圖」意指什麼？ 不完整的領土/不完整的家園 （3）「徒然」意指這件事值得/不值得？</p> <p>段落重點： 土地被人的血液染紅</p>
<p>3 和鮮花一樣 開在隱秘的山坡上 在我心中綻放不可言喻的美</p> <p>詮釋： （1）為什麼將輸血與「鮮花」做類比？ 輸血這件事與鮮花一樣美好 （2）為什麼將輸血形容為「隱秘的事」？ 輸血的對象是誰/在何方都是秘密，就如同鮮花開在隱秘的山坡上</p> <p>段落重點： 輸血是/不是一件美好的事</p>	<p>6 從亞洲、中東、非洲到中南美 一滴迸濺的血跡 就是一頁隨風飄零的花瓣</p> <p>詮釋： 為什麼將流血與「飄零的花瓣」做類比？ 每一滴傷亡者輸送給土地的血，都像是凋落的花瓣，不再美好</p> <p>段落重點： 輸血是/不是一件美好的事</p>

二、比較異同

段落	一～三	四～六
輸血者	我	傷亡者
對象	需要的人	沒有生機的土地
結果	成為融洽的血液	徒然
作者觀點	輸血是美好的事	戰爭是不美好的事

三、延伸思考：

1. 本詩作者的觀點，與我們之前學過的愛國詩詞有何差異？

2. 承上題，妳/你贊同哪一個觀點？為什麼？（若都不贊同，請提出妳/你個人的第三個觀點）